

The book cover features a large, dark, stylized 'V' shape that dominates the center. The background is a mottled, olive-green color with a textured, almost marbled appearance. The 'V' shape is filled with a dark, possibly black or very dark green, material. The text is printed in white, sans-serif capital letters within the 'V' shape.

C.W. CERAM

**ZEI  
MORMINTE  
CĂRTURARI**





C. W. CERAM

ZEI  
MORMINTE  
CĂRTURARI

*Romanul arheologiei*



EDITURA ȘTIINȚIFICĂ

București — 1968

**În românește :**  
**FLORICA-EUGENIA CONDURACHI**

**C. W. CERAM**  
**CÖTTER GRÄBER UND GELEHRTE**  
**Roman der Archäologie**  
**ROWOHLT VERLAG GMBH, REINBEK BEI HAMBURG**



„Nu există nici art, nici tîni care sî  
aparţin unei singure ri. Ii una i cealalt  
aparţin lui întregi, cî tot ce e te bun i  
nobil, i nu se pot de dlt de t dator t  
înfue ei libere i reciproce a tuturor c n-  
temp ranilor, în resp ctul fa l de tot ce a c  
ne vine din t ecut.”

**GOETHE**

„Cine v e s-i for ez i aginea ju t  
despre e a sa tebuie s o conte ple de  
la di t i. De la c distan i ? Este foar e  
si plu: exac de la acea dep rtare de u d  
nu mai p de lu i nasul Cle p t ei.”

**ORTEGA Y GASSET**





## DESPRE CE ESTE VORBA

Il rog pe cititor să nu înceapă cartea de față de la prima pagină : știu bine că, în ciuda asigurărilor pe care le dă, un autor nu prea izbutește să se facă crezut că subiectul pe care îl prezintă este demn de interes, mai cu seamă dacă titlul anunță un roman despre arheologie, știință considerată în chip general drept una dintre cele mai aride și mai plicticoase.

Ar fi mai bine să începeți cartea de la pagina 66 și să parcurgeți mai întâi capitolul despre Egipt, „Cartea piramidelor”. În acest caz, sper că pînă și cititorul cel mai neîncrezător va aborda subiectul nostru cu o oarecare bunăvoință și se va hotărî să lase la o parte cîteva dintre părerile lui preconcepute. Abia atunci, după această inițiere, să binevoiască, în propriul său interes, să se întoarcă la pagina 11. Într-adevăr, pentru a înțelege chiar și cele mai pasionante evenimente este necesar să se respecte o anumită ordine.

Cartea de față n-are nici o ambiție științifică. Scopul ei este mai degrabă să pună în lumină caracterul pasionant, dramatic și profund omenesc al unor cercetări științifice. Cărturarii o vor considera deci ca o lucrare de „popularizare”. Este, într-adevăr, ceea ce mi-am propus să fie. Sînt încredințat că această știință atît de bogată, ai cărei adepți au fost totodată și oameni de carte, dornici de aventură, romantici entuziaști, și intelectuali ponderați, că această știință care parcurge totodată timpul și spațiul a fost îngropată sub mormanul publicațiilor de specialitate. Oricare ar fi fost valoarea acestor publicații, ele nu erau însă scrise pentru a fi „citite”. Și mai straniu e că pînă în prezent rareori s-a încercat să se adune într-o expunere vie istoria acestor incursiuni în trecut ; este cu atît mai ciudat cu cît nu există vreo aventură mai pasionantă decît aceasta, dacă se consideră aventura ca un amestec de rațiune și de acțiune.

Deși m-am călăuzit după metoda de a lăsa deoparte lucrările științifice pur descriptive, sînt totuși îndatorat științei arheologice. Și nici n-ar putea fi altfel : cartea de față este un imn de laudă închinat rezultatelor muncii neobosite și spiritului critic al cercetătorilor care, dintr-un simț al modestiei demn de imitat, trec sub tăcere lucruri în jurul cărora s-ar putea face publici-

tate. Din areast în at rare izvor te i înc rcarea mea de a e ta îmbin - rile neveridic i ac ntele false. **Romanul arheologiei** este un roman în st baroc, în m sura în c e de cre a u ite even ente sau anu ite vie la mo u romant c (fa în lesu propriu a termenului, adic de lo o ntrari real - t ii). Tot i, e te i un r man „re list”, î sen ul c nu relateaz fapte în - f use ate de i agina ia aut r lu, ci nu ai fapte obie tve, c ora nu li sa ad ugat nici o în oritur , deat dac ac a ta a fost transmis de îns i istoria epocii respec ve.

F r îndoial c special stul, care va lua în min această carte, va desco - peri în ea unele er ri. De exe plu, ortografia nu elor pr r a fost p nt mine o pie ic a roape de neînvi s. De nenu rate or a tebut s aleg între o mul e de or ografii dife ite p nt u ul i ac la i nume. Confor în - du-m spirit lui ac stei c , în cele di un m-a hot rît s le scriu în mo ul cel mai curent. D alt el, c getu meu a fost u urat c nd am citit în **Istoria antichității** de mar ele i tor c Ed. Meyer (c re se adresa tot i specia - li ti or) u toa ea re arc : „...n-a v zut alt solu e dec t aceea de a m ab e s m supun v eu ui pr cipiul.” S-i fi îng duit autor lui unei simple expuner s se al t e p erii unui eminent i tor c.

În afar de a a ta, est pr babil c a **comis** nu o singur eroare de fapt, luc u inevitabil cînd înc rdi p nt u pr ma dat s condensezi o materie atît de bogat , care înglobe nu mai pu de pat tîn e spe iali ate. Acc pt, deci, c re o tn corec e p care vor bi evoi s mi le aduc cit torii competen .

Nu sînt t ibutar nu ai t nei, ci i unui a u it gen literar, sau, mai pre - cis, creatorului unui gen c ruia cartea mea îi a uce mo esta ei cont bu e. Paul de K , me ic ame c , a fost pr u - dup cite tu - c e a de - schis dezvoltar a u ei ra uri a tîn ei î t-un fl at t de viu, i c t lucrarea lu se cite te cu aceea i pa iune de care, î s lu n t , se bucur d ar roma - nele poli ste. În 1927, de K f de c p i c d z oltarea ba eriologiei, pr - vt i dasific t în m obie tv, c n ea ele ente de roma i c însei proble ele t c cele mai c mplexe pot f prezentate în c p foarte sim - plu i pe în ele ul t turor, dac sînt de ise meto e e de lucr , dac îl faci pe cit tor s parcurg dr ul care l-a o ndu pe savant de la ipotez la so - lu e. El descoperi a tel c o li urie, r s mdle i fund t urie de care se izbește c rturar ca u are a l ite or sale o enet, a înt pl rilor nefer - cite sau a influen elor contrari, fa din aceste înc r ri o aventur dra - tc i cu deosebire pasionant . Astfel s-a n sc t cartea lui despre **Vînătorii de microbi**. Chia i t tîlul, datorit c ria modesta denu e de „bacteriolog” s-a t ansfor at înt-o categorie uman , c n e în sine - pr nîns i această t ansfor are - progra ul unei noi categor i terare, i anu e romanul înte - meiat pe fapte.

Dup prima tentat v real at de Paul de Kruf, noua meto literar a fo t aplicat la aproape fec re r ur a t ei de c tre unul sau mai mul i autori. De obicei, scriitor i în cauz au fost de cele mai multe ori ni te dile -



tanți, din punct de vedere științific. După părerea mea, critica acestor lucrări ar putea porni de la următorul punct de vedere : care este, în cărțile lor, raportul dintre știință și literatură ; cine ocupă locul de căpetenie : „faptele” sau „romanul” ? Am impresia că cele mai bune lucrări ale genului sînt cele care își extrag elementul romantic din simpla înșiruire a faptelor, lăsîndu-le acestora primul loc. Am căutat, în cartea mea, să mă supun acestui principiu și sper că astfel am făcut un serviciu cititorului iubitor de „certitudini” și dornic să poată, drept urmare și în ciuda caracterului său aparent de roman, să se slujească de această lucrare ca de un îndreptar. Și o poate face.

Am procedat astfel și pentru că, în acest domeniu, am o precursoare, care aparține celeilalte categorii. Este vorba despre Anne Terry White și despre cartea ei *Lumi dispărute* (Lost Worlds), care mi-a căzut în mină tocmai cînd împrăvisem *Zei, morminte, cărturari*. Doresc să exprim aici înalta mea considerație față de colega americană și față de lucrarea ei. Sînt de părere însă că principiul „faptul înaintea romanului” este mai indicat. De aceea, contrar doamnei White, am vrut să fiu de folos celor care manifestă un interes, fie și îndepărtat, față de știința vremurilor trecute. Nu m-am sfiit deci să întrerup firul povestirii mele cu date și expuneri și am adăugat, în anexă, o bibliografie, hărți, tabele cronologice.

În încheiere, țin să mulțumesc tuturor acelor care m-au ajutat. Profesorii dr. Eugen von Mercklin, dr. Carl Rathjans și dr. Franz Termer au avut bună-voința să-mi revadă manuscrisul, fiecare pentru partea sa de specialitate. Profesorii dr. Kurt Erdmann, dr. Hartmut Schmökel și biograful lui Schliemann, dr. Ernst Meyer, au adus apoi cîteva îndreptări importante. Cu toții mi-au dat indicații prețioase, mai cu seamă prin procurarea de cărți (în această privință trebuie să-mi exprim gratitudinea față de profesorul dr. Walter Hagemann) și mi-au îngăduit să suprim la timp cîteva greșeli. Le mulțumesc nu numai pentru sprijinul lor, dar, și mai ales, pentru înțelegerea de care au dat dovadă față de o carte situată absolut în afara cadrului științei. De asemenea, țin să-mi exprim recunoștința față de Edda Rönckendorff și Erwin Duncker, care m-au scutit de o bună parte a traducerilor, adeseori foarte neavute.

C.W.C.

Noiembrie 1949





# I

## CARTEA STATUILOR

Ce miracol Te-a implorat, o Părinte,  
Să ne dărieți în voare din care s'ă bem  
și ce-a nădit din sinul tău?  
Există oare viață în sfundul abisului?  
O rasă nouă stă ascunsă sub lavă?  
Vom fi oare în stare să găsim ce s-a pierdut?  
Grecii roșii, veniți la iată, bătrânul  
Popul renvie, cetatea lui Hercule e din  
nou zădit!

**SCHILLER**



## PROLOG DESPRE PAMÎNTUL ANTIC

ÎN ANUL 178 , Maria-Amelia-Christina, fiica lui August al. Iii-lea de  
Sa a, priset cur ea din Dre d i se c s tore te cu Charles de Bourbon,  
re e al c lor Dou -Si ili .

T n ra re n avea pasiunea artelor. Sc r onind prin palatul i gr dinile  
din Ne p le, de per c iteva statui i sculpturi, dintre care unele f seler  
gl site d'n î t lare, înainte de ultima er p e a Vezuviului, iar altele,  
lcoase la lu i de un a u e general d'Elbo uf.

Fer e at de f umu ea acestor op re, str ie pe l ng augustul sfo so  
dispun contnuarea c ut rii unor noi piese. Cu pri ejul erup ei mari, din  
hma mai 1737, pîntecul Vezuviulu s-a de , iar o parte d'n vîrf l s u s-a  
îpulberat în n ri. De mai bine de un î s , v lcanul st tea nemi cat sub  
c ru senin. Regele ced de i r g i or t erei s le so i.

Fi e te, s p t e te buiau c nt nuate d'n punct în c re le l sase d'El-  
b euf. Regele î consult pe Cavaler l Rocco Gioacchi o de Alcubierre, co-  
mandant l t p lor de geniu. Spaniolul adun muncito i, unelte i praf de  
pu d . Lucr rile prezentau numero se dific t i. St atul de lav , tare ca pia-  
tra, avea o gros e de cinci prezece met i. De la o fint n descoperit ee  
d'Elboeuf au fost s pate gale li i pu ri de min . Apoi veni i dipa cînd caz-  
maua s izbi de meta cu un zgo ot v brant, ca de dopot. Se descop rir t ei  
fragmente d' bronz, reprezent nd ni te c i de di siuni care dep eau m n  
muu natura .

Organizatorii au pro at at nci la lucr l cel mai inteligent, pe care ar fi  
trebuit s l fa di c pul locului, i-anume a f cut ap l la un specialist. Mar-  
c izul don Ma l o Venut, u anist, d ector l Bibliotecii regale, a fost în-  
l rcinat c su r ve erea lucr r or. El s ate la lumin t ei stat i de mar-  
mur - roma î br a i în tog , c l ane pic te i un ca de bronz. Pere-  
c ea reg v i e s le a ire. Ma hzul coboa în an , cu ajutorul unei  
l r ng hii. De p r o s l , ia dup for a ei b nuie te c f cea parte d t o  
anu it d di e: i c e ver f c t la 11 decembrie 178 , zi în care s-a des-

căperit o descriere care poartă numele lui Ruș și construisese pe cheltuielile sale proprii *Theatrum Herculanense*.

Astfel s-a desprins în vîltașul lui Lav. Acolo unde se afla un teatru, trebuia să fie înălțat. Printre ruinele de lavă împietrită, d'Elboeuf - fratele de-a doua - spuse drept în mijlocul scenei că era plin de sculpturi, îngrămădite unele pe celelalte; torentul de lavă rămase cu violență zidul posterior al teatrului, iar stălpile de piatră care îl podobeau scena rămăseseră întinse locului de o mie de ani.

Înscriptia de deasupra uleiului: Herculanum.

LAVA, roc fluidă care se revarsă, a fost tăiată cu tot felul de minereuri, devine substanță dură, o nouă piatră. Sub un asemenea acoperiș, la douăzeci de metri adâncime, s'afă Herculanum.

De sus plouă cu lapili, mici pietre vulcanice, uleiul abtinde o mică lumină de pământ, amestecată cu cenușă, dar nu te poți uita din înimă în canalul lui. Se așteaptă afinați pretutindeni și puteau fi îndepărtați cu un instrument ușor. Multă vreme a rămas Pompei sub stăutul de lapili, înfundat nu atât de adânc cât fusese îngropat orașul frate.

Cum se întinde plinătatea în istorie, ca și în viața omului, întîi se începe cu ceea ce este mai greu, iar drumul cel mai lung este considerat cel mai scurt.

De la data cînd d'Elboeuf începu să sapă au trecut 35 de ani pînă cînd s-a purce la degajarea Pompeiului.

Cavalerul de Alcubierre, căruia îi se încredințaseră sarcinile, era nemulțumit de descoperirile sale. Charles de Bourbon i-ar fi putut organiza un muzeu cum nu se află altul în lume. Totuși, reședința ofițerului de geniu au fost de aceeași părere, și anume că de data aceea s'au nu se mai sape orbește în zgur, ci s'au înceapă din locurile pe care l-au indicat savanții spunînd: aici se află orașul Pompei, care, după izvoarele antice, a fost îngropat în aceeași zi cu orașul Herculanum.

Cele petecute de acum înainte se fac cu jocul pe care copiii îl numesc „foc și apă”; jucat însă cu un planener care, în loc să se ge „Foc”, cînd îl apropii mișcă de obiectul cutat, și gî „Apă”.

Învăția, lăcomia de avere, nerbdarea au jucat aici rolul parenerului necinstit.

La 1 aprilie 1748 au început săpăturile. La 6 aprilie s-a găsit prima (îmbrăcată) pictură murală. La 19 aprilie s-a pătîns pînă la primul mor. Era un schelet lungit la pămînt, din mișcările crăie (crispate într-un gest de cuprindere) se rostogoliră mone de aur și de argint.

Însă, în loc să se sapă mai departe, sistematic, în loc să se exploateze cele descoperite pentru a se ajunge la unele cînduiri care s'au onomisească timpul, s'au astupat la lozgroapa - fără ca nimănui să-i treacă prin mîntec să pîntrunsesse în mijlocul Pompeiului - și s'au început o altă săpătură.



Nici nu putea fi altfel. Ceea ce îmboldea perechea regală era numai îndrăgirea unor laici cultivați (în ce privește cultura, chiar și regele nu era prea avansat); ceea ce îl interesa pe Alcubierre era rezolvarea unei probleme tehnice (Winckelmann va spune mai târziu, cu minie, că acest cavaler avea tot ațit de multe puncte comune cu antichitatea cât au „luna și racul”); iar tot celălalt salariu nutreau doar gândul ascuns că vor reuși poate să dea o lovitură rapidă și norocoasă, dacă vor auzi iarăși zori de aurului și argintului sub tîm cop (din 24 de oameni care s-au pus la 6 aprilie, 12 erau pușcări, iar ceilalți prost plătiți).

Se descoperise partea din amfiteatru destinat spectacolurilor. Dacă nu se găseau nici statui, nici aur, nici podochete, atunci se spera în altă parte. În sectorul porții Herculane s-a spus că o vilă despre care – nimeni nu știe cum s-a lăsat părăsită – se bănuia pe nedrept că ar fi fost casa lui Ciceron. (Asemenea presupuneri, luate complet din aer, au jucat un rol în istoria arheologiei, și încă adesea un rol foarte fecund.) Pereții acestei vile erau zugrăviți cu fresce minunate, care au fost decupate și copiate. Apoi vila a fost acoperită la loc. În cele din urmă, regiunea din jurul Pompeiului timpuriu a rămas timp de patru ani cu totul neglijată în seamă. Săptările s-au întors iarăși la Herculaneum, unde s-a descoperit una dintre cele mai interesante comori antice de pe atunci: vila cu bibliotecă în care locuise filozoful Philodemos, astăzi numită **Villa dei papiri**.

În 1754 s-au descoperit iarăși, în partea sudică a Pompeiului, resturile unui morțuar între altele unor ziduri antice. De atunci și pînă azi – cu foarte mici întreruperi – s-a spus că în amîndouă orașele, dîndu-se la iveală minuni după minuni.

NUMAI prin cunoașterea naturii catastrofelor care s-au abătut asupra celor două orașe putem înțelege realitatea provocată de această descoperire asupra secolului predăcă.

Pe la mijlocul lunii august din anul 79 î.e.n. au început să se manifeste primele semne care prevesteau o erupție a Vezuviului, așa cum se întâmplase de seori și mai înainte. Dar, în dimineața zilei de 24, s-a vădit că era vorba de începutul unei catastrofe fără precedent. Vîrful muntelui se călîmbăie în bubuituri de tunete. O călîmbăie de fum se ridică pe cer lăbrîzît de fulgere, o ploaie de pietre și de cenușă pomeșcadă, acoperind lumina soarelui. Pășările cădeau moarte în plin zbor, oamenii alergau pînă, ani alele se trăiau urlînd. Nu se știe bine de unde, din cer sau din pămînt, năvăleau torente de apă, care inundau străzile.

Într-o dimineață însorită, două ore s-au trezit liniște ca și înceapă obișnuitele munci matinale. Amîndouă au fost distruse, dar în chip deosebit. O avalanșă de noroi, așteptată de cenușă, ploaie torențială și lavă, se năpusti asupra orașului Herculaneum, luându-l cu asalt străzile, începu să se ridice, trecînd peste acoperiri, și ni prinși prin ferestre, umplu orașul, așa cum se um-

ple un burete cu apă, și acoperi totul și toate viețile care nu fugiseră din primul moment!

Pompei a avut o altă soartă. N-a fost atât de vaivăduială de lavă, de care, pe cât se pare, nu puteai să scapi decât într-un singur fel: prin fugă. Totul a început cu o ploaie fină de cenușă, care putea fi spulberat; pe urmă a venit o ploaie de pietricele, iar apoi buci de rocă, grele de câteva kilograme. Încetul cu încetul, locuitorii începură să simtă greutatea pământului. Dar era prea târziu. Aburi sulfuroși se filtrau prin cerșurile și crăpăturile, pătrundeau pe sub cearăfurile în care oamenii își înfundau fețele. Dacă se aplecau spre aer curat, o grindină de pietricele cădea în cap, iar dacă se aplecau înapoi cu groază. Abia reușeau să se ridice, tavanul li se năruia de supraîncălzire. Cădea scurcătură, dar nu pentru lungă vreme. Ghemul sub vreo scară sau sub vreun cârău boltit, au mai trăit încă o jumătate de oră de groază. După care au murit sufocați de vaporii sulfuroși.

După patruzeci și opt de ore, a apărut soarele. Herculani și Pompei încă erau mai vii. Pe o rază de oțșprezece kilometri, întreaga regiune era devastată, ogoarele înghețate în adâncurile pământului. Norii de cenușă ajunseră până în Africa, Siria și Egipt. O călătorie sub acoperământ de fum se mai ridică încă din gura Vezuviului. Cerul își regăsi limpezimea.

TREBUIE să ne închipuim cât de zguduitor a fost acest eveniment pentru toate ființele care se ocupă de existență.

De atunci s-au scurs aproape o mie de sute de ani.

Alți oameni, cu o altă cultură, cu alte obiceiuri și totuși atașați prin legături de sânge cu cei înropați, au înfipt lopata în pământ și au scos la lumină tot ce se odihnea de multă vreme. Faptul se poate compara cu mișcările unei învieri din morți.

Deformat de teamă pe care o practică eliberat de orice sentiment curățnă, cercetătorul poate fi îndat să șoștească un mare noroc asemenea catastrofe. „Nu cunosc ceva mai interesant...”, spunea Goethe despre Pompei, în mod cu totul profan. Nu există nici o altă posibilitate, decât o asemenea ploaie de cenușă, pentru a se pune la îndemina urărilor cercetătorului un ora în toată desfășurarea vieții. Pentru a reda mai bine starea de fapt putem spune că orașul a fost cenzurat special pentru posteritate.

Nu era vorba că aici un oraș pierise de moarte naturală, prin îmbătrânire. Ci, din potrivă, că nici te orașe vii fuseseră atinse cu beșorul ferocității leșă timpului, a trecerii la devenirea și pieruse dintr-o dată puterea.

Până la data primelor săpături, nu se cunoștea decât acest unic fapt: că două orașe fuseseră acoperite de lavă. Când drăgălașul a putut fi reconstituit, povestirile autorilor antici prișeră viața. Toată lumea s-a călăteșat de cumplita catastrofă, care a izbucnit cu atâtă brutalitate în lucrurile, încât

oamenii n-au mai avut nici m car tîmpul necesar s sc at din cuptor piinea sau purcelul de lapte.

Ce poveste as und oare re turile unor sc elete legate în la uri, <oi sc vi, intui locului, în v eme ce totul se pr bu ea în jur l lor? Pîn cnd moarte-a i-a în bu it urletele, c t t e bui s se fi c inuit un diine, legat i el, înt-o camer i. care piet oalele au , truns prin u i i prin feres e, u o du-se înce , pin la tavan?

S p turile scoteau la iv al dramele unor fa ilii în lupt cu primejdia i moartea. Cel din ur capitol al c lebrului .oman scri de Bulwer, **Ultimele zile ale oraşului Pompei**, nu este cu ni c de necrezut. Au fost g ite mame care-i neau c iiii str în bra e: au în rcat s -i apere c iar i cu ultima z rean de voal, înainte de a s sufo a o dat cu ei. Au fost dezgropa i b r-bai i i fe ei care-i lua er cu ei b g , dar, abia ajun i la poart , se pr - bu ir sub ploaia de piet e, stîngîn înt-o ult m sfor are, banii i bijuteriile. **Cave canem**, scrie pe mozaic l di fa a ca ei locuit de Glauc , per onajul din cartea lui Bulwer. În prag, d u fete t nere au stat o dip pe gînduri, înainte s fug - voiser s la c ele luc r de pre - i-apoi a fost pr a tirziu.

În fa a por ii lui Hercul s-au g sit, î gr m d te u ele peste altele, cada-vre avînd bra ele înc rcate cu obiecte i mobile; sub povara lor i-au aflat afrit l. Înt-o ca er acoperit de lav , au ap rut sc eletul unei femei i-al unui cîine. În u a u ui exa en mai atent, a f t dez luit o dram îns p i-mint toare: în timp ce scheletul cîinului i i p st as for a, osemintele fe ei z lceau împr tiate în toate c l urile înc perii. Împr tate de cine? Or, nu cumva, tr te? Tr te poate de diinele care, c inuit de foame, se va fi întors ptl nesî ite la str ea de s lb t c ie i care i i va fi a înat o c p moartea, munc ndu-se asupra st pînei ca s-o sf ie i s-o m n ce? Pu in mai departe o ceremonie mortuar a fost înt er pt . A a cu cei invita i sau întins pe paturi în a teptarea banchet lui funebr , tot a a au fost reg si , dup o mie vîpte sute de ani, cele rîndu-i propria lor înmor înt e.

Iat , aici, apte copi i p c re moar a i- su prins pe cnd se juca , ne- , uutori. Dincolo t eizeci i pat u de persoane, ur ate de o capr care, zb t n-du- i cu desperare tala ga at mat la g ma , c utas de bu s a o umbr dtl securitatea în locuin a oa enilor. Pe c l care st t se prea mult pe g ndur , dad s fug sau nu, nici curajul, nic înde narea, nici voinica nu l-au ma put t salva. A fost g sit un b rbat cu t p de bercule. În van încercase s -i ocroteasc nevasta i fiica de paispreze e ani, ca e alergau înaintea lui. To t l i-sau pr bu it deo at . Înt-u ult efort, o ul a mai încercat s se ridice. Ap i, a e it de vaporii de sulf, s-a pr v lit u or i s-a r str at pe Npnte, f r suflare. C nu a l-a acophe it i i-a p st at for . l v a au t - nat ipsos în acest t par de lav i au ob nut o for omeneasc : t nchiul , mul pompeian mort.

Cît de mare trebuie s fi fo t groaz celui care, r mas în ur , înt-o cas ucop rit cu lav , desc per de at c toate ie irile snt ast pate? D s

apuce o secure să sfarme zidul ! Când, în spatele zidului, află un al doilea și, după ce se zbătu zadarnic, se prăbuși sub o avalanșă de dărămături !

Altă dată fremătind de viață și de mișcare, casele, templele închinat zeitei Isis, amfiteatrul — toate s-au găsit nevătămate. În cabinetele de lucru s-au găsit tăblițe de ceară, în biblioteci — suluri de papirus, în ateliere — unelte, la terme — strigilii. Pe mesele din hanuri se mai păstrau încă amforele și bannii pe care ultimul client îi aruncase în grabă. Pe pereții tavernelor s-au regăsit versurile unor îndrăgostiți, duiosi ori desperați, și, pe pereții vilelor, fresce „cu mult mai frumoase decât operele lui Rafael“, după părerea lui Venuti.

Față de toate aceste descoperiri, omul cultivat din secolul al XVIII-lea, căruia Renașterea îi lăsase moștenire gustul pentru frumosul antic, dorea totuși — într-o epocă în care științele exacte abia începeau să-și răspîndească influența — să se consacre sudierii realității și să nu se limiteze numai la un estetism admirativ.

Pentru a împăca cele două puncte de vedere era nevoie de un om care să poată îmbina dragostea față de arta antică, cu metodele cercetării științifice. În momentul începerii primelor săpături de la Pompei, omul care urma să-și consacre viața acestei misiuni lucra la biblioteca unui nobil de lângă Dresda. La vârsta de treizeci de ani, nu făcuse încă nimic important. Douăzeci și unu de ani mai târziu însă, aflînd de știrea morții sale, celebrul Gotthold Ephraim Lessing scria : „Iată cel de-al doilea scriitor căruia i-aș fi dăruit bucuros cîțiva ani din viața mea !“



## WINCKELMANN SAU ÎNCEPUTURILE UNEI ȘTIINȚE

ANGELIKA KAUFMANN ne-a lăsat, în 1764, la Roma, un portret al profesorului ei, Winckelmann, așezat în fața unei cărți deschise, cu pana în mână. Sub o frunte de intelectual, lucesc doi ochi mari, de culoare închisă. Nasul este lung și aproape burbonic. Gura delicată, bărbia rotunjită. Întreaga fizionomie pare că aparține mai degrabă unui artist decât unui cărturar : „Natura l-a înzestrat cu toate calitățile unui om desăvârșit“, spune Goethe.

S-a născut la Stendal, în 1717. Tatăl său era cizmar. În copilărie hoinărea în căutarea tuturor gorganelor din împrejurimi și-și îndemna colegii să dezgroape urne vechi. În 1743 primește postul de director adjunct al școlii din Seehausen. „Mi-am îndeplinit funcția de institutor cu mare onestitate și, în timp ce predam alfabetul unor copii prăpădiți, doream cu strășnicie să ajung la cunoașterea Frumosului și meditam la metaforele lui Homer.“ În 1748, contele de Bunau (lingă Dresda) îi oferă o slujbă de bibliotecar. Părăsi fără păreri de rău Prusia lui Frederic, „țară despotică“, la care, de câte ori se gîndea, îl cuprindeau florii : „Știu doar un singur lucru : că aș fi fost supus sclaviei mai mult decât alții.“ Schimbarea de reședință îi va orienta cariera. Intră într-un cerc de artiști cunoscuți. La Dresda, descoperi cea mai importantă colecție de antichități din Germania, care îl făcu să dea uitării toate proiectele (nutrea dorința să plece în Egipt). Își publică primele broșuri, care au răsunet în toată Europa. Dotat cu un spirit foarte independent, nu e legat de nici o dogmă și se convertește la catolicism numai ca să poată căpăta o slujbă în Italia ; Roma merită sacrificii.

În 1758, îl aflăm bibliotecar și totodată administratorul colecțiilor cardinalului Albani. În 1763, este numit conservator șef al tuturor antichităților din Roma și din împrejurimi ; vizitează Herculaneum și Pompei. În 1768, moare asasinat.

TREI dintre lucrările lui Wickelmann au pus bazele științei arheologice.

Este vorba de *Epistolele* despre descoperirile de la Herculaneum, de *Istoria artei antice*, opera sa de căpetenie, și de *Monumenti antichi inediti*.

Săpăturile de la Herculaneum și Pompei au fost întreprinse fără nici un plan. Mai grave însă decât dezordinea lucrărilor au fost intrigile încurajate de egoismul suveranilor, care interziceau străinilor, fie că erau turiști ori savanți, să vadă colecțiile și să le facă cunoscute marelui public. Numai un soarece de bibliotecă, pe nume Bayardi, primise din partea regelui autorizația de a întocmi primul catalog al descoperirilor. Acesta se așternu la lucru fără să-și dea măcar osteneala să viziteze șantierul de săpături. Scria, scria de zor, — înainte de a intra în miezul lucrării scrisese, în 1752, cinci volume, adică 2 677 pagini. Invidios și rău, izbutește să interzică, prin ordin ministerial, publicațiile unor autori care, în loc să bată pasul pe loc la prefată, intraseră în subiect.

Datorită lipsei unei lucrări preliminare de orice fel, când un cărturar ajungea să-și procure anumite obiecte ca să le examineze, se lansa — ca Martorelli — în teorii complet eronate. Într-o lucrare în două volume, însumând 652 de pagini, acesta a vrut să dovedească, pornind de la o călimară găsită cu prilejul săpăturilor, că cei vechi foloseau cărți de formă pătrată și nu suluri, — cu toate că avea la îndemână toată colecția de papirusuri ale lui Philodemos.

În 1757, Valetta tipări primul in-folio despre antichități, care l-a costat pe rege 12 000 de ducăți. Winckelmann intră de-a dreptul în această atmosferă de gelozii și intrigă, îmbălsăvit de praful unor capete acoperite cu peruci. Deși era socotit drept un spion, obține totuși, după nemaipomenite piedici, autorizația de a vizita muzeele regale. Dar i se interzice să facă cea mai mică schiță.

Amărit de asemenea practici, Winckelmann găsește, din fericire, un aliat. În mănăstirea călugărilor augustini, unde era găzduit, face cunoștință cu părintele Piaggi, pe care îl surprinde îndeletnicindu-se cu o treabă ciudată și migăloasă. În acea vreme, după ce se descoperise însemnata bibliotecă din Villa dei Papiri, cărturarilor au rămas înmărmuriți la vederea atîtor documente antice. Dar, când au vrut să le țină în mână, ca să le examineze, ele s-au prefăcut în pulbere. Zadar-nic s-au încercat tot felul de procedee prin care să se salveze sulurile de papirus ! Pînă cînd, într-o zi, veni un călugăr care purta „un instrument asemănător celui de care se slujesc peruchierii ca să onduleze părul“ și care susținu că poate să desfășoare sulurile cu ajutorul lui. I s-a îngăduit să încerce.

Cînd Winckelmann intră în chilia călugărului, acesta se consacră experiențelor lui de mai mulți ani. Izbutea destul de bine să desfășoare textele ; dar se izbea de neînțelegerea regelui și a lui d'Alcubierre, care nu recunoșteau cît de dificilă era munca lui.

În timp ce Winckelmann îi ținea tovărășie, călugărul tuna și fulgera împotriva tuturor lucrurilor pe care le observa lesne din locul său retras de lume. Cu nesfîrșite precauții și cu o mare îndemînare înfășura pe aparatul său, milimetru cu milimetru, un papirus carbonizat. În același timp, critica slăbiciunea regelui, incapacitatea funcționarilor și a lucrătorilor. Cînd, în sfîrșit, izbuti să întindă în fața lui Winckelmann o nouă pagină dintr-un tratat despre muzică, aparținînd lui Philodemos, mîndru de isprava lui, nu conținea să-i înfîiereze pe pripiți și pe geloși.

Winckelmann era cu atât mai sensibil la argumentele cugrului cu cât îi era nteris i pe mai departe s viziteze locul spturilor i era nevoit s se mulu-neasc cu muzeul - în crenici m c nu avea dreptul s fac copii. Corupe i te paznici, care-i ar tar cteva lucr ri. Dar, înt e timp, se fac descoperiri are dezv lue un nou aspect al civiliza ei ant ce. Era vorba mai ales de opere rotice. O sculptur reprezenta un sat rîmbr i înd cu voluptate o capr . Strimt la minte, revoltat la culme i cuprins de pudoare, regele expediaz toate aceste :pere la Roma, unde sînt puse sub cheie. Winckelmann n-a avut prilejul s le vad niciodat .

În ciuda tuturor dificult ilor, el public , în 1762, prima sa **Epistolă** „despre descoperirile de la Herculaneum”. Doi ani mai tîrziu, viziteaz din nou ora ul i muzeul, ap i public a doU **Epistolă**. Cele dou opere, care abund în critici necru toare, con ineau aluzii la datele culese de la cugr. Cînd traducerea francez a celei de-a doua **Epistole** sosi la curtea din Neapole, un val de indignare se ridic împot iva neam ului c ruia i se acordase o favoare at t de rar (s viziteze muzeul) i care se do e ise at t de ne ec nosc tor. Atacur l lui Winckelmann erau f' îndoial just ic te, iar minia lui înteme . Dar toate a estea nu mai au ast zi nic o i por a . Va o rea epistolelor const în ac ea c , pentru prima da , s t rile de la p lele Vezuv u ui erau descrise înt -un mod limpede i obiec v.

Cam tot în acea epoc ap ru i opera capital a lui Winckelmann: **Istoria artei antice**. În aceast lucrare, el izbute te s daseze o mul me de monumente i - a a cum aminte te el însu i, cu îndrept it mîndrie - s descrie, „f r de nîc un model”, evolu ia artei ant ce. Gra ie cîtor a indica ii aflate în autorii antici, const uie te un înt eg sistem, interpreteaz cu o remarcabi întui ie primele rez ltate ob inute i i i exprim ideile cu o asemenea ardoare, încî t t eze te tn lumea cult vat pasiunea fa de idealurile ant ce, pasiune care a dat na tere epocii „dasice”.

Cartea lui a av t o infuen puter c asupra arheologiei. Ea a inspirat oam enilor dorin a de a se consacra cercet rii Frumosului, le-a indicat putin a de a în elege civiliza iile a t ce prin analiza monumentelor i le-a dat speran a c , Într-o bun zi, vor putea dezgropa minuni necunoscute, care z ceau înc acoperite, ca ora ul Pompei.

Winckelma n a d ruit arheologiei primul ei instr ent t nific publicînd, în 1767, **Monumenti antichi inediti**. „F r de nîc un model”, el a devenit un model l Ca s explice i s interpreteze operele de art , Winckel ann parcurge întreg domeniul mitologiei grece t, f r s teac cu vederea nîc cel mai m< am nunt demn de re inut. Ast el, el a elib rat vech e metode de prejudec ile filologice, de t ela istoricilor .nvechi i, , le c ror scrieri erau, pîn l el, liter de evanghelie.

WINCKELMANN a c mis multe g e eli, s-a avent at ades a în c nduzii pripite. Idealiza ant c tatea. Nu to greci erau totu i „oameni asem n tori

zeilor". În pofida abundenței de monumente, cunoașterea pe care o avea despre arta antică rămâne limitată. El văzuse, mai cu seamă, copii din perioada romană, curățate și lustruite de apă și de nisip. Lumea antică nu cunoscuse strălucirea acestui alb auster. Ea era atît de împeștriată, încît cu greu ne putem face azi o idee precisă. La origine, sculptura greacă era colorată. Pe statuia unei femei, din Acropola Atenei, se află urme de roșu, verde, albastru și galben. Nu numai că statuile aveau adesea buzele roșii, dar și ochii erau însemnați cu pietre prețioase și gene artificiale, aspect care ni se pare astăzi destul de straniu. Winckelmann păstrează meritul de a fi instaurat ordinea în locul haosului, de a fi înlocuit prin fapte ipotezele și legendele, și, în afară de influența pe care a exercitat-o asupra clasicismului german, prin Goethe și Schiller, de a fi înarmat știința cu instrumentele pe care arheologul le va putea întrebuința într-o bună zi ca să smulgă din întunericul trecutului alte civilizații, încă și mai vechi.

ÎN ANUL 1768, întors dintr-o călătorie în Germania, face, la Trieste, cunoștință cu un italian. Nu bănuia că avea de-a face cu un criminal condamnat de mai multe ori. Nu putem decît presupune că anumite gusturi particulare l-au incitat pe Winckelmann să caute tovărășia acestui fost bucătar și întreținut, ba chiar să-l invite să cineze în camera lui. Winckelmann era un client de vază al hotelului. Bine îmbrăcat, întreaga lui înfățișare trăda omul de lume și adeseori avea obiceiul să arate niște bani de aur, pe care îi avea ca amintire dintr-o audiență la Maria-Tereza. Italianul, care răspundea la numele cît se poate de nimerit de Arcangeli, făcu rost de un ștreang și de un cuțit.

Crima a avut loc în seara de 8 iunie 1768. Așezat la biroul său, savantul, pe jumătate dezbrăcat, făcea niște corecturi. Italianul intră, îi aruncă ștreangul în jurul gîtului, îl doborî după o luptă scurtă și îi dădu șase lovituri de cuțit. Rănit de moarte, Winckelmann izbuti, într-o ultimă efortare, să coboare scara, dar, la vederea unui om livid și plin de sînge, slujitorii și îngrijitoarele, încremeniți de spaimă, nu se desmeticiră decît foarte tîrziu că omul avea nevoie de ajutor. Muri după cîteva ceasuri. Pe masa lui de lucru s-a găsit o foaie care purta ultimul cuvînt scris de mîna lui : „Trebuie...”

După ce scrisese acest cuvînt, un ucigaș smulsese pana din mîna unui mare învățat, întemeietorul unei științe noi.

Opera lui și-a dat însă roadele. El are discipoli în lumea întreagă. Au trecut aproape două sute de ani, și totuși, în fiecare an, în marile institute din Roma și din Atena, arheologii mai sărbătoresc încă „Ziua lui Winckelmann”, la 9 decembrie, data nașterii lui.

## PIONIERII ISTORIEI

DACĂ DESCHIDEM, astăzi, o carte de istoria artei, cu reproduceri după operele antice, vom sta pe gânduri o clipă, apoi, îndată vom fi cuprinși de o mare uimire. S-ar părea că autorii unor asemenea lucrări n-au avut de întîmpinat nici o greutate în a indica, foarte exact, dedesubtul reproducerilor, despre ce este vorba. Iată, spre exemplu, capul acesta, scos din pămînt de un țăran din Campania, este al lui Augustus ; această statuie ecvestră îl reprezintă pe Marc Aureliu ; iată-l și pe bancherul Lucius Caecilius Jucundus ; sau, ceva și mai extraordinar : iată-l pe *Apolo Sauroctonul* de Praxitele și o amazoană de Policleet ; sau, mai departe, „Zeus răpind o fată adormită“, decorație de pe un vas nesemnlat lucrat de Duris.

Oricare dintre noi își va pune întrebarea, de unde și-a adunat datele autorul acestor note, cum poate el deosebi cu atîta siguranță sculpturi care nici măcar nu poartă parafa autorului, nici denumirea a ceea ce reprezintă ?

Acum să ne plimbăm puțin printr-un muzeu, unde putem admira foi de papirus îngălbenite, pe jumătate descompuse, roase de secole. Vedem fragmente de vase, lucrări în relief, coloane acoperite cu desene și semne bizare, cu hieroglife și cu caractere cuneiforme. Știm că anumiți oameni pot citi asemenea semne, așa cum noi am citi un ziar sau o carte. Dar știm noi oare de cîtă înțelegere a fost nevoie ca să se poată pătrunde secretul acestor limbi și scrieri, pe care nimeni nu le mai vorbea și nu le mai scria, într-o epocă în care Europa septentrională era încă o regiune barbară ? Ne întrebăm noi oare cum a fost posibil să se dea un sens acestor semne moarte ?

Să răsfoim lucrările istoricilor. Vom citi istoria unor popoare vechi, ale căror urme le regăsim astăzi în crîmpeie din limbajul nostru, în obiceiurile și moravurile noastre, în operele noastre de artă, și pînă și în sîngele nostru — cu toate că ele au trăit în țări îndepărtate sau într-o epocă pierdută în negura timpului. Și acum să le parcurgem istoria. Nu este vorba despre legende și povești ; ci despre cifre și date, nume de regi ; știm cum au trăit, în pace sau în război, în casele sau în templele lor. Sîntem martorii gloriei sau decăderii lor, datate pre-

Băutor care cîntă, desen din interiorul unei  
cupe din epoca lui Epictet.



cis, în anume an, lună, zi — deși aceste fapte s-au petrecut cu multă vreme  
înaintea epocii noastre, înainte de a se fi inventat calendarul nostru.

De unde vin exactitatea și precizia tabelelor cronologice ?

NE-AM propus ca în cartea de față să descriem evoluția arheologiei ; însă, ca să-i putem urmări dezvoltarea, nu trebuie să ne grăbim. Majoritatea întrebărilor pe care ni le-am pus mai sus se vor rezolva de la sine pe parcursul expunerii. Dar, spre a evita repetările fastidioase, să începem prin a evoca greutățile întâmpinate de arheologie și metodele de care ea se folosește ca să le învingă.

Augusto Jandolo, anticar din Roma, povestește în amintirile sale cum, o dată, pe cînd era copil, tatăl său l-a luat cu el și astfel a asistat la deschiderea unui sarcofag etrusc.

„N-a fost lucru prea ușor ca să se scoată capacul ; în sfîrșit, el a fost ridicat în picioare, după care s-a prăvălit pe o parte. Ce a urmat după aceea, îmi voi aminti pînă în ultima clipă a vieții mele : culcat pe fundul sarcofagului, am zărit trupul unui soldat tînăr, îmbrăcat cu tot echipamentul lui, cască, sulită, scut și genunchiere. Vreau să fiu bine înțeles : nu am văzut un schelet, ci un trup cu forme bine conturate, întins țeapăn de parcă abia atunci fusese îngropat. A fost o vedenie de o clipă. Apoi, la lumina torțelor, totul păru că se spulberă. Casca se răsturnă la dreapta, scutul rotund căzu pe zale turtind platoșa, genunchierele se lăsară deodată în jos, unul la dreapta altul la stînga. În contact cu aerul, trupul, care stătuse nevătămat timp de secole, se prefăcu brusc în pulbere... în aer, în jurul torțelor, părea că plutește un praf auriu.“

Așa a apărut, pentru o clipă, un om care, odinioară, făcea parte din acel popor misterios căruia încă nu-i cunoaștem nici originea, nici rasa. Chipul lui s-a înfățișat doar pentru o clipă, după care resturile lui s-au descompus, au dispărut pentru totdeauna. De ce ? Ca urmare a unei simple imprudențe.



Cu mult înăltărea descoperirea lui Pompei, cei care, în Italia, au dezgroapătră ele nu urdem ruri, au avut destul mielca și nu va în ele doar ni te idoli p gîni. Ei au tuts le aprecieze i frumuse ea; totu i, pentu mrimile din Rena tere - prin i cardinali, par eni i condot eri - care le a e - zau în palatele lor, adev rate muzee, ele nu erau decît ni te curiozități la mod . Se întimpl adesea ca, în asemenea „muzee” particulare, o statuie antic s stea al turi de embrionul uscat al unui copil cu dou capete, un relief antic s fie a ezat ling o pas re împ iat c re, l t pul vie ii, fuses ant ns de sf nr l Francisc, prietenul p s rilor.

Pîn în secolul trecut, oamenii lacomi i m rgini i puteau s fac orice cu obiectele pe care le g seau: s i le însu easc, s le distrug chiar, dac li se p rea ne sar. Nimic nu-i împiedic .

Pe For m Romanum, loc de adunare al romanilor, unde cele mai splendidP edificii înconjurau Capitoliul, în secolul al XVI-iea ardeau cuptoare de var, iar pietrele templelor slujeau drept material de construc ie. Papii luau de acolo blocuri de mar ur c care i i împo obeau fînt nile din gr dinile lor.

Serap umul a fost ar ncat în aer c ajutor l prafului de pu c numai pentru ca s se poat înfru use a grajdurile unui pap Inocen iu. Piet ele din b ile lui C racalla devenir obiecte de v nzare bine pl tite. Timp de pa secole, Coliseul a fost o adev rat carier de piatr . În 1860, papa Pius al IX-iea nu sa dat în l turi s dist g op re p gme c s înfr muse eze aproape pe grat s o biseri c .

În loc l unor monumente intacte, arheologii din secolele XIX i XX n-au mai gl st decît r ine.

Dar, ac lo unde nu se înt mplase ni ic din toate acestea, acolo unde nici o minl lipsit de minte, nici u ho însetat de comori nu st ica nimic, acolo unde arheologul se afla în prezen a unui t ecut nev t mat - i cit de rar era acest luc l - tocmăi acolo se iveau alte greut i, legate de data aceasta de arta inter ret rii.

În 1856, la deschiderea unui mor înt din apropiere de Di sseldorf, s-a desco - perit scheletul unui om care, dup st atul geologic al p mîntului în care era lng opat, p rea s fi tr it într-o epoc ext em de str veche. Ast zi, noi numi acest schelet „omul d Ne de ”. Pe atunci se soc ea c erau oas de animal; doar dr. Fuhlrott, profesor înt -un gimnaziu din Elberfeld a ident ficat <corect descoperirea.

Profesorul Mayer, de la Bonn, a pret ns la acea dat c osemintele apar ineau unui cazac mort în 1814. Dup Wagner, de la Gottingen, ele ar fi fost ale unui olandez b t în. P er-Bei, de la Paris, susi ea c este vorb de u cet. Virchow, marele me ic caie a f c at <a r u tiin elor abu: înd de autori tatea sa, declar c scheletul era al unui b t în bol v de gut . tiin ei i-au t ebu it cinci- ;, d de ani pîn cînd s se decid c profesorul de gi naziu din Elberfeld avu- H sc dreptate.

Desigur, exemplul acesta ine de domeniul s p turilor preistorice i de antropologie, mai degrab decît de arhe log a v emilor istoric . Dar iat un altul,

mai apropiat: trebuia să se situeze în timp una dintre cele mai celebre sculpturi grecești, grupul lui Laocoon. Winckelmann a scris-o în epoca lui Alexandru cel Mare. Un secol trecut, ea era considerată ca o copie după originalul din Rodos, realizat în jurul anului 150 î.e.n. Alina o aveau la începutul epocii imperiale. Astăzi toate aceste opere, datorită sculptorilor Agisandru, Polidor și Atenodor, datează de pe la jumătatea primului secol î.e.n.

E adevărat, orice interpretare este dificilă, chiar dacă documentele sunt intacte. Dar ce să mai spunem când trebuie pusă la îndoială autenticitatea lor?

În legătură cu aceasta, citim misterioasă și absurdă că relatarea a fost pradă profesorului Beringer, din Würzburg. Acesta publică, în 1726, o lucrare (al cărei titlu, în latinește, nu-l reproducem aici, deoarece se întinde pe o pagină jumătate), despre fosilele pe care el și elevii săi le-au găsit în împrejurimile orașului Würzburg. Era vorba de niște flori, niște broaște, un porțelan gata să înghițită o mușcă (peteficit împreună cu victima sa), o stea, o semilună, tăblițe acoperite cu scrieri ebraice - în sfârșit, cele mai bizare lucruri. Lucrarea cuprindea numeroase reproduceri. Desenate după natură, gravurile, admirabil executate, ilustrau textul tipărit. Cartea era voluminoasă, comentariul mult, necritica de adversarii profesorului. A fost vândută, cumpărată, elogiată, pînă în ziua cînd s-a descoperit cumplitul adevăr: elevii îi jucaseră o festă profesorului, fabricînd ei înșiși „fosilele” pe care, apoi, le-au așezat în locurile unde, de obicei, făceau spații.

De îndată ce l-am pomenit pe Beringer, s-a nu-l uităm nici pe Domenech. De la acest cunoscut francez, Biblioteca Arsenalului din Paris poartă o operă mare, avînd 228 de ilustrații, pe care a editat-o în 1860, în facsimil, drept un „manuscris pictografic din America”. S-a dovedit mai tîrziu că aceste „desene indiene” erau de fapt niște schițe făcute în joacă, pe un caiet de desen, de un băiat american, al cărui părinți erau originari din sudul Germaniei.

Dacă cineva crede că așa ceva nu i se poate întîmpla decât unui Beringer sau unui Domenech, ei bine, trebuie să spunem că marele Winckelmann a fost și el, la rîndul său, victima unei glume proaste. Fratele lui Casanova îi ilustrase *Monumenti antichi*. În afară de aceasta, la Neapole, a pictat trei tablouri, dintre care unul îl înfățișează pe Jupiter împreună cu Ganimedea, celelalte, niște dansatoare. Pictorul trimise tablourile lui Winckelmann, susinînd cu îndrăzneală că făceau parte din frescele de la Pompeii, că afirmațiile lui sînt mai plauzibile, povestind o istorie teribil de romantică despre un ofițer care le-ar fi răpit în taină, bucată cu bucată. Primejdie de moarte, noapte neagră, cavouri întunecoase - Casanova cunoștea bine decorul - și Winckelmann căzu în cursă.

Nu numai că a crezut în autenticitatea picturilor, dar și în enormitățile care i-au fost povestite. În al cincilea capitol din *Istoria artei antice*, el le descrie în amănunt și declară că mai ales Ganimedea este o pictură „cum nu mai văzuse nimeni pînă atunci ceva asemănător”. Și avea dreptate: în afară de Casanova, era primul om care o văzuse. „Favoritul lui Jupiter este cu siguranță una dintre cele mai frumoase figuri pe care ni le-a lăsat antichitatea; nimic,

după părerea mea, nu poate fi comparat cu chipul său ; respiră o asemenea voluptate, încît toată viața lui pare să fie asemenea unui sărut.“

Dacă, în ciuda spiritului său critic, Winckelmann s-a lăsat astfel înșelat, cine ar îndrăzni să afirme că nu i se va întîmpla și lui vreodată același lucru ? De curînd, un arheolog rus a atras atenția asupra unor dificultăți asemănătoare, reproducînd nouă interpretări diferite referitoare la o statuie de marmură din Herculenum, în aparență relativ simplă.

ARTA de a nu te lăsa înșelat, metoda care îți îngăduie să stabilești, după cele mai felurite indicii, autenticitatea, natura și istoria unei opere de artă, pe scurt, arta de a interpreta, se numește ermeneutică.

Lucrările consacrate exclusiv interpretării operelor clasice celebre umple biblioteci întregi. Putem urmări evoluția părerilor emise cu privire la unul și același obiect, începînd cu cea dintîi, a lui Winckelmann, pînă la opiniile adesea contradictorii ale savanților de astăzi. Arheologii sînt adevărați detectivi. Cu o incomparabilă ingeniozitate își construiesc raționamentul încetul cu încetul (s-ar putea spune : piatră cu piatră) pînă cînd concluzia logică izbutește să se impună.

Sarcina lor este oare mai ușoară decît cea a criminalistului ? Nu sînt oare și ei puși în fața unor obiecte lipsite de viață, care nu pot desfășura o activitate dușmănoasă, care nu pot șterge intenționat urmele atrăgînd astfel următorul pe o pistă falsă ? Este drept că pietrele neînsuflețite nu se pot sustrage nici unui examen. Însă, în ce măsură nu sînt ele falsificate ? Cîte greșeli n-au comis oare cei care au semnalat pentru prima oară o descoperire ? Într-adevăr, nici un arheolog nu are putința să admire toate aceste resturi în original, împrăstiate cum sînt în lumea întreagă. În zilele noastre fotografia ne oferă o copie exactă ; dar mai trebuie să treacă multă vreme pînă cînd totul va fi fotografiat și mai este necesar încă să se recurgă la desen, totdeauna deformat de personalitatea autorului. Desenele, făcute adeseori de persoane care n-au habar de mitologie sau de arheologie, sînt incorecte, pline de erori, înșelătoare.

Pe un sarcofag, care se află astăzi la Muzeul Luvru din Paris, brațul drept al lui Amor — din grupul „Amor și Psiche“ — este spart, însă mîna cu care se termină brațul a rămas lipită de obrazul lui Psiche. În lucrările publicate de doi arheologi francezi, această mîna este desenată ca o barbă. Gîndiți-vă, frumoasa Psiche cu barbă ! Cu toată evidenta lipsă de sens a acestui desen, un alt francez, care a editat un catalog al Muzeului Luvru, scrie : „Se vede că cel care a sculptat sarcofagul n-a înțeles semnificația acestui grup, deoarece deși Psiche este îmbrăcată în haine de femeie, ea poartă barbă.“

Iar în cele ce urmează vom vedea alte urme false, care rătăcesc pașii cercetătorului de parcă ar fi fost făcute intenționat.

La Veneția se află un relief reprezentînd doi tineri conducînd un car, la care sînt înjugați doi boi și în care se află o femeie. Relieful a fost întregit acum aproape o sută cincizeci de ani. Cei care, la acea dată, au interpretat această operă au luat-o drept o ilustrare a unei povestiri de Herodot, despre preoteasa

Herei, Kydippe. Înt-o zi, cînd ea trebuia să mearg la templu iar boii de jug erau ocupati cu alte munci, cei doi fii ai săi s-au jucat în locul lor și i-au condus mama. Înduioasă, mama i-a plorat pe zeii sacrali ai fiilor ei cea mai mare fericire de pe pămînt. Cu încuviințare, în doielnic, a Oliupului, Hera a făcut ca cei doi tineri să moară în somn; cîci o moarte dulce, în prietărie, este cea mai mare fericire.

Sculptura a fost întregită, porînd de la această interpretare. Ungurii de la picioarele femeii a devenit un car cu roate, ușa capăt de funie din mina unui tîrîșor schi batînd în oițe. Ornamentele au devenit mai bogate, contururile mai ferme, relieful mai puternic. Astfel s-au acumulat detaliile unei noi interpretări. Lucrarea întregită a fost fals datată; ornamentele au fost luate drept înagîni; iar templul drept morînt, cu totul pe nedrept; fabula lui Herodot a fost împesătată cu erori. Într-adevăr întregă restaurare constituia un fals. Nu era vorba de o ilustrație a lui Herodot, cîci Herodot n-a fost „ilustrat” niciodată în antichitate. Carul, spițele roilor, a a cum n-au existat niciodată în antichitate, sînt o pur invenție a artistului restaurator; dețea este inventat de el, ca și cîmpstrul. Vădași seama, după exemplul acesta, pe cîte și greșite îl poate duce pe cîntărul o descriere falsă?

Îl cunoaștem cu toții pe Herodot, scriitor la care operăm înepentru noi un izvor nesecat de informații, de date privind operele de artă și pe creatorii lor. Scrierile autorilor antici, indiferent de epocă în care au trăit, formează fundamentul eroneutic. Adeseori însă ele au produs multe încurcături arheologice. Porc de la un fapt real, ușor prea bălăș, scriitorul adesea ușor „a ev” mult mai exaltant. Istoria (ca și mitul) nu reprezintă oare pentru ei, destul de des, o temă pe care o transformă după bunul lor plac, ca să facă din ea o operă de artă?

Toștorii mișcă splăoașii blăze. Dacă prin minciună în legem li-cnapăte, înexactate, atunci civici n-au mînt mai pu dît cîmderi. Iar arheologul încoște a evocă dușprițea lelor cîntadictorii. De exemplu, ca să se poată ta celebrat de aur și de fildeș a lui Fida, Zeus Oliplăul, e ei prît de tut cîd amu t autor ei. Efor, Dioor, Plutrh și Filohor ne dau, în acat prîv, cîle mi felurite date. Fidia ba ar fi murit în tem, ba a fi evad t; ba ar fi fost executat la El, ba s-ar fi sfîșit în pac. Un papir ș desc p rîtm rec t i public t la G n va în 1910, c nfi rel t rea lui Filohor.

Toate aceste neajut sîne dr s a de nu eroa l c p c a ne p c arheologul s s dui te nîc t t s l ev te. Dacă a te bui s ex l c î ac la i t p m e t a e l c i t c , f l u l d e a v e d e a , d e a d e s e n a i d e a d e s c r i e o b i e - t e l e , i n t e r r e e a l o r c a j u t o r m u r i o r , l e a r , i i o , m o e t e l o u e t e l o r , i n t e r r e t a r e a c m b i a t , r o a u n o r c m p r a , a l a z r i i l o c r i l o r a l c i r c s t a n e l o r c e i n s e s c d s c p r e - a r t e b u i s d e p i c d r a c s t e i c

Misteriosul pentagon-dodecaedru.



Iată de ce vom pune o întrebare simplă celor cărora le place să-și exercite perspicacitatea, o întrebare menită să-i amuze : ce este asta ? — și ne grăbim să adăugăm : pînă acum arheologii n-au găsit încă dezlegarea !

Dacă judecăm după reproducere, este vorba de un obiect de bronz, în formă de pentagon-dodecaedru ; în mijlocul fiecărei suprafețe se află o deschizătură rotundă, de mărime variabilă ; obiectul este gol pe dinăuntru. Obiecte de acest fel au fost găsite în locuri situate la nord de Alpi ; împrejurările în care s-au efectuat descoperirile permit să se creadă că ele ar fi de origine romană.

Un interpret vede în acest obiect misterios o jucărie ; un altul, un zar ; un al treilea, o „măsură“ slujind la aprecierea capacității corpurilor cilindrice, un al patrulea, un opaiț...

Dar dumneavoastră ?

## POVESTEA BĂIATULUI SĂRAC CARE A GĂSIT O COMOARĂ

URMEAZĂ o poveste. Povestea unui copil s rman, în vîrstă de apte ani, care v sa s g seasc un ora i care, ajuns la 39 de a i, s-a dus, a c utat i a g sit nu numai ora ul, ci pe deasupra i o comoar . O comoar cum nu se mai pomenise de la descoperirile f cute de conchistadori.

Aceast poveste este via a lui Hei rich Schliemann, una dint e cele mai uim toare figuri, nu numai din rîndurile arheologil r, ci i dintre to i oamenii care au crezut v eodată în t in .

Povestea începe a a :

A FOST odată ca niciodată , în ci itul unui s tuc din prov ncia german Mecklemburg, un b ie el care privea atent o groap . Era mor întul unui om r u, Henn g, care, după t adi e, l-ar f fr pt de v u pe un p stor i, după ce l-a c pt bine, i-ar f dat u picior în spat . Dar, s unea basmul, omul r u i-a pri it pedeapsa ; în fie e a , picior l lui, îmbr c t cu un ciorap de m tase, ie ea di groap .

B ie elul a te ta, dar ni ic nu se ntîmpla. At nci l-a rugat pe tat l lui s sape ca s va unde se af picior l. Nu d pa e de acel loc era un gorgan. Epitropul bisericii i slujnic acestuia i-au pe est t copi ului c în inima movi ei era ascuns un le g de aur. B iat l i-a înt ebat tat , un biet preot lipsit de orice avere : „N-ai ba i ? At nci de ce n-a dezg opa leag ul ?”

Tat l îi citea c pil lui basme i legende. Vechi umanist, îi mai povestea i despre luptele eroilor lu Homer, despre Paris i Elena, Ahile i Hector, despre Troia, puternic ora , c r ia i s-a dat foc i a fost d st s. În 1829, de Cr -ciun, i-a dlr it **Istoria universală ilustrată**, de Jener. Una dint ei agini îl arat p Enea f gi d di ora u c prns de fl c r, pu du-i tat p umer i fiul de mini . Copilul pr v i aginea, v z ziduri e groase, ur a a poart Sc ee. „Deci, a a ar ta Troia ?” înt b el. Tat l d du din cap. „ i ora ul este dist s pîn la temelii, i nimeni nu te unde se află ?” , a este”, r spunse tat l.



„Nu cred n-ic di toate acestea, spuse micu ul Heinrich Schliemann. Cînd am s-m fac mare, m voi duce în Grecia i voi descoperi Troia i comoara regelui.” Tat l se pomi pe rîs.

Nu este o inven ie. Nu este altceva decît o ami t e din copil rie, care a c p tat cu v emea o coloratur sentimental , cum se întîmpl adesea cu cel care ajunge la cap tul vie ii înc rcat de succes. Ceea ce i-a propus un copil de apte an a devenit realitate. La vîrsta de 61 de ani, fiind un cercet tor cunoscut de mult în lumea înt eag , î t-o vacan pet ecut întîmpl tor în patrie s-a decis s cerceteze mor întul acestui om r u, Hennig. În prefa a c r ii sale *Itaca* scrie: „Atunc , cîn , în anul 1832, la vîrsta de zec ani, i-am dl ruit tat lui meu o compunere despre pri cipalele întîmpl ri ale r zboiului troian i despre ispr vile lui Odiseu i Agamemnon, nu b nuiam c , t eizedei i ase de ani mai tîrziu, voi pune la îndemîna publicului o lucrare cu ace-la i subiect, dup ce am av t norocul s v d cu proprii mei ochi scena unde s-a desf urat acest r zboi i pat ia eroilor ale c ror nume r mîn nemuritoare datorit lui Homer.”

PRIMELE impresii pe care le încearc un copil îi r mîn adînc întip rite pent u tot restul zilelor. Dar, curînd, lecturile clasice au fost p r site. La paisprezece ani, Schliemann fu nevoit s-i întrer p studiile ca s devin b iat de pr v lie într-o b c nie din or elul F i rstenberg. Tî p de cinci ani i jum tate a vîndut la cîntar scrumbii, rachiu, untur i sare, a m cinat cartofi ea s fac alcool i a m turat zilnic pr v lia. De la cinci de diminea i pin la ora unsprezece di sear .

Uitase ce înv ase, ce-i povestise tat l s u. Dar, într-o zi, într în pr v lie o calf de morar, beat, se c r f r prea mult vorb pe tejghea i începu s declame versuri în gura mare, pe acel ton totodat afectat i dispre uitor pe care îl ia, cînd st de vorb cu primarul, un om care sa bucurat de oarecare instruc iune. Schliemann r mase fermecat. Nu în elegea nici o iot . Cînd afl îns c versurile erau din *Iliada*, se scotoci prin buzunare i-i d du be iv lui cite un p h rel de fiecare dat cînd o lua de la cap t.

Într-o zi pomi în aventur . În 1841, se duse la Hamburg i se angaj ca mus pe o corabie care pleca spre Venezuela. Dup cincisprezece zile de c l -torie, corabia fu prins de o furtun violent i se scufund în apropierea insulei Texel. F r un ban în buzunare, Schliemann se t ezi într-un spital. Apoi, datorit recomand rii primite din partea unui prieten al familiei sale, ob inu o slujb la o firm din Amsterdam. Dac nu izbutise s evadeze în spa iu, cel pu în urma s cucereasc domeniile spiritului.

Într-o mansard s r c cioas , neînc lzit , începu s itudieze limbile moderne. C l uzindu-se dup o metod foarte ciudat , pe care o inventase singur, în doi ani a înv at engleza, franceza, olandeza, spaniola, portugheza i italiana.

„Aceste studii îcordate îexagerate, efectate îrîst p de un an, îîntîrîr memoria înaa m sur , încît îmi p rea foarte uor s înv îdandeza, spaniola, italiana îportugheza. îna-avea nevoie mai mult de ase luni pent t u fiecare limb , ca s pot vorbi îscrie cu u urin .”

La dou zeci îdoi de ani începu s înv e limba rus , pentru c firma, la care era angajat s încorresponden a îcontabilitatea, între înea leg turi comerciale cu Rusia. Nimeni îns , îAmsterdam, nu vorbea aceast limb atît de difîcil . Ca s se poat descurca, nu g si nimic altoeva decît o gramatic veche, un dic ionar îo traducere proast a aventurilor lui **Telemac**. Se apuc de studiu. Vorbea atît de t re, p c d recita pasajele pe care le înv a p dinafar , încît locatarii începur s se plîng îfu nevoit s -i schimbe loc înta îndou îrînduri. Încele din urm , ajunse la concluzia c avea nevoie de un audit riu îtoc îcu patru franci p s pt îun b iat s rac, care trebuia s stea pe un scaun îs îasculte - neprîcîpînd o îot î - citînd cu glas tare din **Telemac**. Dar dup ase s pt îmini de trud , se putu între îne curent îlimba lor cu negustorii ru î, veni îla A sterdam pent u o licita îe de materii colorante.

Studiile sale erau întov r îte de succese pe planul afacerilor. Trebuie s spunem mai degrab c a avut noroc. Dar tebuie s ad ug m c f cea parte dintre acei, pu îni la num r, care tîu s prînd norocul din mers B iat s rac al unui preot, calf naufragiat , slujba înt-un birou - dar îom care vorbea opt îi bi - el a fost la început negustor , apoi, înt-o vertiginoas ascensiune, negustor cu stare, întat pe f ga ul averii.

În 1846, la vîrsta de 24 de ani, se duse la Petersburg înt interesul firmei la care lucra ; dup numai un an, întemeie o cas de comer . Acest lucru c rea munc ît mp.

„Abia î1854 am putut însîr ît s înv îsuedeza îpoloneza.” C îtorea. Î1850 era îAmerica de Nord. Prin alipi ea Canadei la Statele Unite îse d du, automat, naionalitatea american . Ca îmul al îi, fu cuprîns d febra aurului. Întemeie o banc . Înc din acea v eme este un om îimportant, pe care pre e întele St telor Unite îl pri e t înt audien . „La ora apte m-am dus la pre edintele S.U.A. îi îam spus c dor îa de a vedea aceast ar minunat îde a cuncea te pe marii ei conduc tîori de stat m-a împîns s vin s îsalut. Pre edintele m-a pr ît cu mult cordialitate, m-a prezentat-o pe so a lui, pe fiica îpe tat îlui ; m-am înt e înt cu el tîp de un ceas îjum tate.”

Pu îmai trîziu, Schliemann a fost dobor t de friguri. Înt-un tîrziu, dezgustat de clientela lui, compus din oameni dubio îî grosolani, se întoarce la Petersburg. De atunci încolo, t mp de cî iva ani, a fost un c ut tor de aur, a a cum spune unul dintre biografii s î(Ludwig).

Cu toate acestea, scrisorile pe care le scrie înceast epoc , precum îcele dou autobiografii ne arat c înici o dip nu- îp r îsise visul din tinere e : s poat admira, înt -o bun zi, pelsajele descrise de Homer îs le exFloreze încele mai mici ascunzi uri. Sentimentul pe care îl nutrea era atît de puter îc, încît omul acesta (f îr îndoial , cel mai înzest at, din secolul s u, pent u st îdiul

limbilor) se ferea în chip stăniu să înceapă studiul limbii grecești, de teamă să nu se lase ferecat și să-și prăsească afacerile înainte de a-și fi câștigat independența care s-i îngăduie să se consacre lucrurilor în sine. Abia în 1856 începu să învețe greacă modernă, pe care, la câpăt, lăsa să pască mini, o posedă la perfecție. Trei luni mai târziu, înfringe greutățile hexametrelor homerice. Cât a costat? „Sint pe cale să-l studiez pe Platon, dar cu atita profunzime încât dacă, peste câteva săptămâni, i-aș tipărit o scrisoare, sint sigur că ar înalege-o.”

De două ori, în decursul anilor următori, a fost pe punctul de a părăsi peșterămintul eroilor homerici. În timpul unei călătorii pînă la două cataracte ale Nilului, trecînd prin Palestina, Siria și Grecia, numai o boală neprevăzută l-a împiedicat să viziteze Iataca. Cu acest prilej, învăța în tîlcere latină și araba. Doar un lingvist genial i-ar putea citi jurămintul: scria întotdeauna în limba mării pe care o străbatea.

În 1864, pe cînd se pregătea să viziteze cîmpia Troiei, se lasă convins să facă ocol lumii, într-o călătorie de doi ani în care i-a scris prietenilor a carte, în limba franceză.

În acea vreme, Schliemann ajunse un om independent. Fiul pastorului din Mecklenburg, devenit *self-made man*, dădea dovada unui simț al afacerilor demn de pionieri americani. Într-o scrisoare, vorbește despre „tîrăia lui de inimă” și povestește cum, în 1855, a știut să tragă profit de pe urma războiului Crimeii, cu sărăcie bogătie în timpul războiului de secesiune, un an mai târziu, prin importul de ceai. Pretutîndeni îl urmărea un noroc straniu. În timpul războiului Crimeii a înlocuit două vapoare de mîrfuri, cu destinația Memel. În magazinele din Memel izbucni un incendiu. Toate mîrfurile au ars, în afară de cele ale lui Heinrich Schliemann, pentru că, întîmplător, din lipsă de spațiu, fuseseră depozitate într-o magazie de scînduri situată la marginea orașului.

El scrie - și în spatele frazei modeste răzbate o mare tăfuie: „Cerulea binecuvîntată în moșmiraculos acțiune mele, în aiafel încît, la sfîrșitul anului 1863, mă află în posesiunea unei averi la care n-am îndrăzmit niciodată să sper, chiar și în visurile mele cele mai ambițioase.” Urmează o constatare care pare nemaipomenită, cu atît mai surprinzătoare în simplitatea ei, cu cît numai lui Heinrich Schliemann putea să se parească sacsoanele aia cu afa cut-o: „Iată de ce m-am retras din afaceri ca să mă consacrez exclusiv studiilor care, pentru mine, au avut întotdeauna cel mai mare fan.”

În 1868 se duce la Iataca, străbătînd Peloponezul și Troada. Prefața cărții sale, *Iataca*, este datată din 31 decembrie 1968; ea poartă subtitlu „Cercetări arheologice de Heinrich Schliemann.”

Înt-o fotografie, de pe vremea cînd edea la Petersburg, ni se înfăășează un domn îmbrăcat într-o haină grea de blană. Fotografia a dăruit-o soției unui prieten, pe care o cunoscuse ca fetă, cu urtoarea ei dedicată: „Fotografia lui Heinrich Schliemann, fost uchișic la dl. H. Kstaedt, din Fîrstenberg, acum mare negustor în St. Petersburg, cîtean de onoare rus, judecător la tribunală-

lul comercial din St. Petersburg și director al Bncii de stat imp riale d St. Petersburg."

NU pare o poveste? Este oare cu puțin ca un om ajuns la cea mai înalt t eapt material s lase totul balt și s plece pe ur ele unui vis din t e-re e? S aib curajul (i astfel ajungem la cel de-al doilea capitol al ac stei vie uluitoare) ca, înar at doar cu cunoa terea aprofundat a operelor lui Homer, s înfrunte lumea tiin ific, s opun credin a lui în fa a îndoiei universale, s disp re uiasc pana filologilor i s ia hirie ul în min , ca s lim-p zea c o problem pe care sute de lucr ri n-au f cut decât so încurce înc i mai mult?

Contemporanii lui Schlie mann îl considerau pe Homer drept un poet lege -dar. Existen a personajului i veridicitatea operei erau deopotriv puse sub semnul îndoiei; c rurarilor epoci nici nu le t ecea pr n minte c, i t o bun zi, succesorii lor îi vor decer a lui Homer titlul de „primul corespondent de r zboi". Povest rea asediului palat lui lui Pria era privit cu tot atît de pu in încredere ca i vechile epopei; adesea chiar era scootit drept un mit. Doar *Iliada* începe a a: c Apolo, cel care te te departe, a trimis în rîndu-r le aheilor o boal ucig toare; c Zeus însu i ia parte la lupt , ca i Hera „c a cu mii ile de crin" ; c zeii devin oameni, vulnerabili ca i ace tia, încît zei a Af odita simte bronzul sul ei l

Mituri, pove t, legende - pline de scînteia divin a unuia dintre cei mai mari poe i. i înc ceva: Grecia *Iliadei* trebuie s fi fost o ar cu o cultur înaintat. In vremea cînd greci au intrat îns în lumina istoriei noastre da-tate, ei apar ca un popor mic, care nu iese din comun nici prin m re ia pala-telor, nic priq puterea regilor, nici pr ntr-o f ot cu mi de cor bi. Intra-de-v r, era mult mai si plu s crezi c Homer a fost d ruit cu i spi a e poet ci decât s admi c o div iza e evaluat a put t fi înecat înt-o stare primi-tiv de barbarie, dup care a urmat înflorirea societ ii elenice.

Asemene consi er ii nu erau îns în stare s z runone cedin a lui Schliemann care t ia, în minte lu, înt-o lu e homeric. Pent u el, ac ste povestiri însemnau a ev rul curat; la 46 de ani mai p st a înc suf etul b ie a-ului care privea i ust a ia reprezentînd fuga lui Enea. Cînd citea despre scu-tul lui Aga emnon, împodobit cu gorgone, cînd vedea aievea cureaua scutului de f r a unui arpe cu t ei capete, cînd auzea despre carele de lupt , despre ar ele i unelte descrise pîn în cele mai mici am nunte, era pentru el ne-îndoios fapt l c avea în fa a ochilor descrierea unei realit i grece ti.

S fi fost simple inven i to ace t eroi, Ahile i Patrode, Hector i Enea? Inven i faptele lor, prietenii lor, ura i dragostea lor? Schliema:m credea în existen a lor ca indivizi. i, în aceast credin a lui, se sim ea al turi de în-treaga antichitate greceasc i de m rii ist rici Hero ot i Tuc d de, care consi-derau r zboiul trolan ca un eveniment real, iar pe lupt tori ca ni te p rsona-lit i istorice.

Înarmat cu această credință, milionarul Heinrich Schliemann porni, în al 46-lea an al vieții sale, nu în Grecia modernă, ci direct în regatul aheilor. Deși știe că entuziasmul lui a fost întărit de faptul că primul om întâlnit în cale a fost un fierar din Itaca, pe a cărui soție o cheama Penelopa și ai cărui fii se numeau Odiseu și Telemac ! Pare de necrezut, dar așa s-a întâmplat : într-o seară, s-a așezat în piața satului — el, bogatul și uimitorul străin — și le-a citit fiilor acelor care muriseră cu trei mii de ani în urmă, cel de-al 13-lea Cânt din *Odiseea*. A fost cuprins de emoție și a plîns ; și o dată cu el plîngeau bărbații și femeile din satul grec !

Oricum ar fi, urmarea povestirii nu poate decît să ne uimească. S-a mai văzut oare vreodată în istorie ca entuziasmul, singur, să ducă înspre succes ? Cuvîntul „noroc“ este cel mai puțin indicat aici. Că Schliemann a fost un om capabil, în sens științific-arheologic, adică a fost un om de știință, acest lucru este cel mai puțin controversat, în privința primelor sale săpături. Norocul însă îi va surîde ca nimănui altcuiva. După părerea savanților epocii, dacă Troia a existat într-adevăr, atunci locul ei este marcat de sătucul Bunarbași, care nu se deosebea de altele decît printr-o trăsătură ciudată : fiecare dintre casele satului purta, pe acoperișul ei, pînă la 12 cuiburi de barză (așa cum de altfel se întâmplă și astăzi). Se mai aflau acolo și două izvoare care îi îndemnau pe unii arheologi să emită presupunera îndrăzneată după care Troia s-ar fi ridicat pe vremuri în acest loc. Cîntul XXII din *Iliada* (versurile 145—150) cuprinde într-adevăr acest fragment :

*„Trec pe la apa cea limpede a două fîntîni curgătoare,  
Unde izvoare fișnesc și de unde purcede Scamandru.  
Șurule apă-ncropită dintr-unul și iese de-acolo  
Abure-ntocmai ca fumul ce iese cînd focul se-aprinde ;  
Chiar peste vară celalt e întocmai ca grindina rece  
Ori ca omătul pe munte, ba chiar și ca apa-nghețată.“*<sup>1</sup>

Schliemann tocmai o călăuză, dîndu-i 45 de piaștri, încăleacă pe un cal fără frîu și fără șă și-și aruncă ochii pentru prima dată peste țara din visurile copilăriei sale. „Mărturisesc că abia mi-am putut stăpîni emoția cînd am văzut dinainte-mi imensa cîmpie a Troiei, a cărei imagine îmi plutise în fața ochilor încă din visurile primei copilării.“

Văzu însă de îndată că, acest loc, situat la cale de trei ceasuri de mîl, nu putea fi așezarea Troiei, pentru că eroii lui Homer făceau, de cîteva ori pe zi, drumul de la corăbiile lor la fortăreață. Cum s-ar fi putut înălța, pe această colină, palatul lui Priam, cu cele șaiszeci și două de încăperi, cu zidurile lui ciclopice și cu poarta cea mare prin care a fost introdus în cetate calul de lemn al istețului Ulise ?

Schliemann cercetă izvoarele, și clătină din cap. Pe o distanță de cinci sute de metri, numără treizeci și patru de izvoare (în timp ce Homer nu cînta decît

<sup>1</sup> Traducere de G. Murnu.

dou ). De altfel c u z lui sus ea c se în elase la num r toare i c erau de f pt pat zec ; iat de ce lo ul se numea **Circ ghioz**, adic „cel p t u-zec de oc i”.

Homer nu vorbea îns de un izvor cald i de altul rece? Schlieman , c re lua textul înto ai, slov cu slov , cu f cuser pr ii teolog cu Biblia, viri u ter omet în fie e d nte c le teizeci i pat de izvoare i afl pre-tuti deni 17 gra e i jum ta e.

Mers mai departe. D **Iliada** i citi versurile în care este vorba despre cump l ta lupt dint e Ahile i He tor ; cit cum Hector o r pse la fug i „ei doi o dir de t ei ori murul cet ii lui Priam, iar zeii stau martori cu to i...”<sup>1</sup>

Sc liemanu apuc pe ac st dr . D du de un pov i atît de abrupt, înc t a fost nevoit s coboare de-a builea i de-a înd r telea, lucru care i-a în-t rit ideea c Hom r, în top grafia c r ia avea toat încrederea, nu s-ar fi gîndit o dip m car s-i pun p eroi s i s coboare aceast pant „zburînd mereu” unul dup altul.

Cu ceasul înt-o min i cu opera lui Homer într-alt , st b tu dist na c re desp rea așa-z sa colin a Troiei de cont aforturile care ad posteau p r-tul aheilor. Ur ri pri a zi de lupt troian , a a cum este descris în cînt -ril II-VII ale **Iliadei** i constat c , dac Troia ar fi fost a ezat pe ac la i loc unde se afl ast zi Bunarbaşı, aheii n-ar fi putut st bate, în nou cea-suri, 8 de ki omet ii

În afar de ac asta, i doiel e lui au fost con mate de absen a total a unor r i e oare re, pîn c r i a unor cioburi de c ramic . În alte p r i se g s sc gr mez ma de a t fel de cobur , încit c neva a f cut ur toarea obser a e: „D p desc p ririle f c te i s p t arhe logic s-ar putea trage conc uz a c ve hile p pula n-au av t alt o upa e decît f urirea vaselor, p c re - la di pari ia lor - au av mici e de c cer s le sf r me, l înd mo -tenire cele mai fr oas p e e t ansfor ate i jo r de c vnte înc i te.”

„Mic e i Tj t, scria Sc e a (în 18 ), sî t d t se de 23 de a i i totu i r i ele ex stente sînt at t de bi c n r ate c ar mai putea rezi ta înc 100 de ani.” Troa nu fus d tus de t c 722 de a mai de-vre e; zidurile ei diclop nu puteau di **pare** f r ur , i totu i nu s z rea n c c a mai mic rui .

Ruinele s a au alt deva. La prima ar c tr de och , le puteai z ri înt e resturile Noului Ilion, care po în pre ent nu de de Hissarlık (c re p ate fi t adus pri „c stel”), la dou ore ju tate spre nord de Bunarbaşı, i la numai o or distan de mare. S ema a ex lora de dou ori virful unei c l e care s term c un p p t at, avînd latura de 23 de met . Dup c re a fost c nvins c a d **oper t** Troi . A înc put s adune dovezi. i-a dat sea a cur nd c nu nu ai el îmbr ac t opinie. Frank Calvert, pro nsul a eric n, englez de org e, care era pr prietarul unei p r iuni din

<sup>1</sup> Traducere de G. Murnu.

căli a Hissarlik, încăpse u ele s p tur c e l-au c ndus la ac lea i ipo z , ca i c le ale lui Sc e a , fr s fi ta în toate c ncuzi e. Mai era i s va tul sco , C. Mac L ren, i ger a ul Ec enbre ker, c rora nu li s-a dat asc tare.

Unde se a au deci izvoa ele lui Homer, sprijii ul principal al teoriei Bu r-bai ? C rtitudine lui Sc em a fost p nt o d p z unc t : nu g s a n ci ur de izvor, în t p ce la Bu bai nu a e 3 . O obser a e a lui Calvert i-a s rit în ajutor : înt-un r st mp relat v scurt, multe izvoare calde au disp r t în solul vulca c, c mai ap i s reapar . În t r deci pur i si plu ac st fapt, c r sava i i-au at buit o att de mare i porta . Ar-g ente de c e se folose c s re ping tez deveneau acum, pent u el, ade rate dovez . Ur ea lupta dint e Hec r i Ah e nu erau cu nimic de necrez t, c c c li s înd na în pa t dulc . Dac ei au f cut de t ei ori înconjur l cet , îns a c au parcurs 15 k omet i, iar Sc iema n, la a doua înc rc re, c nsider c distan nu era prea lung pent doi lupt tori i cin i în înfoc rea unui duel înver unat.

O dat mai mult, judec ta celor vech i se p ru ma hot ritoare dec t er - di a ep dii sale. D r Hero ot ne istorise te c Xerxe ar fi v tat Noul Ion, c a fi v t ruinele „Perga ului lui Priam" i c ar fi sacri c t o me de b i p alta Mi er ei iliace ?

D p Xenofon, generalul s , Mind r, a fi f cut la fel, ca i Alexandru cel Mare (de data ac st dup Arian), care nu s-a mul t doa s aduc sacri ic , dar a mai lu t d Troia i ar e, pe c st jeri s le pur au di ante-i în lupt , c s împr te duhuril re. C r a f cut multe luc pent Iliu No m, mai înti di ad a fa de Alexa dr , ma ap i de a ec cre ea c are dovez sigure despre în direa sa c locuitori Ilionului.

Oare to ace t a au fost v ele unei n luciri ? De nem oare false infor-ma d n ac v em ?

În end c pitolul dovez lor, Sch ema la la o pare oric preten e t ic , prive te v jit p isa u sc e, a cu a fi stigat în v eme c i-l ei : „ i v eau s ad ug c , de în t ce p pidior l p cmpia toi , e t cup ns de ui re la v e ea f i c l de la Hissarlik, c re pare a fi m it de natur s p te o cet te m e, c t te ba toa de ei. Înt-adev , ac loc, dac ar fi fost bine înt it, ar fi domin t înt ega c mpie a Troiei. C t vez cu o h nu-i al punc c e s-a pute c mpara c a . D l Hissarlik se vede i munte e l da, de pe v r c r ia J p er pr vea ora ul Troia."

SCHLIEMANN se a ter u la teab cu mu t z l. I t eaga sa energie, c re a f cut dint-u si pu b at d pr , un mi on r, o întebuîn acum la re i rea visu ui s u. Nu i-a pr pe t nic avere , n ci înt eaga sa f .

În anul 1869 se c s to se, în Gre i , cu S fi Engast o e os, l fel de f u-m as ca i Elena, ca e s-a ded t p d t i c tot , c i el, sarc i nobile

de a reg și locurile herice. Au înțeles prețurile obșoare, în circ-rile, și geantă. Scema însă nu putea să fie în 1870; în aprilie 1871 a sputat pe de două luni, iar în următorul an, după pat luni jumătate. După ea de o sută de lucrători. Nimic nu-l putea împiedica să muncească fără preț: nici furturile malariei răsând de înălbire și de împrejuri, nici lipsa de apă și bi, nici neascultarea lucrătorilor, nici înțelegerea admistrativă, nici neînțelegerea savaților din lumea întregă care îl ținu drept nebun și cărmău mult deșălb.

După Homer, templul Atenei era construit pe o înălțime. Poseidon și Apollo erau zidurile către Perga. Trebuia de câte două să se așeze în mijlocul colinelor, de jumătate pe lângă lui, și există zădărnici, cinstite pământuri pentru el. Scema însă nu putea să fie. După călătoria de zid, în aparență lipsite de interes. Găsim și uțenie și, bijuterii și vase, dovezi neîndoielice despre existența unei culturi, dar mai găsim și altele: vase, pentru întreg, nu ale lui Scema, ci ale lui Iulius: dedesubtul rămelor Noului Ilion se află terasă, sub acoperș, din nou altele. Colina se află cu o câmpie, care trebuie să se desfacă după rândurile. Stăruiește pe ea și fiostă înțeleasă mai diferentă; acolo țărâșă și dispuneri diferite populației, se vede că se ține, apoi în ruină, totul pierd prin furt și saie, odivă a înălțare pe altă, de fiecădată, de câte cîțor vii se ridică din nopți către acelor mor.

În fiecare zi apărea o altă scriere. Plecat în căutarea Troiei homerice, Scema nu găsea decât vase anapoda acoperșite, ceva mai târziu, altele: ouă. Nouă pecte deosebite ale unei lumi primitive, a cărei existență era ignorată de întregul popor.

Care dintre cele nouă orașe era Troia lui Homer, Troia eroilor și a luptei epic? Stătuia fierărie era evident cel mai vechi (atunci de veci încă locuitorii nu cunoșteau încă întrebările metaelice); stătuia superioră însemna că este cel mai recent și că neaflăm în el vestigiile Noului Ilion, acolo unde Xerxes și Alexandru adăuieră și alți zei.

Scema îi continuă cercetările. În clădirea a doua și a treia stătuia, prădă de jos, de copru și de incendiu, apoi resturile unor întărituri cîțose și răle unei porții. Nu stătuia însă: acea încălțată în călărie de bușă și pământul lui Pașă și a part era parașca și

Găsim tezaurul din pământ de veche arheologică. După ce specula și examina obiectele timise, se cîștă în sfîrșit o imagine completă, precisă și amănunțită asupra poporului și epocii în care trăiesc.

Acțiunea înseamnă a ține în fața lui Scelie anul, din tot ce era în triumf lui Homer. Ce ar fi fost considerat drept un mit în zilele lui, zădărnici de imaginația unui popor, deveneau acum realitate.

Un va de entuziasm și glorie. Iar Schlier a căruia, împreună cu lucrătorii lui, s-a scris pe 25 Octombrie metrice de popor, în a căruia o diplomă



de o biemer t t . Inc pu s nute c noi visuri. La 15 iu ie 1873 lu  
hot r rea s oprea c s p tur e i, în aju ul z lei stabilite, desc p ri minunea  
care ur a s-i încoronez o ra i s pun st pînire pe i agina ia mul imii.

INCIDENTUL a fost dra at c. Pm i a t zi i se opre te r suflarea cînd  
cite t p vest ea ac stei descop r i. Int -o diminea cu soare a tor, Schlie-  
mann, împ eun cu s a lui, în pec a terenul. Nu cre ea c va mai putea  
g i ceva interesa t, totu i aten a lui era teaz . Coborînd c la nou me-  
t adînc e, ajunser î fa a zidului pe c re Sc liemann îl at ibuia palatului lui  
Pr . Deodat , privi ea î fu at as de un pu ct precis i emoi a care îl cu-  
prinse îl împ nse nei at la aci ne: c e te c ar f f d ni e lucr -  
tori necinst i dac ar fi v ut ceea ce ve ea Sc emann ? O pr nse pe so ia  
lui de bra „Aur l” îi opti. Ea i priv u uit . „Re ede, spu e el, d dr ul  
lucr torilor l” „Dar...”, îng t n ra femeie. „F nici un dar ; spune-le ce  
v ei, spune-le c ast zi e ziua mea, c abia acu mi-a adus a inte i c le  
dau tut ror o zi de c noe iu. Dar, rep de, repe e l”

Lucr tor plecar . „Du-te i adu alul t u r o u”, stig Schliemann i s ri  
în an . Inar at cu un cu it, lucra c un apuc t. Enor e blo uri de piat ,  
r i e seculare edeau deasupra lui, gata s cad , dar nu lua în seam pri ej-  
dia „La repez al a despr s tezau l cu ajutor u u cu t mare ; n-am  
izbutit decît adunîndu-mi toate pute e i puîndu-mi via a în pericol ; c ci  
zidul gros pe c re te buia s -l sap, a enin a s -mi cad în cap în oric dip .  
Ins priveli tea at tor obiec e, avînd fiecare din ele o valoare nepre uit , m  
u plea de o îndr zneal nebunea c i nu m mai gîn ea la riscuri.”

St lucirea mat a filde ului, zor itul aurului l So a î i ea alul care,  
tncetul cu încetul, se umplea cu bijuterii, a c ror valoare p rea încalculabil .  
Tezaur l lui Priam l Tezaur l u uia di te cei mai puter ici regi din preis-  
torie, podoabele acelor oameni asem n tori zelor, bijuteriile udate cu sînge  
i lacrimi, îngropate de t ei mii de ani sub ruinele a apte împ r ii disp rute  
i readuse în sfir it la lumin . Sc lie ann nu se îndo i nîd o singur dip c  
a g sit tezaurul vest t. Abia cu pu n vreme înaintea mor i lui se dovedi c  
se l sase a g it de entuziasm, c Troia nu se af a nîd în al doilea, ni i în al  
treilea, ci în al a elea st at p r d de jos i c tezaurul era al unui rege care  
tr ise cu o mie de ani înaintea lui Priam.

Schlieman i so a lui aduser odoarele în barac , pe furi , ca ni te ho  
ur ri . Apoi ur dipa în care a unar bijuteriile înt -un mor an, pe masa  
grosolan de lemn. Erau acolo diademe i agra e, lan uri, paftale i nastur ,  
ciucuri, fi e i erpi de aur. „Desigur c un membru al famil ei lui Priam st în-  
sesse în grab tezaur l în lada pe c re a luat-o cu si e, f r s mai aib v eme  
s-i scoat cheia din bro c . Urcînd pe z d, poate c a fost ajuns di ur de  
f c ri sau de un du man i a fost nevoit s abandoneze lada, care, pe dat ,  
a fost aco erit de piet ele i lemn ria în f c ri a palatului.”

i Schlie ann, vi onarul, ia o pere e de cerc , un coler, cu care î i îm-  
p obe te so a - bij ter vec de t ei mi de a i pe o f meie de dou zeci  
de ani l - o c nte pl i mur ul : „Ele l”

Ce s fac cu tezaur l ? S e nu t e s tac , ast el c t rea desc  
p ri se r spînde te pret t den . Dup multe p ripe i, cu ajutor l r delor  
soiei sale, el t ite tez ur l la Atena, de u de este expe iat în provincie.  
Din or inul minis u ui Turciei, p li ia sigileaz casa lui So l ann, dar nu  
af nici urm de au .

Sc e a poate fi so tt u h ? L la a turc pr v d descoperirile  
a he logic era vag . Pe ac v eme dom ea bu ul plac . Nu t ebuie s ne ui-  
measc dac ace t om, ca e î i schimbasse tot l via a din pricina unui vis , a  
v ut, orbit de succ s s p t e e tez ur l p nt el i pent u t in .

Cu aptezeci de ani mai înainte, Tho a Br œ, duce de Elgin i de Kin-  
c ine, pro edase la fel, c o alt c oar . Pe atunci Atena mai era înc sub  
st pîn ea t c sc . L rdul Elgin p seda u f a , c e pu a men unea :  
nimeni s nu-l î pie ice s ia cu sine de p . Ac op le c teva blo r de piat  
cu inscrip i c cu figuri. Elgin se fol si d plin de ac ast fra . El ti-  
mise la Lon ra dou sute de l în <ate c po oabe e Par e o u ui. Ani de  
z le a durat- ca ta p nt dre tu de pr pr et te asupra ac stor minunate  
piese din arta greac . Ob erea lor îl costase pe lordul El 7420 de li e.  
D r, în 1816, c nd pr nt - hot r re a parla ent lui, cole a a fost scoas la  
vînzare, nu i sa pl tt de t jumlâte d n su , mai prec s 3500 de lire.

ATUNCI cînd Schlie a sc a e la lu in „tezaur l lui Priam”, simi c  
at ses punctul culm ant al vie lu .

Putea oare s nteasc înc i mai sus?

Exist v e omenet î c e succe le se adun în ch p atît de neverosi-  
ml, î ct cel œ le desc e t ebuie s - i p zea c bine c ndeiul ca s nu cad  
în paroxism l terar, ca s nu i oseas înc de la început sup rlat vele de care  
va ave nevoie pîn la c p t . Sint îns i v ei care dep esc superlat vele.  
Este c l vie lui Heinrich Sc e an , al c i c racter de ba m devenea  
pe zi c t ece mai uluitor. Suc le lui arheologic at ng t ei culmi, dintre  
care u a a fost g ea „tez ur lui Priam”, iar a doua va fi explorarea  
mor telor regale di Mic ne.

## MASCA LUI AGAMEMNON

UNUL din tre capitolele cele mai sumbre și mai sublimе din legendele grece este povestea plină de pasiuni feroce a Peloponilor din Micene, povestea întoarcerii și a morții lui Agamemnon. Vreme de zeci de ani Agamemnon lăsa pe parte la asediul Troiei. Egist profită de acest răstimp.

*Că-n vreme ce noi luptam la Troia,  
El huzurind în fundul țării Argos  
Cea cu pășuni de cai, umbla cu vorba  
Stăruitor să-nșele pe soția  
lui Agamemnon.<sup>1</sup>*

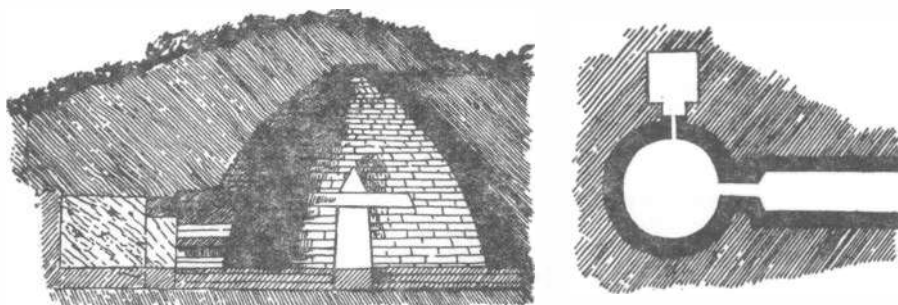
Un străjer îi vesti întoarcerea soarelui. Douăzeci de oameni așteptau înăuntru. Egist îl pînă pe Agamemnon la ospăț. *Urzi o cursă de satană... Și după ospăț-tare îl ucise cum cineva ucide-un bou în staul. Și nu rămase nici un om din soții lui Agamemnon, cu toții pieriră prin palat.*<sup>2</sup> O tânăra scursă până la apă. Cetea, furiș, răzbuțitor, care o ucise pe Clitemnestra, mama sa, și pe Egist, ucigașul tatălui său.

Dramaturgii au luat ca subiect această întâmplare. Zguduitoră tragedia a lui Eschil vorbește despre Agamemnon; în zilele noastre francezul Jean-Paul Sartre a scris o dramă despre Cetea; iar aici, dincolo, nu s-a pierdut amintirea despre regele între regi, care a fost cel mai puternic și cel mai bogat stăpîn al Peloponului.

Micene însuși nu era numai o cetate înșingată, ci și orașul de aur. După Homer, Troia era bogată, dar Micene era încă și mai bogată. Un epitet de „cea cu aur mult” era nelipsit din aproape toate descrierile ei. Tezură lui Priam în timpul sepe Scemei; acum însuși ca un alt tezaur. Iar cea care nimeni n-ar fi crezut vreodată să fie în gîșă. Micene este situată „la capătul îndepărtat al Argosului cu grîne aurii”, la jumătatea drumului dintre Argos

<sup>1</sup> *Odiseea*, cîntul III, trad. G. Murnu.

<sup>2</sup> *Ibidem*, cîntul IV.



Secțiune perpendiculară și planul „Tezaurului lui Atreu”.

în Ist. ul Corintului. Dacă privim, dinspre apus, vechiul palat al regelui vedem un câmp de ruine, vestigiile unor ziduri enorme, în spatele cărora se ridică, întâi în pant dulce, apoi abrupt, muntele Eubeea, unde se află schitul profetului Ilie.

În jurul anului 170 din era noastră, Pausanias te-a pe aici și descrie ceea ce văzuse. Schliemann văzu și mai puține lucruri. Cu toate acestea, problema care se punea arheologului nu mai era aceeași ca la Troia: se cunoștea prea bine unde era așezat Micene. Praful veacurilor se adunase peste ruine; acolo unde odinioară domniseră regi, acum puteau trăi rmele ciobanilor; ruinele însă erau martorii măreției și splendorilor trecute.

„POARTA LEILOR”, intrarea principală a palatului, apărea dinaintea ochilor un ai călătorilor, ca și „încăperea lui”, considerate pe vremuri drept niște cuptoare, dintre care cea mai celebră este cea a lui Atreu, călăditi Pelopid, tatăl lui Agamemnon. Încăperea subterană are o înălțime de 16,50 m, bătă, susinută doar prin îmbinarea pietrelor cedeice, descrie o curbă îndrăznă.

Numeroși autori vechi situau în acest loc moartea lui Agamemnon și ale pretenților lui. Or, aș plasamentul cetății se deosebea cu ușurință, dar nu și cel al mormintelor. Schliemann, care descoperise Troia bizându-se doar pe Homer și împotriva părerii tuturor erudiților, luase de data aceasta drept călăuză un pasaj din Pausanias și pret se căsăvise-l-a fi adus pros-l-a fi înles tot a a. Până atunci toată lumea credea că în preajmă cu englezul Dodwell și germanul Curtius - că Pausanias și-a moartea în afara incintei. Schliemann însă afirmă că ele trebuie să se afle în interiorul ei. În cartea sa despre Iliada el susținea această opinie, care ar fi dat mai mult încredere lui absolut în textele vechi, mai degrabă decât în rațiunea entuziastă. Acest lucru n-are însă nici o importanță, fiindcă în curând spiritul îi vor da dreptate.

„Apoi pot începe lucrările în ziua de 7 august 1876, cu 63 de lucrători... Începând din 19 august, am continuat să păm lucrările cu 125 de lucrători în medie și patru vagoane, înregistrând reale progrese.”

Întâi, adevărul, după ce a dezgropat o mulțime de vase, dintr-un straniu cerc, format dintr-un ir dublu de pietre a ezat în picioare. Schliemann recunoscu fără ezitare că este vorba despre „agora” din Micene, pietrele fiind jilurile unde luau loc măriile din palat când se adunau la sfat sau la judecată; aici crainicul - din *Electra* lui Euripide - chema poporul în agora.

„Unii savanți prieteni” îi confesară părerea. Când află în Pausanias fraza urâtă, despre o altă agora: „încă acolo întemeiară senatul, pentru că morătele eroilor sîrmină în incinta unde înău sfatul”, atunci întuiă că îl făcuse să străbată seara până la tezaurul lui Priam, îi relevă că se află lângă mormântul lui Agamemnon.

Mai apoi, când găsi nouă morminte, dintre care patru înzestrate cu basorelieful bine păstrate, ultiile lui îndoieli se risipiră, prudentă cărtărarul dispuse să scrie: „În realitate, nu există nici o dubie că am găsit mormintele pe care Pausanias, credincios tatăl ei, le-a atribuit lui Atreu, regelui Agamemnon, viștiul său Euimedon, Casandrei și tovarășilor lor.”

Între timp, lucrările din camera tezaurului (în apropiere de parterlelor) înainte auanevoios. Durițea pășitului că trebuia îndepărată într-zăsupuri. O dată mai multă dovada a ei sigăa emi acloase: „Sînt convins că tradiția după care aceste constăc misterioase ar fi slujit de cufere ferece a eregilor prăti este p rec exact.” Prăle obie e gsite p r t e d rîm turile care acperea i t area dep eau, p r f e ea for elor, fumuse ea execu ei i calitatea materialelor întebuinate, tot c ea ce descoper se la Troia. Fragmente de f e, vase pictate, un idol de lut ars reprezentnd-o p Hera, pietre de toci care slujeau la f u ea bijuterii or („care, f r îndoială, erau toate de aur i de argi t”, se grăbe te să adauge Schliemann), vase lustruite, perle artificiale i geme.

LA 6 decembrie 1876, notează în Jurnal scoaterea la lum a primului mormînt. A fost nevoie să se procedeze cu mult precau e. Timp de 25 de zile, Sofia, colaboratoarea lui nebosit, se trise î genunchi, scor on terenul cu un briceag, să pase cu mîini e. În sfîrit, gîr nou morminte care conineau în total 15 schelete... Trăiseră o telegramă regelui Greciei.

„Ese o mare bucurie pe tîm e să vestesc Mai 9 i Voast e că a descoperit mormintele pe care tradi iile at buie lu Agamemnon, Casandrei, lui Eurimedon i însoitori lor, uc i în tîpul unui osp de Cliemnest a i de iubit l ei, Egist.”

Pentru Schliemann nu era posibilă o îndoială. I, întădevăr, o nvălgerea lui p rea să fie confirmat de mai multe rauni. „Cărpure erau l teral ente acoperite cu aur i bijuterii”, scrie el. Ni te simpli muritor ar f put t să fie îngropa i cu atîtea o care? Găsi ar e, a ele b gate i pre ase

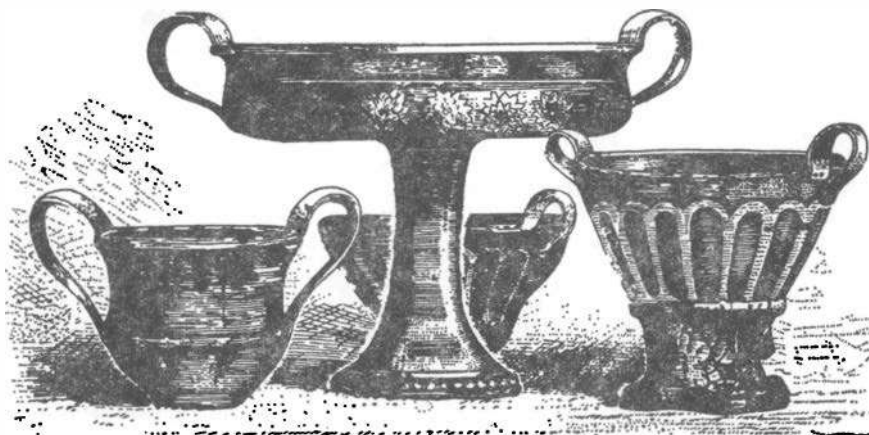
cu care mori fuseser înzestă pentru a putea înfruntă primejiile din împărătiile umbrelor. Obieciunea încinerarea găsită a cadavrelor. Groparii nici măcar nu așteptaseră ca focul să mistuie totul și acoperiseră resturile cu pământ și pietriș, cu grăbă udingă ilor ceverși se piardur ele. Ei, cu toate că în aparență se resurse o ică de a se îngropa morcușii cu podocabele lor, îngroparea și morții se învârtă în jurul constatării că ei, nevre-nicia lor, expresia urii asasinului fațadei? Nu fuseser oare „azvrl în gropi mizere că n te hoit ri scârbavnice”?

Schliemann consultă autoritățile în care credea, adică autorii antici. Din citate din *Agamemnon* de Eschylus, din *Electra* de Sofocles și din *Oreste* de Euripide. Nu încercă nici un dubiu în totuși, astăzi, noi tim că teoria lui era falsă. Este adevărat că găsisem sub agora niște morți în te regale, dar ele nu erau ale lui Agamemnon și ale tovarășilor săi, ci niște morminte mai vechi, dublă toate apărând ele, cu căpănușă patveacuri.

Acest lucru n-avea nici o importanță. Ceea ce interesa era că înaintase cu un pas în cunoașterea a ei lumii preistorice, că ar tastea o dată mai mult adevărul povestorului Homer și că scuseseră la iveală tezaure (în sensul tinutific și totodată material al terestruului), care aduceau dovezi despre cea mai veche civilizație din Europa.

„Este o lume pe de-a-ntregul nouă, nebună, pe care am făcut-o să pătrundă în domeniul arheologiei.”

Acest om minunat, urcat încă o dată pe culmile succesului, care tratează cu regii și miniștri prin telegrame, care este de o mândrie fărâșeamă, dar niciodată orgolios, în timp ce din toată lumea îi se cereau informații, nu uitaă nici lucrurile mici și ajungea că iar să se ridică împotriva nedreptăților. Astfel, într-o zi, după numeroși aliați vizitatori, împăratul Braziliei vizitase Milonul, la plecare, după eful poliției, Leonardos, un băci cu adevărat princar de... 40 de franci. Leonardos avusesese totdeauna fațade Schliemann o purtare loială. Așa că Schliemann se înfură când alinați onari, rușii, lansărușă după care eful poliției ar fi primit în realitate 100 de franci, însușiindu-i restul. Schliemann intră în acțiune când Leonardos este dat afară din slujbă pentru acest motiv. Cercetătorul renumit în lumea întreagă îi pune în mi care toate relațiile în favoarea micului polițai. Procedeează fărâșă ocoliuri și telegrame minștrii: „Ca un contasă cu pentru multe sute de milioane care am îmbogățit Grecia rog să ier pe prietenul meu, polițaiul Leonardos din Nauplia, și să-l repune în funcție. Fă-o pentru mine. Schliemann.” Neprintră răspuns imediat, tăie o a doua telegramă: „Jur că polițaiul Leonardos este cinștit și cinșcios. Totul nu este decăt o defăimare. Gărațeeză că a primit doar 40 de franci. Vreau dreptățee.” și mai fău un lucrșă, stăpid cu desvârșire. Trimise împăratului Braziliei, care, în tēmă, ajunse e la Cairo, urșă toarea telegramă: „La plecare din Nauplia, Maiestatea Voastă a dat eful poliției, Leonardos, 40 de franci pentru a-i împăru cu ceilal polițai. Primarul, ca să-l căomiez, a laștă zănușă că ar fi primit o mie de franci de la Maiestatea Voastă. Leonardos a fost scos din funcție și



Vase de aur găsite la Micene.

<e-abia l-am putut sc pa de închisoare. Dat fiind c îl cunosc de mul i ani ca un om foarte cinstit, rog pe Majestatea Voastr , în numele sfintei drept i al omeniei, s -mi telegra a cit a primit Leonardos, 40 de franci sau mai mult ?'

i Heinrich Schliemann, cercet tor , îl sile te pe împ at Brazi ei, în numele drept i , s -i recunoasc în mod publ c zgircenia. Poli t l Leonardos este salvat. A a se poart Schliemann : ca un vis tor, când î i întoa ce privi e spre lumea veche, ca un detectiv cu singe rece, când adul ec o comoar , i ca un Michael Kolhaas, când se bate pentr o cauz dreapt .

COLEC IA obiectelor de aur era impun toare. Doar descoperirea lui Carnavon i Carter, făcut în secolul al X -lea în Egipt, mai putea s- umbreasc . „Toate muzeele din lume adunate laolalt nu au nici m car a cincea parte din asemenea bog ”, scria Schliemann.

În primul mormînt, g si pe fiecare dint e cele trei schelete, cinci diademe de aur fin, frun e de laur i cr ci de aur. Înt -un alt mormînt (unde erau îngropate trei femei) afl nu mai pu n de 701 pl ci de aur, împodobite cu admirabile motive reprezentînd for i a ale, flut ri i rpi ; d ademe de aur pO c re se ve eau lei i alte ani ale, lupte între r zboinic, bijuterii în form de lei i grifoni, de c rbi culca i i de femei cu por mbei. O coroan pe care erau fixate 36 foi de aur încingea fruntea unui schelet, al c cap cra gata s se sf rîme, ca i altul, împ obit cu o diadem admi abi lucrat , de care mai atir au înc ni te buc de cra u.

În afar de acestea, Schliemann mai g si cinci diademe de aur, împreun cu firul care slujea la prinderea lor, o mul ime de cruci i rozete de aur,

agrafe i ace de p r, cristalur de roc , i ele de agat , precw i piet e ovale de s rdoni i de amet st. G si scept e de argint aur t, cu minere de cristal de roc , poca e i cutii de au , podoabe de alabastru.

Mai g si (i acest lucr era cel mai însemnat înt e toate) m t i pieptare de aur care slujeau, dup t adi e, s apere rest rile regale de orice infuen exterior . Din nou, el i so a lui se a ezar în genunchi i scor onir st atul : e argil care acoperea cele cinci cadav e din cel de-al patrulea mormint. Ti p de cîteva ceasuri, Schliemann a mai putut contempla capetele acestor le uri, dup care se transform în pulbere. M tle de aur i i p strar îns for a i st lucirea, i aceast for , t s turile acestor chipuri erau perfect caracteristice : „ele sînt într-at t de deosebite de tipul ideal al zeilor i eroilor, încît fiecare dintre aceste m t este cu siguran port et defunctului."

A g sit inele-sigilii, lucrate în admirabile crest tur, br r, coroane, centuri, 110 flori de aur, 68 de nasturi de aur simpli i 118 nast i de aur cu crest turi. Pe pagina urm toare din jur alul de s p turi sînt descr i al 130 de nasturi de aur, pe alt pagin , „macheta" de aur a unui templu, iar mai departe, o sepie de au . Descrier e se întind pe 206 pagini. A g sit aur, aur, au .

La apusul soarelui, cînd înserarea se pogori încet peste Acrop la din Micene, Sch emann puse s se aprind focuri „pent u prima dat" dup 2344 de a ". Foc de t b , a înt d de cele care vest ser Cl tem est ei i iubitului ei soa ea lui Aga emnon. Cele de acum îns erau menite s i îndepr eze pe ho i de unul dintre cele mai bogate tezaure g site vreodat într-un mormint regal.



## SCHLIEMANN ȘI ȘTIINȚA

ATUNCI când Schliemann începu să sape pentru a treia oară, nu mai găsi aur, ci un palat, la Tirint. Adugând la aceste descoperiri ale lui de la Micene și cele făcute zece ani mai târziu de arheologul englez Evans în Creta, avem tabloul complet al civilizației preistorice care a înflorit în vremurile străvechi pe țărmurile Mediteranei.

Să vorbim însă mai întâi despre poziția lui Schliemann în epocă, să vedem dacă el n-a încetat să fie actual, deoarece și astăzi încă fiecare cercetător se zbate sub tirul publicului și al specialiștilor.

Comunicările lui Schliemann erau adresate unui alt public decât „epistolele” lui Winckelmann. Omul de lume al secolului al XVIII-lea scrisese pentru oamenii cultivați, pentru un mic cerc de privilegiați, pentru cei care aveau muze proprii sau, cel puțin, curioși se peritea intrarea în ele, dat fiind că aparțineau curții. Această lume restinsă a fost zguduită de descoperirea fantastică la Pompei, a fost încălțată pînă la dezgroparea uneia singure stătuie, dar interesul ei nu depășea limitele podelei parterului și ale esteticii ei. Activitatea lui Winckelmann era captivantă, însă avea nevoie de sprijinul Papei și al scriitorilor ca să-lucidă și să-l răzbată în toată adîncimea înținderea secolului său.

Influența lui Schliemann se exercita în chip direct, fără intermediar. El îi înfăptuia cu osclute toate descoperirile a căror admirator cel mai înflăcărat era el însuși. Scrisorile lui erau împrăștiate în lume în toate genurile, articolele lui apăreau în toate zărelile. Schliemann ar fi fost ovidianul radioului, călătorul rafinării și televiziunii, dacă ele ar fi existat în vremea lui. Descoperirile de la Troia au apăsător în vîrtejul provocat de ele nu numai micile grupuri de inițiafă, ci pînă la fiecare om în parte. Descoperirile statuiilor făcute de Winckelmann i-au emoționat pe esteti, i-au ferocitat pe cunoscători. Tezaururile descoperite de Schliemann i-au impresionat publicul unei epoci denumite „epocă modernă”. Oamenii purtați de valurile prosperității economice, înzestrați cu un sold bun-sim, îl stimau pe acest *self-made man* și erau de partea lui atunci cînd „savanii puri” întorceau spatele „profanului”.

La câțiva ani după comunicarea lui Schliemann din 1873, un director de muzeu scria : „Pe vremea când s-a făcut comunicarea, în rîndurile savanților, cît și în ale marelui public, domnea o agitație neobișnuită. Pretutindeni, în case, pe străzi, în trenuri și în trăsurile nu se vorbea decît despre Troia. Toată lumea era plină de mirare și de întrebări. Dacă Winckelmann, așa cum spunea Herder, «ne-a arătat secretul grecilor îndepărtați», Schliemann ne-a descoperit istoria lor primitivă. Cu o îndrăzneală de necrezut, el a împins arheologia de la lampa cu gaz din camera de studiu, sub soarele cerului grec și a rezolvat problema Troiei cu lopata. El a pășit din domeniul filologiei clasice în preistoria vie și a pus bazele unei științe clasice despre preistorie. Ritmul în care s-au petrecut aceste lucruri, numărul impresionant de succese, dubla personalitate a lui Schliemann — nici negustor, nici savant pe de-a întregul, și totuși negustor și savant cu extraordinar succes — campania de reclamă a publicațiilor sale, toate acestea au deranjat lumea internațională a savanților și, dintre aceștia, în special pe nemți.“

Amplizarea indignării lor s-a manifestat cu prilejul apariției celor nouăzeci de lucrări despre Troia și Homer, care se abătura asupra lui Schliemann în răstimpul a câtorva ani. Atacurile principale ale savanților erau îndreptate împotriva diletantismului său. De-a lungul povestirii noastre ne vom întîlni mereu cu acești arheologi rutinieri, care au otrăvit viața celor care căutau să deschidă noi drumuri. Dat fiind că atacurile împotriva lui Schliemann erau pîrtinitoare, ne vom îngădui să cităm aci unele dintre ele. Să lăsăm mai întîi pe un filozof să-și dea friu liber furiei sale împotriva „specialiștilor“ este vorba de Arthur Schopenhauer :

„Diletanți, diletanți ! așa sînt numiți cu dispreț oamenii care practică o știință sau o artă, cu dragoste și cu bucurie, *per il loro diletto*, de către cei care li se consacră din interes : pentru că aceștia nu iubesc decît banii pe care îi pot cîștiga de pe urma lor. Disprețul acesta se bizuie pe ideea mîrșavă că nimeni nu se poate ocupa serios de un lucru dacă nu e împins de mizerie, foame sau lăcomie. Publicul gîndește la fel și, în consecință, are aceeași părere : de aici și respectul pentru «oamenii de meserie» în general și neîncrederea lor în diletanți. Or, de fapt, diletantul își consideră sarcina ca un scop în sine, iar specialistul ca un simplu mijloc. Doar acela se va apuca serios de treabă, care manifestă un interes spontan față de ea și care o îndeplinește pentru că o iubește și o face *con amore*. Aceștia, și nu slujnicarii, au realizat cele mai mari opere.“

Profesorul Wilhelm Dörpfeld, colaborator, sfătuitor și prieten al lui Schliemann, unul dintre rarii cărturari germani care au fost de partea lui, scria în 1932 : „N-a înțeles niciodată sarcasmele și batjocurile cu care numeroși erudiți și mai ales filologi germani improșcau lucrările lui de la Troia și Itaca. Eu însumi am deplîns ironia cu care unii mari specialiști au privit săpăturile mele în așezările homerice ; ea mi-a apărut totdeauna nu numai nejustificată, ci și antiștiințifică !“

Neîncrederea „specialitor” fa de „it sul” a c r i munc era încununat de succes este de fapt neîncrederea pe care o are burghezul de mijloc fa de omul de geniu. Cel care are o carieră asigurată îl disprețuiește pe cel care riscoază în nesiguranță, care „îi ia ză lucrurile pe nimic”. Acest dispreț este nedrept.

Dacă vom încerca să cu o a tem începuturile creațiilor științifice, vom constata că un număr impresionant de mari descoperiri au fost opera unor „diletanți”, a unor „otdus” și chiar a unor „autoidaci” care, obsedați de o idee, nu cunoșteau nici frânele forței ei profesionale, nici ochelarii de cal ai specializării și teceau dintr-o sritură peste barierile tradiției academice.

Otto von Guericke, cel mai mare fizician german din secolul al XVIII-lea, era jurist de meserie. Denis Papin era medic. Benjamin Franklin, fiul unui fabricant de spun, frâna studiile universitare, nici clasice, a fost nu numai un om politic activ (pentru aceasta nici nu este nevoie de atâtea calificări), ci și un savant eminent. Galvani, care descoperă electricitatea, era medic, așa cum demonstrează Wilhelm Ostwald în lucrarea sa *Istoria electrochimiei*, tocmai la nevoie că noțiile lor sale i-au permis să facă această mare descoperire. Fraunhofer, autorul unor excelente lucrări despre spectrul solar, pînă la vârsta de 14 ani nu știa nici să scrie, nici să citească. Michael Faraday, unul dintre cei mai de seamă naturaliști, era fiu de potovar și la început a fost legător de cărți. Julius Robert Mayer, descoperitorul echivalentului mecanic al căldurii, era medic. Tot medic a fost și Helmholtz cînd, la vârsta de 26 de ani, și-a publicat prima lucrare despre aceeași temă. Cea mai importantă lucrare a lui Buffon, matematică și fizică, este de domeniul geologiei. Omul care a constatat primul telegraf electric a fost profesorul de anatomie Thomas Sommering. Samuel Morse era pictor, ca și Daguerre. Primul alfabet tipografic pentru telegrafie, cel alaltă descoperit fotografia. Pasionații creatorii aerei aerene dirijabile, Zeppelin, Gross și Parseval, erau ofițeri habar n-aveau de tehnică.

Lista este interminabilă. Dacă s-ar scoate din istoria științei acești oameni și operele lor, edificiul s-ar prăbuși. Și totuși, în timpurile lor, au fost întreaga batjocură și sarcasmelor.

Lista poate fi continuată și în istoria științei de care ne ocupăm. William Jones, care a dat prima dată rebus din sanscrită, n-a fost orientalist, ci înalt magistrat în Bengal. Grotefend, primul care a descifrat cuneiformele, era filolog clasic, iar continuatorul său Rawlinson, ofițer și politician. Primii pionieri ai lungă descriptivă hieroglifelor l-a făcut Thomas Young, un medic. Champollion, care a dus-o la bun sfârșit, a fost profesor de istorie. Humann, care a dezgropat Pergamonul, era inginer de căi ferate.

Ajunge această listă pînă la ce am avut de spus? Desigur, nu se poate tăgădui valoarea specialistului. Dar, atunci cînd mijloacele științifice - oare

nu rezultatul contează ? Oare, un „intrus în tagmă“ nu merită recunoștința noastră ?

SCHLIEMANN a comis desigur greșeli grave în cursul primelor săpături. A dărîmat clădiri vechi, care aveau valoare arheologică, și ziduri care ar fi dat indicații prețioase. Ed. Mayer, marele istoric german, recunoaște însă pe bună dreptate : „Lipsa de metodă de care a dat dovadă Schliemann săpînd direct pînă la fund a adus un mare serviciu științei. Dacă s-ar fi făcut săpături sistematice, fără îndoială că cele mai vechi straturi ale colinei și civilizația pe care o numim „troiană“ n-ar fi fost niciodată descoperite.“

Din nefericire, primele interpretări și date furnizate de Schliemann sînt aproape toate false. Însă cînd Columb descoperi America, credea că a găsit India. Aceasta îi micșorează oare cu ceva meritul ?

Un lucru este sigur : dacă în primul an a atacat colina din Hissarlık, așa cum un băiețel și-ar sparge jucăria cu ciocanul ca să vadă ce se ascunde înăuntru, bărbatul care a scos la lumină cetățile Micene și Tirint trebuie să fie considerat pe drept cuvînt un cercetător serios. Dörpfeld, precum și marele cărturar englez, Evans, sînt de această părere.

Ca și Winckelmann, care suferise de pe urma „despotismului“ Prusiei, Schliemann a îndurat neînțelegerea țării în care s-a născut și în care a visat cît era copil. În ciuda săpăturilor sale, ale căror rezultate erau cunoscute în lumea întreagă, ediția a doua din *Explic reea Ilia ei*, de un oarecare Forchhammer, a mai apărut și în 1888. Or, aceasta era o lucrare în care autorul ținea să explice stîngaci războiul Troiei ca o luptă între marea și fluvii, între ceața și ploaia din cîmpia troiană. Schliemann însă se apără ca un leu. Cînd principalul său adversar, căpitanul Boetticher, personaj prostănac și chițibușar, îndrăzni să pretindă că Schliemann distrusese cu bună intenție bucăți întregi de zidărie în scopul de a suprima ceea ce ar fi putut contrazice ipoteza vechii cetăți Troia, savantul îl invită pe cheltuiala sa la Hissarlık. Unii experți asistară la întrevedere și confirmară punctele de vedere ale lui Schliemann și Dörpfeld. Căpitanul privi de jur împrejur, luă un aer îmbufnat, se înapoie acasă și declară că „pretinsa Troie“ nu era decît un imens cuptor de crematoriu. În 1890, Schliemann invită savanți de orice naționalitate să asiste la săpăturile lui. Construi pe valea Scamandrului cabane de scînduri, unde puteau locui paisprezece savanți. Englezi, americani, francezi și germani, între alții Virchow, răspunseră la chemare. Uluiți de ceea ce vedeau, aceștia confirmară la rîndul lor declarațiile lui Schliemann și Dörpfeld. Colecțiile lui aveau o valoare de neprețuit. În virtutea testamentului său, ele urmau să revină, după moartea lui, muzeului națiunii „pe care o iubesc și o stimez cel mai mult“. El le oferî mai întîi guvernului grec, apoi Franței. În 1876 scrisese unui baron rus din Petersburg : „Acum cîțiva ani, cînd am fost întrebat care este prețul colecției mele troiene, am răspuns 80 000 de livre. După ce am petrecut însă douăzeci de ani din viața mea la Petersburg, nutresc pentru Rusia un sincer

ata ament i am dorin a fierbinte ca aceast ar s binevoiasc a-mi primî colec ia. Iat de ce nu cer guver ului rus decît 50 000 de livre i, dac este necesar, a fi gata s las la 40 000"

Dragostea lui profund i spontan se îndrepta îns c tre Anglia, unde aflase cel mai vibrant ecou, unde coloanele ziarului „Times” i-au fost puse ori d nd la dispozi e, în t p ce toate ziarele ger ane îi refuzau articolele, în sfîrit, ara al c rui prim-minist u, Gladstone, îi prefase lucrarea despre Micene (ceea ce celebrul A. H. Sayce, de la Oxford, f cuse mai înainte pen- tru cartea sa despre Troia).

Dac , pîn la urm , colec e sale au fost totu i tri ise la Berlin, „în scopul de a fi p strate pentru totdeauna în întregimea lor”, acest lucr se datoreaz , o dat mai mult - ce ironie ! - unui om care nu se o upa cu arheologia decît ca amator, marele medic Virchow, care ob inu ca Schliemann s fie numit membru de onoare al Societ ii antropologice i, în sfîrit, cet ean de onoare al ora ului Berlin, în acela i t mp cu Bismarck i Molt e.

Ca un ho , Schl emann îi ascunsese odinioar comoara i o ap rase îm- pot iva autorit ilor. Dup nenum rate peripe i, unele piese importante di colec ia sa de la Troia i Micene ajunser în cele di ur la muzeul preistor c din Berli . Aici, aceste comor au stat în pace zeci de a i i au supravie uit unui mare r zboi. Ap i veni a doilea r zboi mondial. Incepur s cad bom- bele. O par e din colec e sc p teaf r i, pent u a preven a te nenorodir , fu timis în locuri sigure. „Comoara de aur a lui Priam” a ajuns mai înt la banca de st t pr sian , apoi în ad postul a t erian din parcul zoologic al Berlinului. Ambele d diri au fost ni icite. Cea mai mare parte din tezaurul de cera ic a fost dus la Schonebeck, pe Elba, la ca telu Petruschen din Breslau, i la castelul Lebus. La Sc onebeck nu mai exist n ic. De la Pe- tr schen, nici o tire. Castelul Lebus a fost jefuit, apoi sa hot rît demolarea lui. Locuitorii satului, care r m seser în via , nu t au c însemn tate aveau toate acele l zi pline de vase, ulc oare i cupe, din care b userl i mîncaser vechii troieni i neamul regesc al At zilor i... le-au pus din nou în func e l Via a i i relu cursul. Iar cînd uni di tre ei se însurau, în seara din ajunul nun ii<sup>1</sup>, fl c ii i fetele înc rc au o roab cu ur e i amfore, din descop rir e ( r de pre ale lui Heinrich Schliemann, i le sf rîmau în petele de bucurie pe pragul casei mirilor l

As fel, o parte din Troia a fost din nou dist în anu 1945 i dezgrop t iar i, în Ger ania...

<sup>1</sup> *Pokterabend*, ajunul nun ii, srbătorit prin tot felul de petreceri și prin spargerea unor vase în fața ferestrelor viitorilor so i. — N. T.

## MICENE, TIRINT ȘI INSULA MISTERELOR

ÎN 1876, Schliemann îi începea lucrările la Micene; în 1878-1879, cu ajutorul lui Virchow, descoperea la Orhomenos, ceea ce avea să-l cetească pe care Homer o denumea „aurită”, tavanul somptuos al vestieriei lui Minos; în 1882, revenea pentru a treia oară în Troada, împreună cu Dörpfeld, și, doi ani mai târziu, pornea săpăturile la Tirint.

Din nou, evenimentele se repetă: zidul palatului de la Tirint era deteriorat, fiindcă un incendiu transformase pietrele în var și argila care le lega între ele, în crămidă. Arheologii considerau că aceste ziduri erau niște ruine din evul mediu și că lăuzele explorărilor lor de la Tirint nu era nimic interesant de văzut.

Schliemann avea însă încredere în autorii clasici și începu să sape cu un asemenea entuziasm încât distruse puieți de chiton ai unui ran din Kofinion și fu obligat să plătească o amendă de 275 franci.

Legenda spune că Heracles s-a născut la Tirint. Zidurile ciclopice erau considerate în antichitate ca o minune. Pausanias le compara cu piramidele din Egipt. Se spunea că Proitos, regele legendar din Tirint, adusese apte ciclopi ca să construiască aceste ziduri, care mai existau ai domniilor în alte părți, mai ales la Micene, încât Euripide numea Argolida „ara ciclopilor.”

Schliemann scoase la lumină temeliele unui palat, mai impunător decât toate celelalte pe care le găsisese care evoca în chip izbitor marea populație preistorică care îl construisese și a regiilor care loviseră în el.

Asemănător unei fortarete, palatul se ridica pe o stâncă de calcar. Pereții lui erau făcuți din blocuri lungi de 2-3 metri, înalte de un metru și groase tot de un metru. La nivelul inferior, care cuprindea doar magazinele și grajdurile, zidurile aveau o grosime de apte până la opt metri, iar cele de la apartamentele suveranului, unsprezece metri, pe o înălțime totală de aisprezece metri.

Ce privește trebuie să fi oferit aceste slăbiciuni, când se aduna mulțimea de războinici înăuntrul palatului în momentul când Schliemann îi începu săpăturile, nu se cunoștea planul acestor palate homerice. Cele aparținând lui Me-

nel u, Odiseu i altor regi d p ruser cu totul ; ch ar i la Troia vest giile pa-  
lat lui lui Pria nu îng duiau s se cu oa felul c erau d puse înc perile.  
i iat c unul dint e ac ste palate ie ea p cite pu i din p mînt. A ci  
, e afau s lile hipost e i vastele apar ente ; mai înc lo, c rtea b rba lor,  
cn altar l ei, i pu tor l megafon cu antec era i vest bu ul lui ; în sfîr it,  
b i e (al c ror pavî ent era f c t dint -un singur bloc de calc de 20.000 de  
klogram ), unde eroii lui Homer i i sc ld u i parfurnau trupuri e. D nt -o  
dat , pa aje întregi din *Odiseea* prin eau via : întoarcerea iscusit lui Ulise,  
osp ul p torilor, ma ac d sala ce mare.

Mai existau îns i a te lucr ri, mult mai ciudate. Pe de o parte, st lul în  
care era lucrat d ria, pe de alt parte frescele. Schlieman i i d du seama  
de îndat cit de mult se asem nau vasele, ceramica, oalele, chipurile de p -  
mi t ars, cu cele aflate la Mic ne i începea s vad o leg tur înt e ac stea  
i cele pe care anumi i arheologi le descoperiser la Asine, Nauplia, Eleusis  
i în diferite insule, dintre care cea mai important era Creta. Oul de st u  
pe care îl dezgropase l Mic ne (i des re care, la înc put, crez se c este un  
vas de alabast ) nu provenea oare di Egipt ? Vas le cu mot ve denumite  
„geometric ” nu cumva le întoduseser fenicien i, înc pînd din anul  
15 î.e.n., la curtea lui Tut es al lîi-lea ?

Print -un lung ir de ra onamente încerc s demonst eze c o civil a ie  
comun (originar din Africa sau Asia) s-a r spîndit pe înt eaga coast orien-  
tal a Greciei, cuprinzînd majoritatea insulelor i c cent l ei cultural era f r  
îndoial Creta.

Sc emann a g sit pri ele resturi ale acestei civ a i, p care o numim  
creto-micenan . Un alt c rt rar avea s -i înt e easc opera.

TOATE s lile palatului erau date cu var. To i pere erau împodobi cu  
fresce în for de frize, majoritatea fiind încadrate cu o panglic albast  
i ga ben care se desf u a p to t suprafa a, la în l mea o ului, i îm-  
p rea p re i î dou .

Una d nt e aceste fresce atrage îndeosebi aten a. Pe un fond albast u este  
reprezentat un taur vînjos, p t t cu ro u, cu ochiul rotund, din care nesc  
sd piri s lbatice, s rînd la atac cu coada ridicat ca un bici. Pe acest taur se  
afl un b rbat, care se e st îns cu o min de un cor al ani alului, într-o  
at tudine ce poate fi inter retat fie ca un sat, fie ca o figur de dans.

În c rtea lui despre Tir t, Sc emann aduce do tor lui Fabricius ur -  
toarea l murire : „S-ar putea foarte bi e c b batu de p gru az l taur lui  
s fie considerat ca un c l e de s a , s u c un îmbl tor de tauri, fiindc  
att d e lui hot rît arat c v ea s sa p spin ea a alu ui în goana  
lui s lbat c , la fel cu acel îmbl nzitor de cai pomenit, dup cu se te, în

*Iliada*, care sare în galop întins de pe o spiare pe alta a celor patru cai pe care îi mină la drit.

Dacă Schliemann ar fi cedat dorinței pe care o nutrea de mult vreme și să-l fi dus în Creta, ar fi găsit un lucru care ar fi lăsat pe zădărnici sensul tabloului și, totodată, i-ar fi încoronat opera personală.

Pe lângă ultimile dipe ale vieții, Schliemann n-a abandonat proiectul de a face săpături în Creta, mai cu seamă la Cnossos, unde spera să afle multe, judecând după mulțimea de rămășițe.

Cu un an înaintea morții, scria: „Aveam să-mi închei lucrările prietorești: să dezgrop palatul preistoric al regilor din Cnossos în Creta, pe care cred că l-am descoperit acum trei ani.”

Dar Schliemann avea să înfrunte mari dificultăți. Obținuse autorizația scrisă a guvernatorului Cretei, însă proprietarul se opunea ca cineva să-i „scormonească” terenul și nu consimțea să-l vândă decât la preț excesiv de 10000 de franci. Schliemann se tocmea să obțină o scdere a prețului la 4000. Când se întoarse, după o călătorie, ca să încerce târgul, nu rămăsese decât de pe viitorul său domeniu să descopere că terenul fusese altfel jalonat decât cveniser și că nu-i mai rămneau decât 888 pom în loc de 2500. Abandonând înțelesul. Spiritul mercant îl fu mai puternic decât înțelesul. Schliemann cheltuieste o întreagă avere pentru a-și plăti dăruirea recoltei aduse de 1612 măsuri renunțându-se să rezolve nenumărate probleme ale preistoriei, căreia descoperirile făcute de el îi fură zădărnice unele elemente.

Este un lucru regretabil? Nu. Viața lui era bogată în plin de evenimente când, în 1890, moartea l-a surprins în plin lucru în cadrul primăriei la prietărele restul lucrului său se aștepta să se termine.

În decembrie 1891, dorea să se ducă la îngrijirea sa. Suferea foarte tare de niște dureri de urechi. Preocupat de proiectele lui, s-a mulțumit pe când era în trecere prin Italia, să consulte niște medici obscuri, care îi dădură igurări asupra stării sale. Dar, în ziua de Crăciun, se prăbuși în Piața della Santa Carità din Neapole. Era perfect conștient, dar pierduse uzul vorbirii. Niște persoane milostive transportară moartea la spital, unde i se refuză internarea. La comisaatul de poliție se găsea un grup de oameni de doctor. Fiind chemat, medicul examină cu căldură de-a face, i cer o trusa ca să-l transporte. Cel din jur privea omul cu curiozitate. Imbracă și pluș, prietorul său răla trbar că va plăti cetele. Medicul sgar: „Omul acesta este bogat!” Vârî mina în bușinarul bolnavului și scose o pungă plină de aur.

În timpul nopții, fără să piardă o clipă din viață, Schliemann suferi un adevărat martiriu. În zori, muri.

Când corpul lui fu tăiat pentru la Atena, regele și prinții moartora Greciei, reprezentanții diplomației ai puterilor străine, mulți precum și prietorii săi și alții stăteau la poartă să-l însoțească. În fața



bustului lui Homer, ei aduseră mulțumiri filoclenicului care adugase o mie de ani la istoria antichității grecești. Alături de sicriu se aflau soția și cei doi copii. Copiii se numeau Andromach și Agamemnon.

NĂSCUT în 1851, având trei ani la moartea lui Schliemann, englezul excelent, Arthur Evans, urcaseră desigur eșec tabloul pe care începuse să-l scrie Schliemann.

Deosebirea dintre acești doi bărbați era izbitoare. Evans își făcuse studiile la Harrow, la Oxford și la Göttingen. Începu să se intereseze de hieroglife, descoperi în anumite circumstanțe de scriere o înțelegere cretă, plecă spre Creta, unde începuse să scrie în 1900, fu numit în 1909 profesor de arheologie preistorică la Oxford, se ridică încet dar sigur pe treptele ierarhiei științifice, adugându-i numelui său cuvântul „Sir”, pentru că nu era o distincție (cât mai, în 1936, primise o medalie „Copley” atribuită de **Royal Society**); pe scurt, în ce privește caracterul și educația sa, era exact la polul opus față de oțărâtorul independent care fusese Schliemann.

Rezultatele cercetărilor sale n-au fost însă mai puțin interesante. Venise în Creta să confirme teoria sa despre anumite caractere de scriere care îi atraseră atenția. Nu credea că va rămâne mult timp acolo. Începu să se plimbe prin insulă în vizuștii și punctați ca și fascinații înaintea pe Schliemann. Și, într-o bună zi, își propuse teoria că scrierile lui în min. Aceasta se întâmplă în anul 1900. Un an mai târziu, anunță că mai are nevoie de un altă scriere a lui Iulius lucrarea care ar putea interesa țina. Se înela însă. De fapt, după un sfert de veac, mai săpa încă în același loc unde nu credea că va sta prea mult timp.

Ca și Schliemann, Evans a mers pe urma miturilor și legendelor. Ca și Schliemann, a dezgropat palate și tezaururi. Nu numai că a dat un cadru tabloului făcut de Schliemann, dar a mai schițat și altele, care sînt încă ne terminate. Infigind hărțile în pământul Cretei, descoperă insula misterelor.

## FIRUL ARIADNEI

CRETA este situat la periferia unui lanț de munți care se întind din Grecia pînă în Asia Mică, tîcînd pînă la Marea Egee.

Marea Egee nu era o frontieră etnică. Schliemann dovedise acest lucru cînd găsisese, la Micene și la Tirint, obiecte provenind din înuturi îndepărtate - Evans avea să afle în Creta obiecte de filde din Africa și statuete din Egipt. Comerțul și războiul au favorizat relațiile stabilite în cadrul lumii restînsă din atîtcîte țări, luând naștere în același timp rapacitatea, la fel ca și marile societăți actuale. Insulele formau deci, împreună cu cele două patri-mame, o unitate culturală și economică. Patria-mamă nu însemna continentul. Cîrînd se va dovedi că adevărata patrie de origine (în mîsură în care aceasta avea o activitate creatoare) era una dintre insule, și anume Creta.

Așa cum spune legenda, însuși Zeus s-a născut acolo din Rea, Pînțul-Mamă, în peștera Dikte. Albinele îi aduseră miere, capra Altea îl hrăni cu laptele ei, născu-l îngrijor. Tineri voi aici se adunau ca să-l apere de propriul lui tată, Cronos, mîncător de copii.

Se mai spune că aici a domnit Minos, regele legendar, fiul lui Zeus, unul dintre cei mai puternici suverani, al cărui nume cei vechi îl rosteau cu respect.

Evans îi închipuiește în apropiere de Cnossos Zidurile erau foarte aproape de suprafața pînțului. Cîteva oaze de lucru dăduseră bune rezultate. La capătul a cătorva săptămîni Evans privea cu uimire ruinele care se întindeau pe opt arii, în douăzeci de ani, ieși încet cu încetul din pînț, un palat care acoperea două hectare și jumătate.

Planul, foarte simplu, avea anumite asemănări cu palatele din Micene și Tirint, dar proporțiile puntoare, mărimea și funcțiile lui dovedeau că forțele de pe continent nu puteau fi decît creșterea de ordin secundar, capitale de colonii, centre provinciale.

În jurul unui înșelător, format de curățarea mării, se ridicau corpurile dintr-un deșert de nisip, cîteva tavan drepte, suportate de stâlpi. În camerele, coridoarele, sălile de la diferite etaje erau înșelătoare în chip confuz, un om putînd lesne să se ațînda sau să se piardă, încercînd să găsească „labirintul”

venea adesea pînă la peșterile cele mai naiv din te vizitatori, chiar dacă nu tia că, după cum spune legenda, regele Minos l-a pus pe Dedalos să construiască un labirint care a slujit de mozel pentru tuturor celorlalți.

Evans nu ezită să anunțăm lui în te că descoperise palatul lui Minos, fiul lui Zeus, tatăl Ariadnei și al Ferei, stăpînul labirintului, care servea de bîrlag unui monstru înfiorător, jumătate om, jumătate taur: Minotaurul.

Evans găsește unele lucruri uluitoare. Poporul din aceste locuri - popor despre existența căruia nu se tia decât din legende - despre care e Schliemann nu cunoștea decât vestigiile pe care le descoperise în coloniile de pe continent - trăise în lux și în desfructuri, ajușpecului, desigur că se lăfăse în sibaritism<sup>1</sup>, al cărui rafinament împins la mai mult poartă în sine gerenele rîșei.

Doar prosperitatea economică poate sta la originea unei asemenea decadente. Creta era pe vremea aceea ceea ce te i astăzi, un ăut bogat în via de vie și mîșini, și - prin însuși caracterul său insular - un centru al comerțului, mai cu seamă maritim. Luarea întregărmase uluit aflînd că acest somptuos palat prestorcare toată lipsită de fortificații și ziduri de apărare. Lucrurile pot să explice atunci cînd se descoperim rîfurile a căror pază necesită o forță mult mai importantă, mult mai ofensivă decât simpla oare te a unui zid gros, adică o flotă capabilă să domine mările.

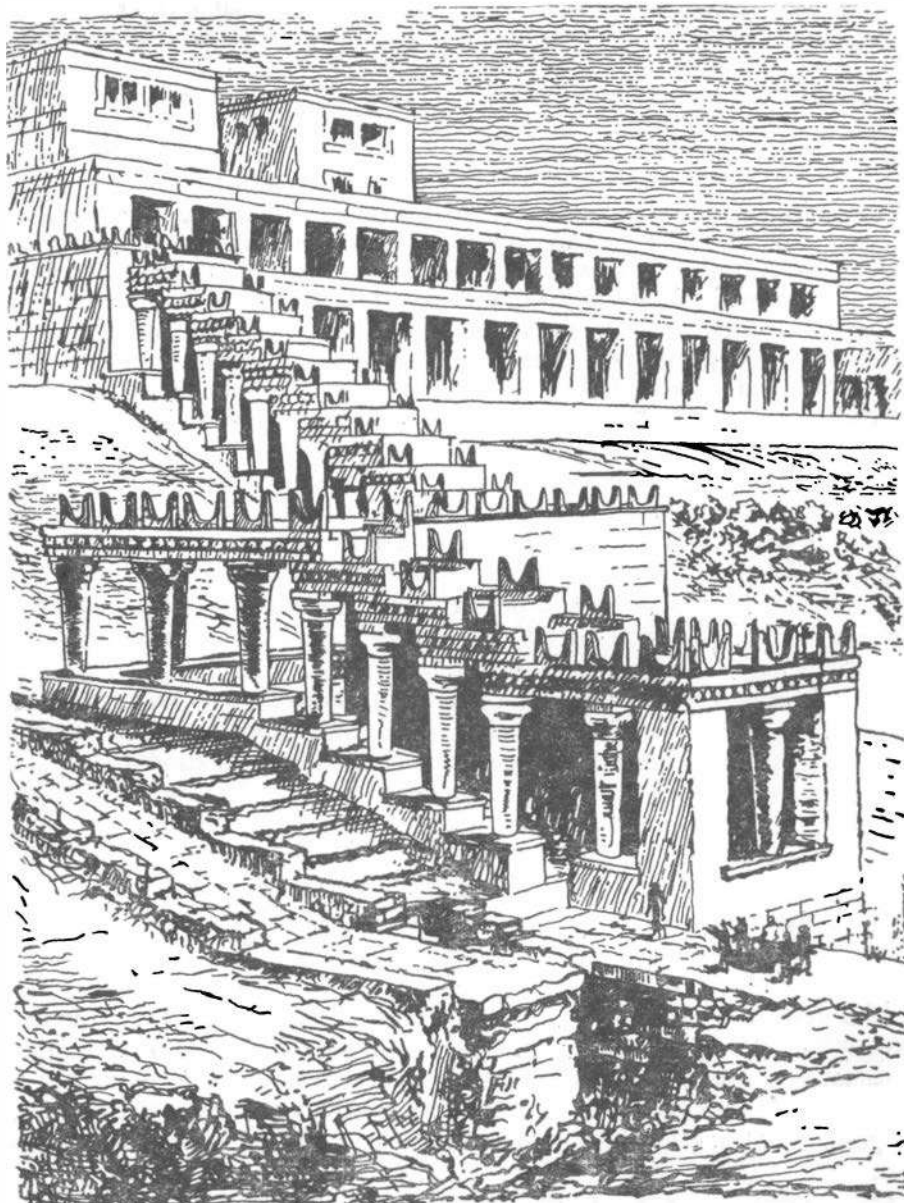
Apropiindu-se de insulă, navigatorii din trecut nu vedeau în fața lor o fortăreață, ci un palat cu coloane albe, cu pereții împodobiți cu stucaturi, strălucind sub soarele arzător al Cretei ca o bijuterie a mării, o minune de bogăție și de strălucire.

Evans descoperă depozitele. Chiupurile erau adunate în rînduri strînse; chiupuri enorice (odinioară pline de ulei), bogat decorate, acoperite cu motive artistice asemănătoare celor descoperite la Tirint. Evașe se știu să evalueze capacitatea rezervei de ulei. Provizia unui singur palat atînga 75.000 de litri.

Ci e se bucurase de asemenea bogății?

În curînd, Evans își dă seama că descoperirile sale nu puteau aparține toate aceluși epocă, că nu toate zidurile aveau aceeași vîrstă, că obiectele de ceramică, de faianță sau picturi nu aveau toate același stil. Datorită unei examinare aprofundate, el a putut recunoaște unele cezuri în această civilizație. El a deslușit - împărțirea lui a rămas valabilă pînă astăzi - o perioadă preminoică, între milenii III și II, o perioadă minoică propriu-zisă, pînă aproximativ în jurul anului 160 î.e.n., o perioadă post-minoică, cea mai scură, care s-a terminat brusc în jurul anului 125 î.e.n. Chiar înainte a primei perioade el a găsit urme de preoacvitate umană datînd din perioada

<sup>1</sup> Cuvînt format din numele orașului Sybaris, colonie aheeană de pe coasta de sud a Italiei (Lucania), cunoscut în antichitate prin bogăția, luxul și viața de petreceri a locuitorilor lui. Sybaris a fost distrus în 510 î.e.n. de alt oraș grec, Crotona. — N. T.



Reconstituirea fațadei palatului din Knossos (după Th. Fyfe).

Zeită cretană cu lei. Amprenta unui inel  
cu sigiliu, găsit la Cnossos (aproximativ  
1500 î.e.n.)



numită neolitică, în care toate uneltele erau de piatră, întrebuintarea metalelor fiind încă necunoscută. Evans le-a atribuit o vîrstă de zece mii de ani. Dacă alți savanți nu au fost de acord cu această cifră, în schimb s-au oprit asupra datării de cinci mii de ani.

De unde vin aceste date, această împărțire în perioade ?

EVANS a găsit pentru fiecare epocă obiecte de origine străină, resturi de ceramică și vase din Egipt, care puteau fi datate în chip precis după dinastiile de faraoni. El consideră ca perioadă de apogeu trecerea de la epoca minoică propriu-zisă la epoca postminoică, în jurul anului 1600 î.e.n., cînd a trăit probabil un Minos, comandant al flotei, stăpîn al mării. Aceasta a fost epoca în care prosperitatea generală a dat naștere luxului. Atunci se întreținea un adevărat cult al frumuseții. Frescele reprezintă adolescenți care se plimbă prin cîmpii culegînd brîndușe cu caliciul delicat ; fete tinere care se joacă în lanuri de crini. În acea epocă, civilizația se traducea printr-o desfășurare de fast. Pictura nu mai era o artă supusă formei, ci o beție de culori, o revărsare de lumină. Locuința nu mai era o necesitate, ci un lux. Veșmîntul nu mai răspundea pur și simplu cerințelor naturii și moralei, ci devenea o problemă de gust și de rafinament.

Nu este de loc de mirare că Evans și-a calificat descoperirea drept „modernă”. Această construcție, de importanța Palatului Buckingham, poseda conducte pentru scurgerea apelor, săli de baie luxoase, dispozitive de aerisire, canale de scurgere și latrine. Paralelismul cu epoca modernă era și mai izbitor atunci cînd se analizau oamenii, atitudinile lor, veșmintele, moda.

La începutul perioadei minoice mijlocii, femeile încă mai purtau o bonetă ascuțită, o rochie lungă bălțată, despicată în față și ținută de un fel de brîu ; gulerul, scrobît parcă, se deschidea în dreptul sînilor.

Acest costum vechi începu să se complice din ce în ce mai mult în cursul perioadei următoare. Rochia simplă a fost înlocuită de un corsaj cu mîneci, foarte ajustat pe trup, care, de data aceasta, dezvăluia pieptul cu o cochetărie provocantă. Fustele cu volane erau foarte lungi, acoperite cu desene variate



„Dansatorul cu taurul“. Reproducere de pe o piatră gravată din Creta.

îi mult colore, unele fiind împodobite cu un motiv reprezentând o movilă pe care creșteau loturi stilizate; pe deasupra femeile purtau un cor de culoare vie. Plăria conculușul obișnuit al cuțite. Am putea spune chiar că „moderata“ lor era chiar prea exagerată. Dacă, pentru femei, este modern să poarte pantaloni scurți, atunci cretanele erau hiper-omene, deoarece își lăseau crețelul cuibrit.

Astfel pot fi de văzute în picturi: într-o atitudine grațioasă și nepăsătoare, lungite molatic pentru fotolii de grădini, jucându-se cu o mână, fiind cîntecul năvală cu un farăc foarte puțin în privire și în expresie - cum să-și poată imagina că aceste doamne au tot cu mîna de a înuri?

Pentru a ne da seama de acest îndepărtat timp este de ajuns să analizăm o privire asupra bărbatului. Toată, fără excepție, sînt îmbrăcați doar cu un cor prins de mijloc.

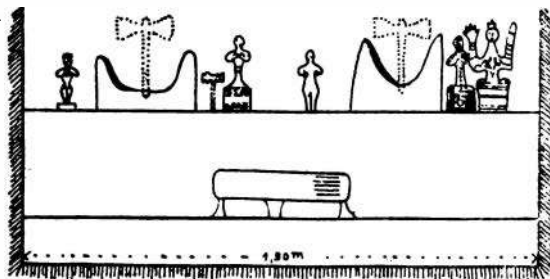
Între toate tablourile admirabile pe care le-a descoperit Evans („a căror fară este iată ceea ce am văzut pe lucrătorii noștri neciopli“) era unul al căsătoriei cunoscute: „Dansatorul cu taurul“.

Dansator? Așa? Iată că se vede în fond descrierea ei - gîndurile Tiint, în această obscură provincie, unde nu există nici cîntecul și amintesc de vîchile leende, de poveștile cu tauri, de victime, de săgele aburind pe a țare.

Dimpotrivă, Evans scria că pe mîntul în uipste care doborîș Mino, stăpînul Minotaurului, aceluși cîntec în Hîrre de taur. Ce spune legea?

Mișos, rege al Cnosului al Cretelor, al tuturor mîrilor elenice, îi ține seama fiul, Androgeu, la Ateacă și pe la Joia. Mai putea decât toată gîndul, foar proclamat învingător, în Egeu, regele Atenilor, îl omorî din gelozie. Tatăl, plin de minie, îi ține fot la Atea, prind orașul, îl supuse și cer o înșurătorie mint toare repara. Odată în ani a năni te buiau să tînt în dîr monstrului lui Mișos, foarte tîner mi, apte adolescenți și apte fetoare. Dar,

Altar din Cnossos. După o schiță  
făcută de Evans.



În al treilea rând, în fața lui, Teșu, fiul lui Egeu, îtorcându-se dintr-o lungă călătorie plină de fapte eroice, ce s-au dus în Creta ca să o ocurească monstrul. De câte țigări crăbii oră în erau prin ele și negre, iar Teșu trebuia să ane pînă abia, la întoarcere, dacă încercare lui va fi fost încă născut. Teșu și Ariadă, fiica lui Minos, îl văzu pe tânărul strătător și îl îndrăgii. Ea îi dăruie o sârmă ca să se apere de un ghem de lînă, al cărui capăt îl prindea mîna ei cînd Teșu își tăia în labirint. Într-o luptă curaj, Teșu învinge monstrul. Datorită firului de lînă și drumul de fugă împreună cu Ariadă și tovarășii săi. Era în altă de fericire că se putea cu viață, și că nu se mai gândea la sîmbe pînă el, acum făcuse. Egeu, tatăl lui Teșu, văzînd pînzele negre, le luă drept un semn de moarte și se aruncă în mare.

Acum a devenit legendă va persista explicarea tabloului? După fetele și un băiat se joacă cu un taur. Este vorba de un joc? Nu este mai degrabă o luptă tragică? Tabloul reprezintă viciile Minotaurului, al cărui nume înseamnă, poate, „taur al lui Minos”?

Dacă s-a făcut mai departe cu comparația dintre ele, în care se descopri se, ar fi încă putut să se spună și alte lucruri. Deigură că exista un simbolism de adevărat: o dovadă era labirintul. Să putea prezenta victoria lui Teșu simboliza victoria adevărată a lui Minos, ca distinsă se era paatul lui Minos. Era întru în probabilitate o răsunare personală a lui Minos - enor-ul său cu privire la schimbarea uciderii fiului său - ar fi fost răsunarea pentru că el se distinsese regatul.

O curaj ar fi regatul a fost distins; să prăbușit altă de brusc și de complet, în călătoriile rătăcirii n-au avut nici măcar timp să vadă, să audă, să învețe; tot altă de completă cu, tei mii de ani mai târziu, o mină de spaniolă au nimicit imperiul lui Montezuma, încît n-au mai rămas decît ruine și pietre sfărîmate, lipsite de glorie.

De unde venea acest popor, ce s-a întîmplat cu el?

Originea și sfîrșitul bogatei civilizații este încă o problemă pînă la urmă, pînă la urmă, pînă la urmă, se interesază de istoria primăriei.

După Homer, căci poporul vor să-l bîdărească la loc în insul. După Herodot, Minos nu era grec - Tucidee pînă la urmă de contrariu. Evans care, din-



Fragment de scriere pictografică cretană, gravată pe un disc găsit de Evans în Creta.

tre toți, a fost cel mai legat de studiul acestei probleme, crede într-o origine libio-africană. Eduard Meyer, marele specialist în domeniul antichității, notează doar că, probabil, cretanii nu veneau din Asia Mică. La optzeci de ani, Dörpfeld, vechiul colaborator al lui Schliemann, îl atacă din nou pe Evans, în 1932, și afirmă că arta creto-miceniană își are originile în Fenicia; această artă nu se născuse deci în Creta, așa cum pretindea Evans.

Ce fir al Ariadnei ne-ar putea conduce în acest labirint de contestări?

Scrierea ar putea fi un asemenea fir. Evans venise în Creta din pricina scrierii. În 1894, descrie primele caractere cretane. Descoperi nenumărate inscripții figurative și, în apropiere de Cnossos, vreo două mii de tăblițe de argilă acoperite cu semne aparținând unui alfabet linear.

ÎN 1935, Hans Jensen declară într-una dintre lucrările cele mai recente și cele mai complete despre Scriere: „Descifrarea scrierii cretane nu se află decât la începutul ei; nu cunoaștem nici măcar adevărata sa natură.”

Nedelușit, ca și originea și scrierea sa, este și sfârșitul regatului cretan. În această privință, teoriile sînt numeroase și îndrăznețe. Evans desprinsese în procesul de distrugere trei faze distincte. Palatul a fost reconstruit de două ori; a treia oară distrugerea a fost totală.

Să încercăm să refacem pe scurt istoria acestei epoci. Grecia a fost invadată de niște hoarde de nomazi: aheenii, cu pielea albă, veniți din nord, din țările danubiene sau poate din Rusia meridională; ei luară cu asalt fortărețele oamenilor cu fața bronzată, prădară Micene și Tirint. Este o invazie de barbari care se întinde, trece peste mare și distruge Creta. Ceva mai târziu vedem că apare un nou val, dorienii, încă și mai puțin civilizați, care îi alungă pe aheeni. Dacă aheeni, demni de cinturile homerice, jefuiau ca să „ia”, dorienii jefuiau pur și simplu ca să distrugă. O dată cu ei începe noul elenism.

Aceasta este părerea unora. Dar ce spun ceilalți?

EVANS descoperi că distrugerea palatului lui Minos s-a produs cu violența unui fenomen natural. Ca și la Pompei, exemplu clasic, Evans găsi în apartamentele palatului aceleași semne de moarte năpraznică și violență pe care d'Elboeuf și Venuti le recunoscuseră pentru prima dată la poalele Vezuviului:



unelte abandonate, lucrări și opere de artă înculte, tăburi casnice brusc întinse.

El elaboră o teorie care urma să fie confirmată de o experiență personală. În ziua de 26 iunie 1926, la orele 21,45, Evans stătea culcat în cămin, când, deodată, simți o zguduitură. Patul începu să se miște din loc, pereții teau, obiectele din cameră cădeau pe jos, oclărele cu apăsări, pe mîntul încă puș suspinate și gea, apoi se auzi un muget ca și cum Minotaurul ar fi înviat. După ce calmul fu restabilit, Evans sri din pat și alergă la palat. Reconstituie faptele de el rezistat. De ani de zile a eză, oriunde e a posibil, -o face, suporuri și grinzi de oclă. Însă, în satele din împrejurimi și pînă la Khania, capitala insulei, cutremurul de pămînt făcuse cumplite stricăciuni.

Aceasta este experiența personală pe care Evans îi sprijinea teoria. Creta este unul dintre puținele Europei cele mai expuse cu rememorări de pămînt. Doar o zguduitură de tul de violent pentru că pămîntul s-a crape și s-a înghițit toate lucrurile ar fi putut distruge palatul lui Minos în aia hal, încît -upă aceea nu s-au mai putut construi pe acel loc decît niște colibe prăpădite.

Cu toate acestea, majoritatea savanților nu împărtășesc părerea lui Evans. Între o zi vom cunoaște oare e9e adevarat. Evans a isprăvit opera pe care Schliemann încease să o schițeze la Micene. Vremea descoperirilor trecuse, acum era nevoie să se explice faptele, să se găsească firul Ariadnei.

Unde arde la pa de veghe care să-l lăuneze pe cel ce tudețe la descifrarea scrierii cretane, care să proiecteze o rază atît de vie, încît să clarifice o lume întăgă, îngropată în întuneric de peste trei mii de ani?

Cu această întrebare termina capitolul de față, în 1949. În 1950 sosi prioul r spuns: Ernst Sittig, profesor la Tübingen, rezolvase problema. Arestat -ercetător finlandez lucrase în domeniul descifrării scrierii cretane timp de patzeci de ani, apoi germanul Bossert, italianul Meriggi, savantul ceh Hrozny (cel care a descifrat textele cuneiforme de la Bogaz-Keui), pînă cînd, în 1948, Alice Kober, din New York, de la r se semnat: „O limbă necunoscută, scrisă într-un alfabet necunoscut nu poate fi descifrat...”

Prea că se dătigase o victorie. Sittig a folosit prioul, pînă în ultele consecințe, arta - perfecționată în cursul a două războaie - descifrării textelor militare cifrate (care se bazează pe calculul matematic al probabilităților), aplicînd-o la filologia veche. La început a descifrat 11, apoi 30 de semne din scrierea cretană linear B. Pe la mijlocul anului 1953 sosi însă al doilea r spuns. Lui Michael Ventris, arhitect englez, îi căzuse în mină o tăbliță de lut, dezgroată de cîrînd de Blegen, la Pylos, pe care semnele erau grăpate într-un fel pe care nu-l cunoscuse Sittig. Ventris citi textul fără greutate, fii d în limba greacă. Cu aceasta, citirea făcută de Sittig se completează. Acum însă se ridică o nouă controversă, care va dura destul de mult vreme. Filologia veche este foarte aproape de rezolvarea definitivă a problemei - dar, astfel, se creează un și mai mare semn de întăbarea pentru arheologie. Din ce motiv, în Creta, -ntul unei culturi independente, aflat la un nivel superior de dezvoltare, se scriau în alfabetul propriu texte în limba greacă, limba unor triburi încă ne-

evoluate? Existau oare două limbi asemănătoare? Nu este poate corect cronologia noastră privind Grecia timpurie? Homer va fi pus din nou în discuție?

Vor spune însă unii, cum s-a se de obicei reze o scriere moartă? Nimeni nu cunoaște această limbă, nimeni nu cunoaște aceste semne, cine deduce va putea interpreta? Ii totuși nu s-au interpretat hieroglifele, nu s-au descifrat caracterele cuneiforme? Astăzi citim aceste scrieri, a avut propriul nostru alfabet. Iată subiectul unui nou capitol, privind ara Nilului.

În 1963, profesorul Leonard R. Palmer, de la Oxford, a încercat să dea unele noi interpretări în crearea sa *Mycenaean and Minoan* (Miceni și minoeni, preistorie egeeană în limba tablourilor scrise în alfabetul linear B). A fost însă atât de puternic atacat de critice specializate, încât, doi ani mai târziu, s-a văzut nevoit să dea tiparului o nouă ediție „esențial revizuită și adăugită”. Așteptăm ca cercetările din anii viitori să limpezească problemele.

Să ne îndreptăm acum înspre o altă țară, a cărei scriere a rămas tot atât de mult vreme o enigmă (care, totuși, după cum vom vedea, a fost deosebit de zleagată într-un mod aproape dramatic); o țară care de la început și până acum a impresionat omenirea prin marea monumentelor și masele din antichitate - ara Nilului.

## II

### CARTEA PIRAMIDELOR

„Soldații din vârful acestor piramide patru-  
zeci de secole vă contemplă!”

**NAPOLÉON**

„Cei care au construit în granit, care au  
zidit o sală în jurul piramidelor, care, lu-  
crând fără moș, au creat frumosul... au mesele  
de ofrande tot atât de goale ca și cele ale  
bieților nefericiți ce mor la marginea dr-  
măului, fără ca nimeni să-i plângă.”

*Aforism egiptean*

„Noapte, o, mamă! Întinde-ți asupra-mi  
aripile, că-mă fac veșnicile stele!”

*Inscripție gravată pe sicriul regelui Tutankamon*



## O ÎNFRÎNGERE TRANSFORMATĂ ÎN VICTORIE

LA originea descoperirilor arheologice egiptene stau doi bărbați: Napoleon I și Vivant Denon. Un împărat și un baron; un general și un amator de artă. Un timp ei merser pe același drum. S-au cunoscut bine, deși între ei nu exista nici o afinitate. Când luau condeiul în mână, unul întocsea ordine, decrete și coduri, celălalt scria texte și desene frivole, ieroglife, chiar porografe, pe care le publica pe ascuns.

Ata fiind acest om în calitate de consilier artistic al expediției sale în Egipt, Napoleon dădea ascultare uneia dintre acele inspirații fantezmatice pe care numai posteritatea o poate aprecia la justa lor valoare.

TRATATUL de la Campo Formio a fost semnat la 17 octombrie 1797. El punea capăt campaniei din Italia, iar Napoleon se întorcea la Paris.

„Perioada eroică a lui Napoleon s-a sfârșit”, scria Stendhal. Scriitorul se înșela. Perioada eroică nu era decât la început. Însă Napoleon cădea, ca o cometă, urâtă și luminoasă într-o zi întreaga Europă, apoi se transformea în ruine, a fost la început pradă unei „himere absurde, născută într-un creier bolnav”. În camera pe care o parcurgea în lung și-n lat, ca un leu în cușă, ros de inactivitate și de visuri ambițioase, comparându-se uneori cu Alexandru cel Mare, scria: „Parisul mi-a pasat ca o mantie de plumb! Europa voastră nu-i decât un mușuroi de drituri! Dar în Orient, unde ți iesc ase sute de milioane de oameni, se pot întinde imperii vaste și se pot scrie revoluții mari!” (Napoleon nu era primul care recunoștea importanța Egiptului, căpitanul Orientului; Goethe prezisese construirea Canalului Suez, ale cărei consecințe politice le întrevădea. Înaintea lui, Leibniz scria, în 1672, un memoriu destinat lui Ludovic al XIV-lea, în care arăta că mult mai juste este să se ia în considerare evoluția politică ulterioară - împărțirea Egiptului printre o pleiadă de fanatizmi - liberaliști).

La 19 mai 1798, în fața unei fote alcatuite din 328 de cărbi, având la bord o armată de 380 de oameni (aproape tot atâta câte avea Alexandru

când a pornit să cucerească India) Napoleon porni din Toulon pe mare. Destinația: prin Maltă, spre Egipt.

Un plan demn de Alexandru cel Mare. Gîinurile lui Napoleon zburau mai departe, peste Egipt, către India. Ca pania pe mare însemna de fapt încercarea de a lovii mortal Anglia - căci, la ea acasă, era inatacabilă - în timp ce una din prile sale vulnerabile. Nelson, comandaantul flotei engleze, cutieră zadar în Mediterana timp de o lună. De două ori l-a avut pe Bonaparte în fața ochilor, însă tot de-attea ori i-a scăpat.

La 2 iulie Napoleon părăsise portul egiptean. După un mar îngrozitor prin pustiu, soldații ajungseră de în Nil. La 21 iulie, în boarea dintr-o zi, le apărea în fața Cairo, ca o plasmuire din *O mie una de nopți*, cu turnurile zvelte ale celor patru sute de minarete, cu cupola moscheii Djami-El-Azhar. Însă dincolo de bogățiile galbene ale orașelor, proiecțiile plumbului unui cer de diavoli, dincolo de marea voluptoasă a lumii, un alt pustiu galbeni arăta dintr-o dată zădărnici și moarte. Se înaltau recii, neprietenoase, imense, profilurile gigantice ale cîmpurilor - piramidele de la Gizeh. Geometria pietrită, venicească, mîinile unei lăvri care murise de mult, pe cîntărețul nărilor nu se născuse încă.

Soldatii năpădăușii se minuneau. Aclo, depășeau, se află trecătorii morți; alături, Cairo reprezintă viitorul adevărat; diavolilor stăpîni prezența războiului: adevăratul dușman. Zeii de clădire, căi minna înfruntă înfruntă, iataga este lucidă în soare. În fața aceluși mulmi, Săcărjurat de douăzeci de ani de bei, stă Mura, stăpînitorul Egiptului, cu turbulul vâlsălii de daște, care pe un câmp înspăimîntat Napoleon le vorbește soldatilor, arătându-le piramidele. Dar, pînă, nu vorbește numai un comandaant de oșă, nici un psiholog ceteșă a ezeimailor, ci un ocidentalcăst în fața Istoriei. Cui telegrafuric tăc

„Soldatii Patzei de seclăv cîntămplă”

Cioara a fost cuplită. Năbărită în sfleșea orientailor. Au învâpurătorbaionetlor euopne. Bătașă în frîntăuadevratmăclă. La 25 iulie, Bonaparte în Căro. Jută din drumul spră înia p reaca fost străbtu.

În ziua de 7 august însă locbătlăp m re de la Abuir. Nelson găsfe în sfîrit fofra c zăisă arăsupra ei c unîng r al r būn i. Napoleon pierdu luptă. Aventura egipteană se încetă, dar urmaș se mai prelungește încă un an. Unăcărăduce victor g e ralului D saix în Egiptul de Sus i, în o le di ură, b năpăuscă a lui Napoleon, tot la Abuki, aclo u de i pier fota. Da, în afa de v c r i, acest an mă adu c a mizeria, fo t e a, ciu m a i, pent f a r e m u i, orbire din p r c a b o i i de ochi c e bîntuia p r n p a r t e a J o c l u i i c a î n s o t c u a t t a s t r i n u n i t i l e m i l i t a r , i c t s a î n c t e n t i n i n s u b n u e l e d e *Ophthalmia militaris*

La 19 august 1799 Napoleon îi puse tălă. La 25 august la bordul fregatei „Muiron”, priveşte şi se pierde în depărtarea faraonilor. Întoarce capul, îşi îndreaptă privirile spre Europă.

EXPEDIȚIA napoleonească, care a fost un eec pe planul militar, urma să smulgă Egiptul moem din dădă ea să politică să deschidă ei porile Egiptului antic. În această clipă, doi mii de tărâș, fof fațez pur la bord, în ziua de 19 mai 1798, o sută aptzeci și cinci de „oameni de lere civi”, pe care soldații mari arii îi nu eău, mai mult că umor decît p buni dreptate, „măgari”<sup>1</sup>. Fără să mai socotească oboliile căpătătoare pe toate lucrurile despre Egipt apărute în Franța, în o sume nă de lăzi plne de aparate tiințifice și stăen edepedee.

În primăvară, Napoleon luase pntă priă dată ctvîntă în marea sală a „Institutului Francez” pntă a c munica sava tei adunări proiectele sale. Înea în mînă cele două volume de *Călătorie în Arabia*, de Niebuhr, și îi tubfinia discursul bltăd că ar ttoră în scările de pîle. Napoleon explică savanilor sarcina careia aveau să i facă fa în Egipt. Cîteva zile mai tăru, astronomii geometrii, cătă orientat, pictorii și pei se imbarcău împreună cu el. Printe acătă se afăa un psonaj ciudat, un desenator recomandat lui Napoleon de galanta Josefina.

Se numea Dominique-Vivant Denon. Sub domnia lui Ludovic al X-lea fusese conserător l unei cîlăde pietre antice, la acea epocă, teca Jreptă favoritul doăni dă Poșpădor. Numit să creta de legață la Petersburg, se bucură de favorul ecteriei. Ode luă bbtă sucșăru, ironic și spitală, era totă iubită de t. Cătă diplomată cpe lăg Confederația Helvetică, a fost adesea oaspetele lui Voltăe și a pîtvestăul Deian *la Ferney*. Ună tde e, *Adorarea păstorilor*, și spădă Rembrandt, li deschisese pîrle Academiei. La Florența, în atăsfărdăre și de lux a hăloanelor toscane, afă vestea despre rvoluăfancă. Plecă în grabă la Paris. În ajun dă plomă, „gentilhomme ordinaire”, boată îndepănent, acă numele lui figura p lăsta de emigra, p mătăle lui erau c năfiscate, bunurlltă puse sub seceștă.

Și răc, pîrlăit, t lă dat de toată lă eă, ducă o via mizeră. Vînd cîteva dolăre, r tăea pîră și privea cūm cadă captele mai tăt ror f tlor dăi preteii. Afă în sfîrșit u p r t c o r neăptată în p rsoăa lui Jacques-Louis David, marele pictor al revoluției, și p r i din partea acătăia sardăa de a scăi modelele de costume care urău să revoluționeze moda. Obinuă mtfel favoarea „Incorptăbilului” și, a ia reită us în saloane, după cē și

<sup>1</sup> De fapt este vorba despre o anecdotă legată de o întimplare ce s-ar fi petrecut în cursul campaniei din Egipt. Într-o bună zi, detașamentul francez, care însoțea acești oameni de știință, ar fi fost atacat de cavaleria dușmană. Comandantul detașamentului, spre a face față acestui atac, ar fi dat următorul ordin: „Soldații se vor așeza în careu, măgarii și savanții la mijloc!” — N. T.

trise pa ii în noroiul din Monb art e, îi deschisur î t eg talentul s u de diplomat, ob nînd d n partea lui Robespier e rest tuirea bunurilor sale i tergerearea numelui de pe l sta em gran lor. F c cu o t cu frumoasa Josefîne de Beauha ais c re îl prezent lui Napoleon. Acest îl pl cu i astfel se v zu angajat în expedi a di Egipt.

La întoarcere în pat ie, era un om ajuns bucurîndu-se de stima tuturor. Fu numit director general al muzeelor. Îl ur ri pas cu pas pe Napoleon, înv g tor pe toate cîmpurile d b t lie din Europa i, a wînd de io-colo obiecte de art (el denu ea acest lucru „a colec ona”), înjgheb primul fond din ceea ce m i t : u av să dev n tezaur Fra ei. Succese e re urtate de talentele sale de a ator în domen ul pic i desenului îl îndemnar s se lanseze în literatur . Cîneva pret sese înt -o reuniune monden c nu se putea scrie o adev rat poveste de dra ost f s se cad în obscuritate. Denon se împotivi i, dup dou eci i pat de ore, prezent *Point de lendemain*, nuvel care îi va aduce un renu e cu totul deosebit în literatur ; cunosc torii îi apreciar mult extema delicate e i Ba ac declara despre ea c „...este o admirabil coal pent u so i i, pent celibatari, o fresc sav roas a mor vurilor secolului t ec t.”

Ope a p p , ap rut în 1793, i care nu îi d zmi te t t t l u l, este o capodop r de precie în erot sm. Este interesant de notat c pîn i publici ti care studiaz îndeaproape cariera lui Denon par s ignoreze complet acest aspect din ac vit tea sa; în schi b, lucru a uz nt, u istoric al cvilizaiei at t de scrupulos c m est E u r Fuchs, care î a sa *Istorie a moravurilor* consac un capitol înt eg por ografului, nu este la o rent c influen hot r toare pe care a exercit t-o asupra eg ptolo iei.

Omul acesa, mut p u i uluitor pr n o mu e de laturi, nu a f cut de fapt decît un singur lucr care merit s fie re nut: în t p ce Napoleon, care cucerise Egiptul c virful baonetelor, n-a fost capabil s -l p streze mai mult de un an. De on cuc ri ara faraonilor c virf creionului s u, îi oferi dreptul la eter itate, i o <ezv lui di t-o dat privirilor noaste.

A fost ata at pe ling Desaix, care, în f u tea ar ate sa e, îl urm rea i îl încol e in p r a de sus a Egiptului p Mu ad-Bei, c pe enia ma elu ilor. Denon, omul de cincizec de a i, care tuse s tezeasc simpatia unui general destul de t n r, c r ia îi putea fi tat , precum i ui ea i a mira ia solda ilor, di t e care mul nu erau dec t n t adolesc n , nu lua în seam nici oboseala nici d ma. C l r d \_ o m ag b t n , înt-o zi se afla în fa a avangardei, a doua zi în c a a ateî. De cu d deau zorile, îi i p r sea cor l; desena în t pu p pasur or, desen în t pul mar ului. Nu l s di min car etul de schi e nici m c r în t pul mesel r f gale. Alarm l Cade înt-o a buscad , excit elanul solda i or, r dic hi al lat o scena pitoreasc : uit unde se afl i deseneaz l

Iat -l dinantea hieroglifelor. Nu în elege ni ic i nu se af n eni în ju l lui c e s -i ast mp re setea de t l Cu toate acestea copi la înt m plare. De i est un profa , o iul lui ex r ent t deosebe te de îndat



trei feluri de caractere (plate, în semirelief, săpate), pe care le atribuie pe bună dreptate unor epoci diferite. La Sakkarah desenează piramida cu trepte, la Denderah, ruinele colosale din ultima perioadă. Rătăcește neobosit pe imensul câmp de ruine din Teba, cea cu o sută de porți, înnebunit când se dă ordinul de plecare că nu a putut fixa pe hîrtie tot ceea ce se oferea privirilor sale. Mormăie, adună în grabă cîțiva soldați, ca să degajeze cît mai repede cu putință capul unei statui colosale, a cărei expresie l-a fermecat.

Expediția ajunge pînă la Assuan, pe prima cataractă. La Elefantina desenează superba capelă a lui Amenofis al III-lea, înconjurată de stîlpi : schița aceasta, foarte izbutită, este singura amintire care ne-a rămas, deoarece capela a fost distrusă în 1822. Iar cînd coloana face calea întoarsă, după ce nimicise la Sediman trupele lui Murad-Bei, baronul Dominique-Vivant Denon ia cu el, o dată cu nenumăratele foi desenate, o pradă mult mai prețioasă decît soldații încărcăți cu podoabele mamelucilor. Desenele lui au fost pentru savanți o mină inepuizabilă. Ele au constituit de altfel esența lucrării de bază în domeniul egiptologiei, *Descrierea Egiptului*.

ÎN TRE timp la Cairo se întemeiasă „Institutul egiptean“. În vremea cînd Denon desena în Egipt, toți cei care manifestau interes față de științe și arte prospectau țara. Chiar la suprafața pămîntului se găsea o materie încă neatinată, învăluită în deplin mister și atît de bogată încît nu avea nici un sens să se înceapă unele săpături. Colecția adună laolaltă, în afară de mulate, inscripții, copii, desene, precum și documente despre floră, faună și minerale, douăzeci și șapte de sculpturi — în cea mai mare parte fragmente de statui — și mai multe sarcofage. Printre toate acestea figura și o descoperire ciudată : o stelă lustruită de bazalt negru, purtînd o inscripție în trei limbi și în trei scrieri, celebră mai apoi sub numele de „stela de la Rosette“, care avea să fie cheia tuturor misterele Egiptului.

În septembrie 1801, după capitularea Alexandriei, Franța a fost obligată, vrînd-nevrînd, să predea Angliei toate antichitățile egiptene cucerite de Bonaparte. Generalul Hutchinson a fost însărcinat cu transferarea lor și George al III-lea a dăruit colecției de la British Museum aceste piese de valoare, a căror raritate la acea epocă le mărea și mai mult prețul. Rodul atîtor eforturi era deci pierdut ? Un an de lucru se irosise în van ? Savanții francezi, victime ale maladiei egiptene, își sacrificaseră deci viața degeaba ? În cîrînd se descoperi însă că obiectele trimise la Paris erau de ajuns ca să ocupe o întreagă generație de cercetători, colecția conținînd copiile tuturor operelor. În *Călătorie în Egiptul de Sus și de Jos*, apărută în 1802, Denon a fost primul care a reunit într-un tot coerent rezultatele expediției din Egipt. În aceeași vreme, François Jomard începea întocmirea unei opere bazate pe ansamblul documentelor comisiei științifice și îndeosebi pe cele ale lui Denon. Această operă, unică în istoria arheologiei, atrase dintr-o dată atenția lumii moderne asupra unei civilizații care, fără să fie acoperită de pulberea

veacurilor ca cea de la Troia nu era mai puţin ascuşi şi misterioasă, şi aici existau cunofteau doar unii rari cîntători.

DESCRIEREA EGIPTULUI, în douăzeci şi patru de volume, a apărut între 1809 şi 1813. Dar până la lucrarea lui Boissier despre Nilive şi apoi crea lui Schliemann despre Troia au avut următoarele compaşi acţiuni opere.

În epocă presei tipice la rotă vă paregeu de înfles vîlva stîmît de această lucrare unde, în nenumărate pagini, adese colorate, era înfăţişată splendoarea de neîncăput a unor opere de artă, pînă la cînd, fîcîndu-se acciabile doar celor avîti. Astăzi, cînd nimic nu mai duce, cînd „senzaţionalul” înecă în propriul său curent orice apărut valabil, este aproape imposibil să se imagineze emoţia care i-a cuprins pe oarecîi dădu-luat în mîini primele volume ale *Descrierii*, cînd au văzut ceea ce nişeni nu mai văzuse încă, cînd au cunoscut fapte ignorate de toată lumea, şi dădu-l descoperit o viaţă pe care n-o bînuiseră niciodată, cînd i-au plecat privirile asupra unui trecut acrimărele le-a inspirat fără îndoială un respect încă şi mai profund decît îl încercăm noi astăzi; deoarece Egiptul era veche, mai veche decît toate civilizaţiile cunoscute pînă atunci. Era veche în vremea cînd primele adunări de pe Capitoliu hotărîu pînă la Impăriul lui Romulus. Era veche, ba chiar ajunsese la decadenţă, în vremea cînd germanii îi călăvăşeau urmele ei în pîdurile din nordul Europei.

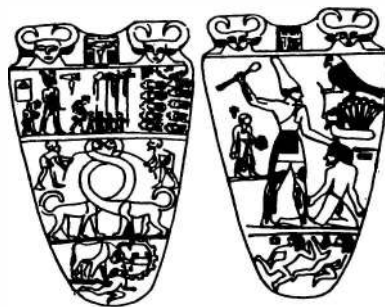
Acum aproape cincizeci de ani, la urcare pe tron a primei dinastii, creşterea hăţîi începută în perioada istorică, o civilizaţie se forase în Egipt. Cînd cîndea douăzeci şi ase de secole se stînsese, cincizeci de ani urmasii se mai scurgeau încă pînă la ele noştri, pînă la cînd se-au perindat domnia libienilor, apoi cea etopianilor, asirienilor, perşilor, grecilor, romanilor; în sfîrşit steaua sa lucă de supra Babilonului.

Se vorbea despre unele monumente admirabile care se ridicau pe malurile Nilului, dar nădăruşul că nu venise să confirme aceste zvonuri. Muzele nu posedau decît foarte puţine lucruri de pe Egipt, doar unele monumente rare erau acciabile publicului. La Roma tîrziu adăra lei de pe treptele Capitoliului (astăzi dispărute), precum şi statuile unor regei ptolomeici, opere de artă, concepute întotdeauna în orele splendide ale vîlvei Egiptului se stînsese în care domnea gustul din Grecia alexandrină. Mai existau şi unele obeliscuri (Roma năra două spre exemplu), cîteva basorelieful în grădinile cardinalilor, cruci, pîlări, a căror sacralitate egipţienilor, care purtau pe burse semne misterioase şi care au slujit mai întîi ca aulete, apoi ca bijuterii de pînă.

Asta era tot.

În zilele noastre prişterea nu prea săfău lucruri tîrşific. Totuşi o mare ediţie în cincizeci de volume a lui Stablin apără în 1877, excelenţă traducere în lucrări loşale de geografie, care făcă acciabile tuturor cunoştinşele pînă pe care pînă ar căle putea duce. Stablin străbătuse Egiptul în vremea lui

Una dintre primele opere de artă egipteană, numită „paleta regelui Narmer“ (față și spate). Are aproape 5 000 de ani și îl reprezintă, probabil, pe însuși marele Menes, întemeietorul primei dinastii, după victoria raportată asupra dușmanilor săi din Egiptul de jos.



Augustus Cea de-a doua oră a lui Herodot, acest prologos cltor a antichității, coninea de asemenea date curioase. Dacă cine se gândea să mai citească lucrările lui Herodot? Că e pstră prezente în minte notiile risipite ale autorilor antici?

„LUMINOS este veșmintul care te acoperă...”, spune Psalmul. Pe cerul diine, de un albastru metalic, se ridică un soare orbitor, torid, reflectat pe nisipul rocat, ocru sau alb. Umbrele purtate, dare ca figurile decupate, fac nițel pe te de o cer eală care nu se teme de intemperii, de ploaie, zăpadă, ceață, gndin. Acolo unde tunetul n-a bubuit niciodată, nici fulgerele n-au brzdat cerul, la marginea acestui deert a c rui uscădune purificat osfera de ger enii morii, al c rui p mnt steril, gr un os, se sfarmă i se face pulbere, acolo se rostogolește Nilul, fct l tnt ror fuviiilor, „Nilu venerabil”. Umflat dClacurile i d ploile toreniale din Suda ul tropic, Nilu cret, se revarsă, acoperă nisipul, i ghete deert l, vomit m, mlul fertil din lu a iulie. În fiecare an, t mp de mii de ani, se urc cu aisprezec co i - aisprezece copii se zbuguie în jur zeului fuvului în gr pul simbol c de la Vatican - apoi, în sfârșit, potolț, c d se c l c di nou în pat l l i, a absorbit toată uscăciunea p mntului, tot a d tate nisipului. Pret t d i unde valuri e sal cafenii sau revrsat ncep gei inala; gr ul î ne te d n p înt, aju ge s dea dou sau patru rec lte, în a ii „gai” cre îi co p nseaz pe c i „slabi”. În fiecare a Egipt rena te, „dar al Nilului”, c m il numea Herodot acum dou mii cinci sute de ani, „grînar” al antichității, care aducea foamea la Roma dacă apele fuvului nu atngeau nivelul necesar sau, dimpotriv, îl dep eau.

În acest p isaj, dominat de cup le sd pitoa e i de minarete ca e parc str punga bolta c r lui, în ora ele unde mi un oa eni de felur te rase i culor - fela i, arabi, nubieni, berber, cop , b ui , negri - , unde se aud nenum rate limbi, s ridică, ase e ea unui salut di alt lu e, r ine de temple, de mor inte i ir r de coloa e.

Aici, în acest deșert inundat în lumină, se înălțau piramidele, morminte regale aliniate ca într-o „Fortăreață a Soarelui”. Numai în împrejurimile orașului Cairo s-au găsit vestigiile a șaizeci și șapte de asemenea mausolee prodigioase, dintre care unul singur totaliza două milioane și jumătate de blocuri de piatră, îngrămădite de peste o sută de mii de sclavi, timp de douăzeci de ani.

Aici se odihnea, de secole, în fața Eternității, Sfinxul, jumătate om, jumătate animal, cu coama zdrențuită, cu ochii zdrobiți și nasul rupt de gloanțele mame-lucilor, de proporții atât de grandioase, încât Tutmes, visînd să obțină tronul, ordonă să se construiască o capelă între labelle lui.

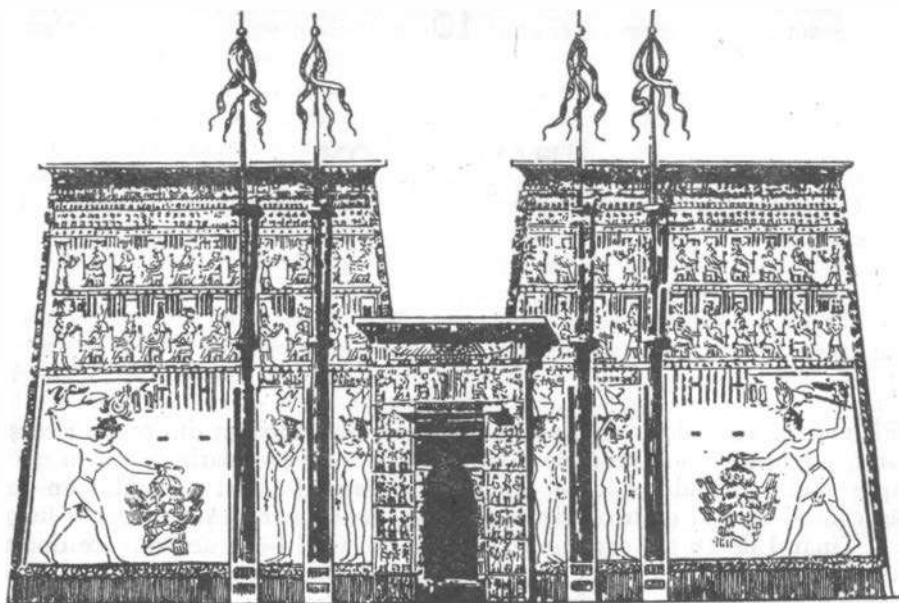
Aici se ridicau de asemenea obeliscurile, păzitorii templelor, asemănătoare cu niște degete îndreptate către înaltul cerului, pînă la douăzeci și opt de metri înălțime, spre gloria regilor și a zeilor. Să nu uităm, în sfîrșit, templele de piatră și cele tăiate în stîncă, statuile (începînd cu „primarul satului” și sfîrșind cu faraonul), sarcofagele, coloanele și pilonii, sculpturile de toate genurile, basoreliefurile și picturile.

Or, în această vastă cîmpie de ruine, cea mai vastă de pe lume, toate monumentele erau acoperite cu hieroglife, cu caractere, imagini, semne, schițe, cifre misterioase ; un întreg limbaj simbolic, compus din imagini de oameni, animale, monștri, plante, fructe, unelte, veșminte, arme, împletituri, figuri geometrice, linii ondulate, flăcări. Toate acestea se aflau incrustate pe lemn, pe piatră și pe nenumărate papirusuri ; pe pereții templelor, pe cei din încăperile mortuare, pe tăblițele funerare, pe sarcofage, pe statuile zeilor, pe cutii și pe vase. Pînă și instrumentele de scris și bastoanele purtau hieroglife. Dintre toate popoarele vechi, egiptenii par să fi fost poporul cel mai înclinat spre scris. „Dacă cineva ar vrea să descifreze inscripțiile de pe templul din Edfu și dacă ar scrie de dimineață și pînă seara, ar avea nevoie de douăzeci de ani ca să isprăvească.”

Aceasta este lumea pe care *Descrierea* o relevă Europei, Apusului dornic să cerceteze și să știe. Un Apus care începuse să scormonească trecutul, care, o dată cu Caroline, sora lui Napoleon, săpa cu rîvnă la dezvelirea Pompeiului. Un Apus unde savanții învățasesă de la Winckelmann primele metode de interpretare și de cercetare arheologică pe care ardeau de nerăbdare să le pună în aplicare.

DAR, după ce am făcut elogiul acestei lucrări, se impune o anumită rezervă : dacă documentele adunate sub forma unor descrieri, desene și copii reprezentau o sumă considerabilă, toate cele care aveau vreo legătură cu Egiptul antic erau reproduse și nimic mai mult. Din ignoranță, editorii se abținură, în general, să dea explicații, și rarele lor comentarii erau pline de greșeli !

Intr-adevăr, toate monumentele rămîneau mute. Nesciînd cum să le claseze, autorii se bizuiau pe intuiția lor. Scrierea era indescifrabilă, limba necunoscută ! *Descrierea* prezenta o lume cu totul nouă ; semnificația acestei lumi, alcătuirea și organizarea ei rămîneau o enigmă.



Fațada templului din Edfu.

Cite nu s-ar putea afla dacă cineva ar izbuti să descifreze hieroglifele. Era însă cu puțin? De Sacy, marele orientalist din Paris, declara: „Problema este foarte încurcată și de nerezolvat din punct de vedere tehnic!” Pe de altă parte însă, un mic profesor din Cottengen, pe nume Crotefend, publicase o lucrare în care arăta metoda de descifrare a cuneiformelor de la Persepolis și apoi îi înfățișase primele rezultate ale încercărilor sale. Crotefend avăsese însă la îndemână un material extrem de limitat, înveșnicăci se aflau, în Egipt, nenumărate inscripții cu hieroglfe. De asemenea, un soldat al lui Napoleon descoperise o minunată piatră neagră de bazalt, despre care nu numai savanții, ci și ziarele - care au publicat primele informații despre ea - socoteau că, printr-o fericită întâmplare, reprezintă cheia ce va duce la descifrarea hieroglifelor. Unde era însă omul care se temea de această piatră?

Curând după descoperirea ei, în ziua „Cuceririi Egiptului”, cu data revoluționară „22 Fructidor, Anul VII al Republicii”, Rosette, la 2 Fructidor, Anul 7”, apăruse o informație despre ea. Din întâmplare, zăcând egipteană, prinsă în cămașul de geniu creștin, printr-o muncă frământată, va putea citi, cu douăzeci de ani mai târziu, inscripțiile de pe piatră neagră, astfel, va rezolva enigma hieroglifelor.

## CHAMPOLLION ȘI STELA TRILINGVĂ

PE vremea cînd doctorul Gall, vestitul frenolog, mergea din oraș în oraș — onorat, lingușit și înconjurat de admiratori — să-și popularizeze noua știință despre craniu, aflîndu-se într-o adunare, la Paris, i-a fost prezentat un tînăr. Măsurîndu-i craniul dintr-o privire, Gall ar fi exclamat : „Ah, ce geniu lingvistic !” Tînărul de 16 ani care se afla în fața lui Gall — și despre care doctorul n-avusese putința să afle nici un amănunt (doar dacă nu era vreo șarlatanie pregătită dinainte) — stăpînea la acea dată nu mai puțin de șase limbi orientale, în afară de latină și greacă.

ÎN veacul al XIX-lea, anumiți biografi, adoptînd un gen nou, descriau cu mari delicii, de pildă, cum micuțul Descartes, în vîrstă de numai trei ani, strigase : „Ah !” la vederea bustului lui Euclide ; alții colecționau notele de spălătorie ale lui Goethe, în scopul de a surprinde pecetea geniului în arta de a grupa jabourile și manșetele.

Primul exemplu nu dovedește decît un exces de metodă ; cel de-al doilea este fără îndoială o neghiobie. Din asemenea surse însă se pot extrage anecdote și nu văd nici un rău dacă cuiva îi plac anecdotele. Deci, fără nici o teamă, vom istorisi povestea prodigioasă a nașterii lui Champollion.

Pe la mijlocul anului 1790, librarul Jacques Champollion (de fel din Figeac, în provincia Guyenne), a cărui soție paralizată fusese părăsită de toți medicii, chemă la căpățiul acesteia pe Jacquou „vrăjitorul”. Guyenne este „provincia celor șapte minuni”, una dintre cele mai frumoase ținuturi din dulcea țară a Franței, înzestrată cu cele mai frumoase daruri ; locuitorii ei sînt oameni duri și tradiționaliști, care nu se lasă duși de nas cu ușurință ; dar, o dată scoși din apatia lor, pot deveni mari fanatici ; foarte catolici, ei sînt înclinați să creadă în forțele supranaturale.

Vrăjitorul a pus să fie culcată bolnava pe un pat de ierburi care ardeau (toate aceste amănunte sînt povestite de mai mulți martori), i-a dat să bea vin fierț, a

anunțat că se va petrece o vâlcărie în țara prevestită (spre marea uimire a fațliel) națterea unui băiat care va ajunge un om cu faimă.

După trei zile bolnava se sculă din pat. La 23 decembrie 1790, la orele două dimineața, se născu Jean-François Champollion, care descifra mai târziu hieroglifele. Cele două profeții se împliniseră.

Dacă copiii diavolului trebuie să aibă un picior chiop, nu ar fi de mirare să existe unele semne bizare la cei care au avut de-a face cu un vrăjitor. Doctorul care exa­mină pe François constă că surprinde că copilul avea ceară galbenă, caracteristică orientalilor (până în Europa centrală această particularitate nu se întâlnește decât în oțotă excepțională). În afară de aceasta, avea piciorul obrazului ciudat de închis la culoare, aproape măsline, iar tășturile feței erau hotărâte cele ale unui oriental. Douăzeci de ani mai târziu toată lumea îi spunea „egipteanul”.

Jean-François era un copil al revoluției. În septembrie 1792, Figeac aderase la republică. Din aprilie 1793 începuse Terroarea. Casa părintească a lui Champollion era situată la treizeci de pași de piață (care mai târziu avea să-și poarte numele) unde a fost sădit copacul libertății. Primele sunete care-i izbîră urechile au fost cîntecul la Carmagnole și plînsurile nefericilor care veneau la tălă lui implorându-l să-și apere de păpușă a deznădăjdit. Printre aceia se află un preot care deveni primul său profesor.

La vîrsta de cîndi ani - notează cu duioie un biograf - Champollion începe să facă primele exerciții de descifrare, adică învățînd singur să citească, comparînd un pasaj învățat pe dinafară cu textul tipărit. La apte ani aude rostindu-se cuvîntul magic „Egipt”, „în strălucirea în el toare a unei Fata Morgana” într-adevăr fratele său, Jacques-Joseph, mai mare cu doisprezec ani, care voia să ia parte la expediția din Egipt, îi vîrșă spulberate proiectele.

CertIFICATELE ÎMPLINIRILOR ne arată că, la Figeac, a fost un elev slab. Tatăl de cîte fratele său, filolog care se interesa de arheologie, îl aduce la Grenoble, în 1801, luînd în mîini frînele educației lui Jean-François. Încă de la vîrsta de unsprezece ani, acesta cunoaște în mod excepțional limbile greacă și latină; începe să studieze ebraica, făcînd progrese uluitoare. Deși el însuși era un om excepțional, fratele său se hotărîte, prevîzînd onorurile cu care mezinul îi va copleși familia într-o bună zi, să nu se mai semneze decît, cu moștie, Champollion-Figeac, iar mai târziu, doar Figeac. În același an, tînărul François are o întîlnire cu Fourier, fizician și matematician celebru, care luase parte la campania din Egipt, făcînd rînd pe rînd secretar al Institutului egiptean din Cairo, reprezentant al Franței pe lângă guvernul egiptean, ministru al justiției și membru foare de vîal comisiei tinific. Nu it după aceea prefect al departamentului Isère, îi împutreze din Grenoble să adun de îndată în jurul lui întreaga elită intelectuală. Cu prilejul unei înspăcări colare, scîmbînd cîteva cuvinte cu François îl ascultă cu atenție, îl invită la el acasă și-i arată copilului cîtelecăsa. Băiatul contemplă, fascinat, primele fragmente de papyrus, primele inscripții hieroglife pe tăblițe de piatră. „Lucrările acestea pot fi citite?” întrebă el. Fourier dă din cap. „Eu însă le voi citi!”

roste te cu convingere micul Champollion (mai târziu va istorisi cu plăcere această întâmplare). „Le voi citi peste cîiva ani, cînd mîi voi face mare!”

Această afirmație ne așază în minte imaginea celui alt bîiat, care îi spunea tatălui său cu aceeași convingere: „Eu voi descoperi Troia.”

În realizarea visurilor din copilărie cei doi au mers însuși pe drumuri deosebite și s-au slujit de metode foarte diferite. Schliemann nu s-a abținut nici o clipă de la calea indicată de pregătirea științifică (cale străbătută cu o iuțea care i-a lăsat cu mult în urmă pe toți colegii lui); Schliemann, cînd s-a apucat de lucru, n-avea nici o bază de pornire, Champollion era însă înrmat o tot ceea ce ținea secolului său îi pune la dispoziție.

Fratele său se ocupa de educația lui. Voi să disciplineze curiozitatea avidă a copilului care manifesta interes față de orice subiect. Dar în van: Champollion făcea incursiuni în domeniile cele mai variate. La doisprezece ani scrie prima sa carte cu o temă foarte îndrăgită: *Istoria cîinilor celebri*. Stînjănit în lucrul său de lipsa de date a referatelor istorice, întocmește urătoarea tablă de materii: „Cronologie de la Adam pînă la Champollion cîlător.” (Fratele mai mare renunșă la numele lui, simțind că cel mic va deveni un om vestit. Champollion se numește „cîlător” fiind astfel aluzie la fratele său.)

La treisprezece ani începe să învețe araba, siriana, caldeeană apoi limba copiilor. În legătură cu aceasta este necesar să notăm următorul lucru: studiile, activitatea, cele mai mici gînduri ale sale se leagă îndeaproape sau pe de parte de Egipt. Se interesează de vechea limbă chinezească, doar în scopul de a stabili raporturi cu vechea limbă egipteană. Studiază texte vechi persane (zend, pahlavi și persi), documente extrem de rare, pe care doar Fourier poate să i le procure, datorită reputației lui. Clasează tot ceea ce găsește, în vara anului 1807, la vîrsta de aptesprezece ani, întocmește prima lucrare istorică a Egiptului, prima hartă a imperiului faraonilor.

Încercare este cu atât mai îndrăgănită, cu cît, în același timp, un autor nu se putea întemeia decît doar pe anumite pasaje din Biblie, pe textele latine, arabe, ebraice, în mare parte mutilate, și pe unele analogii extrase din limba copt, care mai era încă vorbită în Egiptul de Sus în secolul al XVII-lea și singura care putea eventual sluji la înțelegerea vechii limbi egiptene.

În același timp, Champollion adună material pentru o lucrare. Se hotărăște să se ducă la Paris. Dar Academia din Grenoble îi cere o teză. Acel domnișor visă să audă un discurs de rigoare, o lucrare de retorică. Champollion scrie o carte, *Egiptul sub faraoni*.

La 1 septembrie 1807, citește introducerea la această carte. În fața academicienilor se prezintă un adolescent subțire și svelt, de o frumusețe malădăv, ca toate ființele precocă. Afirmațiile lui sînt formulate în teze îndrăgănită, prezentate într-o logică impresionabilă. Efectul este extraordinar. În unanimitate tîrîrul este ales membru al Academiei. Președintele Renaudon se ridică în picioare și zice: „Dacă Academia vă priete printr-o membru în ciuda vîrstei fragede, o face din considerație pentru realizările dv. Dar se bîzuie și mai mult



încă pe ceea ce sîntei capabil să faci de acum înainte! Ea este convinsă că îi vei justifica speranțele și că vei aînt, în ziua în care lucrările dv. v vor aduce gloria, că Academia noastră v-a dat prima încurajare."

Peste noapte, Champollion devine academician.

După ce pîrsește direcția colii, îi pierde cunoștința. În acea vreme era hipersensibil, sanguin și elegiac; dezoîltă nu rîmai din punct de vedere mental (era considerat de foar e mul i, chiar i oficial, drept un geniu), dar i f i c, p ste vîrsta sa. (A t f l c nu poate f vorba de un ent ziasm înc n tient i col resc cînd s hoth t s se c s toreasc de i dat ce va p r si b n-dile colii).

Dinaintea lui se deschide un nou capitol al vieții. Vede un ora imens, cent u al Europ i, spre care c nverg toate curențele intelectuale i p l tice, unde oric aventur este posibil. Zdr ncinat de diligen a care îl poart spre Paris (c l toria dura aptezeci de ceasuri), se las prad vis rii; papir suri îng lbenite îi dansează în fa a ochilor, i se vorbesc la ureche dou sprezece limbi diferite, pietre acop rite de hieroglife n vlesc asup i. Recunoa te pr ntre ele o stel de bazalt negru, cea de la Rosette, pe care a v zut-o pentru prima dat cînd i-a luat r mas bun de la Fourier, i ale c rei inscrip ii îl obsedează.

Deodată - i acest lucr este autentic - se apleacă înspre fratele său, cont u cu voce tare firul gîndurilor, al speran elor secrete i iat c afir br sc, cu ochi st lucitori: „Voi descifra hieroglifele! Sînt sigur de acest lucru!"

Se spune că d'Hautoul a găsit stela de la Rosette. Îns d'Hautoul nu era decît un comandant de trupe de geniu, superiorul celui care făcuse descoperirea. Din alte surse aflăm că descoperitorul ar fi Bouchard. Dar Bouchard nu era decît ofi erul care conducea lucrările de fortifica ii la Fortul lui Ra id (mai degrab Fort-Julien), la 7 kilometri i jum tate nord-vest de Rosette, p Nil, i care a fost îns rcinat s t ansfere piat a la Cairo.

Adev ratul autor al descoperirii este un soldat obscur. Nu vom t niciodată dac , în dip cînd lopata lui d u de obstacol, t u s apreceze valoarea lucrului pe care îl găsește, sau dac , la vederea acestei stele pe de-a întregul acop rit cu semne misterioase, n-o fi sc s ip tul primitiv lui c ruia îi este team s nu violeze limitele cercului magic.

Stela de bazalt negru, „dur c fierul" i avî d o granula ie foarte fin , care ap ruse dintr-o dată în mijlocul ruinilor fort re ei, avea dimensiunile p r de deasupra a unei mese. Una dintre fe e, lustruit , purta trei inscrip ii, pe trei coloane, în p te ro se, în p r e terse prin fre rea de nisipul în care st tuse îngrop t dou mii de ani. Prima dintre cele trei ins ip i se compunea din patru sprezece rînduri de hieroglife, cea de-a doua din dou zeci i dou de rînduri în scriere demotic , i cea de-a t eia din cincizeci i patru de rînduri în limba greacă.

În limba greacă l Deci putea fi citit , putea fi în eleas .

Un general al lui Napoleon, elenist pasionat, începu imediat s-o traduc . Era vorba despre un omagiu adresat de clerul din Memfis, în anul 196 î.e.n., regelui Ptolemeu al V-lea, pentru binefacerile sale.

După capitularea Alexandriei, stela a fost trimisă la British Museum, împreună cu celelalte trofee luate de Francezi. Dar, așa cum procedaseră și cu restul pieselor din colecție, „comisia” franceză din Cairo a copiat și a trimis la Paris. Savanții începură pe dată să compare inscripțiile.

Să le compare. Într-adevăr, nu era oare firesc să se tragă concluzia, după felul cum erau aranjate coloanele, că ele conțineau același text? Revista „Courrier de l'Egypte” vorbise despre stelă, fiind să se înțeleagă că acest text este cheia cu care se vor putea deschide porțile regatului mort și astfel se va ajunge ca „Egiptul să fie explicat de egipteni”. După ce textul grecesc va fi tradus, va mai exista oare vreo piedică pentru că hieroglifele să se compare cu cuvintele, cu conceptele și cu numele grecești?

Cele mai luminate minți ale epocii se îngheteră la lucru. Nu numai în Franța, dar și în Anglia (pe textul original), în Germania, în Italia. În vania unii, și ceilalți porneau de la o ipoteză greșită. Cu toții aveau despre hieroglife noțiuni false (și tainice), de care Herodot era în parte răspunzător. Pentru a pătrunde misterul care învăluia hieroglifele, ar fi fost necesară o adevărată revoluție coperniciană, o idee care, rupând cu tradiția, să ilumineze brusc întunecimile.

ATUNCI când în anul 1822 Champollion a fost prezentat de către fratele său Louis de Sacy, viitorul său profesor, bărbat scund, a cărui înfățișare tearsă nu trăda că ar fi fost vorba despre un om celebru, el nu se arătă nici intimidat nici stângaci în fața lui și-l fămece interlocutorul, așa cum mai înainte îl cucerise pe Fourier.

De Sacy era neîncrezător. Acest om care, la aproape cincizeci de ani, domnișorul din vremea lui, vedea în fața sa pe autorul adolescent al unei lucrări, *Egiptul sub faraoni*, care aborda o problemă a cărei studiere o considera prematură. Ce va spune însă mai târziu despre această primă întâlnire? El, omul în elefant, vorbește despre „profundă impresie” pe care i-a făcut-o tânărul. De ce ne-am mira? Opera din care de Sacy nu cunoștea decât prefata, era aproape în întregime terminată la sfârșitul anului. Tânărul autor merita deci încă de pe acum aprobarea pe care o va întâlni cu câteva ani mai târziu, când îi va tipări cartea.

Champollion se cufundă în studiu. Ferindu-se de toate tentațiile marelui oraș, se închide în bibliotecă, alina gândurile la un institut la altul, se achită de multiple misiuni pe care i le trimite, prin scris, savanții din Grenoble. Studia să scrie, araba, persana, „italiana orientului”, așa cum o denumea de Sacy (li bile-mame ale aproape tuturor idiomelor orientale) și află pe scrierile lui și, rugându-l să-l ajute, o gaata căine „ca să se disteze”.

Înțelege atît de bine geniul și accentul limbii arabe, încît, într-o zi, aflîndu-se într-un salon, un arab îl ia drept un frate de aceeași rasă, se înclină în fața lui și-l salută după obicei. Merge atît de departe cu studierea Egiptului, încît la terminarea unei discuții, Somini de Manencourt, pe acea vreme cel mai celebru explorator al Africii, exclamă uluit : „Cunoaște tot atît de bine ca și mine țînurile despre care vorbim !”

La capătul unui an de studii, limba coptă îi devine atît de familiară („Îmi vorbesc singur în coptă...”), încît își notează problemele personale în această limbă, în scriere demotică. Patruzeci de ani mai tîrziu, un savant comite gafa de a publica unul dintre aceste texte cu comentarii subtile, prezentîndu-l drept un original egiptean din epoca Antoninilor (replică franceză a cărții germane despre fosile, de Beringer).

Din punct de vedere financiar o duce rău, chiar foarte rău. Fără fratele lui, care îl ajută în mod cu totul dezinteresat, ar fi murit de foame. Locuiește în apropiere de Luvru, într-o cameră sărăcăcioasă, pe care o plătește cu optsprezece franci pe lună. Nu plătește chiria la termen, îi scrie fratelui său implorîndu-l, cade în deznădejde. Incapabil să facă economii, rămîne înmărmurit cînd Figeac îi răspunde că va trebui să-i pună amanet biblioteca dacă nu-și reduce cheltuielile. Să le reducă ? Încă și mai mult ? Ghetele lui sînt tocite, haina scoasă din uz. În cele din urmă îi este rușine să mai apară în societate. Într-o iarnă foarte umedă și friguroasă, Champollion resimte primele semne ale bolii care îl va răpune. Două mici succese îi redau însă curajul.

Împăratul are nevoie de soldați. În 1808 decretează mobilizarea generală a tuturor bărbaților de la șaisprezece ani în sus. Champollion se simte doborît. Toată ființa sa se revoltă împotriva constrîngerii ; el, care își impune cea mai strictă disciplină intelectuală, se cutremură gîndindu-se la garda imperială supusă unei discipline stupide, care așază inteligența pe cel mai de jos nivel. „Sînt zile, scrie disperat lui Figeac, în care simt că-mi pierd mințile !”

Încă o dată fratele îi vine în ajutor. Face apel la prieteni, compune petiții, trimite nenumărate scrisori : Champollion este autorizat să-și urneze lucrările și, pe cînd lumea întreagă se îmbată de succesul luptelor, el se consacră studierii limbilor moarte.

Cea de-a doua grijă a sa, care îl chinuie uneori, este vestita piatră de la Rosette. Lucru straniu : ca și Schliemann, care cunoștea pe deplin toate limbile europene și ezita să învețe greaca veche ce îl atrăgea dintotdeauna (căci simțea că nu se va mai putea desprinde de ea), la fel și gîndurile lui Champollion se învîrteau neîncetat în jurul pietrei trilingve, se învîrteau ca să spunem așa ca o spirală, strîngîndu-se din ce în ce mai mult în jurul obiectului aspirațiilor lui ; dar, cu cît se apropia, cu atît își încetinea mișcarea, deoarece savantul nu îndrăznea să abordeze marea problemă înainte de a se simți suficient de pregătît și înainte de a fi pe deplin înarmat cu toată știința timpului său.

Cu toate acestea, dinaintea unei copii recente a Rosettanei, executate la Londra, dintr-o dată Champollion nu mai putu să rabde. Nu începe încă s-o

descifreze - se mulumește să compare piata de la Rosette cu un papyrus - dar izbutește de la bun început să afle valoarea reală a unui întregir de litere. „Ii trimiți primii mei pași!” îi scrie fratelui său la 30 august 1808, pe când avea 18 ani. De sub cuminenția cu care îi explică metoda, apare pentru prima dată mândria în rului descoperitor.

În clipa când face primul pas, când întrezărește succesul și gloria, o veste se năpustește asupra lui ca un trăsnet. Ca să-și atingă scopul, Champollion era gata să lucreze, să îndure toate oboselele și privațiunile. Ii urăse drumul cu curaj. Iată însă că, deodată, pare lipsit de sens nu numai tot ce făcuse, dar și tot ceea ce credea și mai spera încă: hieroglifile fuseser descifrate!

O întâmplare - luat dintr-un alt domeniu al științelor și cercetărilor omenești, din lupta dăză de ani pe tot cuprinsul Polului Sud - înfrângerea, mai dramatic și mai izbitor, un moment asemător celui în care Champollion află că un altul i-o luase înainte. După eforturi uriașe, căpitanul Scott, însoțit de o mână de oameni, de câteva săptămâni puși în câmp, ajunge la pol. Pe jumătate orbit de frig, de extenuare și de faimă, însuflă totuși de mândria fără margini că este primul care pune piciorul pe acele meleaguri, zărește deodată, pe îndrăgita nemărginită a zăpezii, care ar fi trebuit să fie neatinsă, un drapel. Drapelul înfipt de Amundsen!

Așa cum am mai spus, exemplul acesta este dramatic, fiindcă în spatele lui stă teatrala pândă moartea albă. Sentimentul că e încă Champollion era însă același cu cel pe care îl trăise căpitanul Scott. Ce mângâiere putea constitui, în acest secol al descoperirilor concomitente, faptul că alii puseseră la fel? El trăia cu aceeași intensitate ceea ce simțise Scott la vederea drapelului.

Vestea venise ca un trăsnet; consecințele ei au durat tot atât. Drapelul lui Amundsen stătu drept în fața lui Scott, maror al înfrângerii sale. Nu tot la fel se îneca în descifrarea hieroglifelor.

Champollion afli vestea pe stradă. În drum spre Colegiul Franței, se înblănește cu un prieten. Acesta, foarte agitat, îi povestește noutatea. Fără îndoială că nu tăia pentru ce lupta Champollion de ani de zile, care erau visurile lui, ce speranțe îi lumină viața, la ce lucrase zile în noapte, de ce îndura lipsurile, foamea, umilințele. Deodată, Champollion se dă în jos, se lasă cu toată greutatea pe brațul prietenului.

„Alexandre Lenoir!” spune prietenul. Luarea lui a apărut de curând, într-o broșură. Nu explică, interpretează complet hieroglifelor! Ii dai seama ce înseamnă asta?”

Cu cine stătea de vorbă?

„Lenoir?” întrebă Champollion. Din cap. În el se aprinde o speranță. Ii văzu pe Lenoir în ajun. Ii cunoștea de un an: Lenoir este un învățat cu o oarecare renume, dar nu e un geniu.

„Este imposibil. Nimeni n-a vorbit despre acest lucru. Înșiși Lenoir n-a suflat o vorbă!”

„Ce te miră? ripostează celălalt. Cine ar vorbi despre o asemenea descoperire înainte de vreme?”

Chapollion se dezleceşte. „Unde poţi fi cumpărat?” Dispare ca o sgeată. Cu o mişcătură temerară pune banii pe tejgheaua prafuită; încă nu s-au vândut decât câteva exemplare din broşura. Se duce în grabă acasă, se aruncă pe divanul pompos şi începe să citească.

În bucurie, vede Mecran şi lasă înspăimântat cartea. Un zgomot infernal vine dinspre odaia locatarului ei. Ingrozit ascultă, apoi aleargă, deschide uşa: Fraţii Chapollion s’o lăcăţuiesc pe divan, cu muşchii crăpaţi, din gura lui ies nişte sunete nearticulate, dar râde, râde fără urmă de îndoială, este cutremurat de un râs enorm, isteric.

Într-o mină cartea lui Lenoi. Să descifrezi hieroglifele! Iată unul care s-a crezut prea curând victorios. Champollion se pricepe prea bine că s’nu-î deoseama cu afirmaţiile lui Lenoi: nu sînt decât nişte prostii, pure invenţii, un amestec bizar de fantezie şi de erudiţie prost întărită.

Da! Lovitura a fost cumplită. Nu o va uita niciodată. Tîrziu care se străduieşte să înfrigurat în pat habar n-are că va mai avea nevoie de încă douăsprezece ani ca să-î atingă scopul. Nu tie că îi va vedea multe visuri spulberate, dat fiind că nu se gîndeşte decât la hieroglife şi la ara faraonilor, nu tie că va fi exilat într-o zi ca trădător al patriei sale.

## UN TRĂDĂTOR DESCIFREAZĂ HIEROGLIFELE

INTR-O compunere scrisă la doisprezece ani despre un subiect, extras din Vehiul Testament, pe care îl studiasese după textul original, Champollion se declara pașan al republicii, singura formă de guvernământ pe care o considera în eleapt. Crescut în mijlocul marilor curenți de idei formate în secolul Lușinilor eliberate de revoluție, suferea din pricina nouului despotism care se infiltrasese pe calea de teorie a ictelor și care se demasca se odată cu încoronarea lui Napoleo. Neștind unde se aflau fratele său, care fusese fermecat de împărat, toate succesele îl lăsa rece și nu urmărea nici măcar cu gândul înalta victorioasă a vâlturului francez.

Nu avem răgaz la sursoarele evoluției ideilor lui politice. Totuși nu putem ține seama de ceea ce ține egiptologul, mințit de o nestăvîrită în căutarea libertate, a cucerit, cu drapelul în mână, citădela din Grenoble. Sau că Champollion, simțindu-se sufocat sub regimul lui Napoleon, dar urmându-l pe Burboni, a smuls stindardul căfiori de crin de pe turnul citădelei și a înfipt în locul lui drapelul tricolor ca e, în fruntea trupelor bonapartistă, fluturase timp de cindisprezece ani de-a lungul Europei și care în prezent reprezenta pentru el simbolul unei noi libertăți.

Champollion lovit de din nou la Grenoble, unde de la 10 iulie 1809 preia istoria la universitate. Iată-l deci, la nouăsprezece ani, profesor în locul unde odată se așezase așăte, nărînd acum prăstedenii și tineri cșe, cu doi ani mai devreme, fuseseră colegii lui. Nu este decât de miare că devine centul invadilor și al intrigilor, uneltite mai ales de profesorii mai în vîrstă care se șeau leza, uși.

În rolul profesor de istorie se face apărătorul unor idei, proclamînd că scopul cel mai înalt al cercetătorului este adevărul, în alegînd prin aceasta un adevăr absolut și nu un adevăr banal sau burbănesc. În consecință, pretinde libertatea țîn ei, adică o libertate absolută și nu o libertate îngrijită

prin decrete și interdicții. Pret de această libertate pe care oamenii entuziasmați o proclamașer în primele zile ale revoluției și a cărei cauză fusese de atunci în colțul dat în fiecare an.

Un asemenea idealist nu putea să nu intre în conflict cu autoritățile. Rămânând totdeauna credincios ideilor sale, în ciuda multor perioade de descurajare. Astfel, îi citează fratelui său urături toarele fraze, pe care cineva le-ar fi putut lua drept concludere la *Candide* al lui Voltaire, dar pe care orientalistul le culesese din cartea sfântă a Orientului: „Cultivă-ți ogoarele! În Zend-Avesta se spune că este mai de preferat să cultivi pământul decât să te pui în elenit, decît să-ți iei douăzeci de pătrunde războaie. Ei eu sînt de aceea împărțit”. Înconjurat din ce în ce mai mult de intrigă, apoi bolnav, cu salariul redus la un sfert ca urmare a unor mănăstiri furtive de colegii lui, scrie ceva mai tîrziu: „Soarta mea este pecetluită. Sărac ca Diogene, îmi voi cumpăra un butoi și o pînză de sac, în loc de haine. Iar cele necesare pentru trai sper să le capăt datorită mîrînimiei vestimentației lor.”

Scrie sate împotriva lui Napoleon. Dar, după căderea împăratului, cînd trupele coaliției intră în Grenoble la 19 aprilie 1814, se întorc cu amărăciune dacă, după ce despotul va fi înălțat, ideile vor putea în sfîrșit să conducă lumea. Nu era de loc cînvîns.

Dorința lui a zădărnicește de a se asigura libertatea poporului și a țării va precipita pasiunea lui față de Egipt?

Puterea lui de muncă este extraordinară. Studiază subiectele cele mai variate, întocmește un dicționar al limbii copte, scrie piese de teatru pentru sala de la Grenoble, întelege altele *Ifigenia*. Compune melodii, cîntec revoluționare care sînt pe buzele tuturor... (lucrurile pe care nu-l pot înțelege să angajați, dar care face parte din tradiția franceză inaugurată în secolul al XVIII-lea de către Pierre Abelard). În afară de toate acestea, continuă să se ocupe de sarcini pe care o consideră esențiale. Aprofundează tot mai mult secretele Egiptului, căruia îi descoperă toate gîndurile sale. Pui în încredere pe sărăci se stîng „Trăiască împăratul!” sau „Trăiască regele!”, el continuă să scrie nenumărate eseuri, pregătește lucrări, trimite date unor sărăci din stîncă, se stăduiește să-și învețe pe studenții mediocri. Toate acestea îi măcină și nervii. În decembrie 1816, scrie: „Dicționarul meu coptic crește pe zi ce țec. Autorul lui dimpotrivă.” Se plînge că, ajuns la pagina 1069, încă nu vede să se apropie de sfîrșitul lucrării.

Apăsător este „O sută de zile”. Încă o dată, Europa geme sub pumnul lui Napoleon. Ceea ce se contîntise cu mare tînd, se prăbușește, pînă la deșperare persecuții; stîpînii, scavi; regele, un fugitiv. Cha-pito es esm lă din stăduie: se întorc Napoleon I într-un *crecendo* de vîdevil, zărele îi sărănădrul cu proclamații ipocrite: „Monstrul a scapat din cușcă!”; „Căpitanul a debarcat la Cannes!”; „Tirăul a trecut prin Lyon!” „Uzurătorul se

află la așezed de ceasuri de capital !"; „Bonaparte se apropie cu pași de uriași !"; „Măine Napoleon va veni peste noi !"; „Măiestrea Sa se află la Fontainebleau !"

La 7 martie, în timp ce mergea asupra capitalei, Napoleon ajunge la Grenoble. Cu o tabacherie, bate la poartă orașului. E noaptea, flicierii torțelor îi luminesc chipul. Timp de o clipă, cumplit, Napoleon stă drept, singur, în fața tunurilor ridicate pe zidurile pline de soldați. Apoi, se aude un știgăt: „Trăiască Napoleon !" și „aventurierul intră în oraș, de unde va ieși împărțit", deoarece Grenoble, în provincia Dauphiné, este cea mai importantă bază strategică.

Figeac, fratele lui Champollion, care pe vremuri fusese cercetător de farmecul împăratului, îi este acum devotat timp și suflet. Napoleon dorește să aibă un secretar particular. Primarul îi prezintă pe Figeac, îi rostește încorect numele cu bună încredință: „Champoleon." - „Sunt o bună prevestire, spune împăratul, poartă jumătate din numele meu !" Champollion asistă la întrevedere. Napoleon îl întâlnește la ce lucrează, timp în care îi vorbește despre gramaticele copte, despre dicționar. El, pe când Champollion rămâne rece (de la vârsta de doisprezece ani are de-a face cu suverani mult mai mari decât Napoleon), împăratul este înscălbăcit de tinerul critic, se întinde cu el vreme îndelungată, îi promite dintr-un capriciu imperial să-i tipărească cele două lucrări la Paris și nu numai atât: a doua zi vine să-l consulte la bibliotecă, îi vorbește în mai multe rânduri despre studiile sale lingvistice - și acum asta în momentul în care se pregătesc să restabilească domnia asupra întregii lumi. Doi cuceritori ai Egiptului stau acum față în față. Unu, urmasul planurilor lui politic, ocupase ara Nilului în dorința de a o face să renască, auzind despre limba coaptă, se însufleșește și hotărăște să o ridice la rangul de limbă oficială a țării. Celălalt nu văzuse niciodată Egiptul, dar îl privește de mii de ori cu ochii minii și îl va cuceri mai târziu pentru gloria țării și rațiunii sale.

Zilele lui Napoleon sunt însumate. Întocmai a lui brăscăla putere este urcât la scurt timp de prebuire. Insula Elba fusese pentru el un loc de vilageatură; sfârșitul Elena va fi moartea sa.

Bu bună îi face înțelegerea în Paris. Nu dispunând de putere, nici de forță, nu se arată de loc a fi însetat de război. Cu toate acestea, au loc sute de conștinări. „Ploaie pe eșafodaj, a cămășii în vânturile străvechi plouă cu mană asupra evreilor." Figeac se numără printre persecutați, pentru că să compromită unindu-l pe Napoleon la Paris la tribunatul politic, influențat de toți cei care, la Grenoble, nutreau gelozie față de tinerul profesor, nu-i deosebește pe cei doi frați care mai fuseseră confundați de multe ori ca savanți. Ar fi putut fi oare altfel, când, în ultimele ceasuri ale celor „O sută de zile", tinerul Champollion, stădundu-se din războaie, adună o mie de franci pentru a-i cumpăra un papyrus egiptean, se ocupă cu crearea unei „Ligii Deifice" ? (Această ligă, alegând drept mulțumire, căzând în cea mai mare dizgrație).



Pe cînd regali tii înaintau spre Grenoble, Champollion era pe baricade i încita populația la rezistență (va plăti scump această lipsă de abilitate). Dar, ce se întîmplă? Tocmai în clipa cînd generalul Latour începe să bombardeze centrul orașului, Champollion, vîzîndu-i amenințat rodul muncii sale, uită deopotrivă de politică și de artă, aleargă la bibliotecă, urcî două etaje mîgîlit singur în vasta clădire, fîr să-și pese de confort, adunîc dîrî cu apă și cu nisip, îi expune vază pe nîtă la salva existența papirului.

Abia acum Champollion, profesor copleșit, exaltat și altădată, începe să descifreze hieroglifele. Exilul durează un an și jumătate. Lucrează neîncetat, neobosit. Îl regăsim la Grenoble, apoi la Paris. Este amenințat de un nou proces de înaltă trădare. În iulie 1821, părăsește cu fugărie orașul în care fusese elev, apoi academician. Un an mai tîrziu, însă, își publică lucrarea: **Scrisoare către dl. Dacier privind alfabetul hieroglifelor fonetice**, care cuprinde principiile descifrării și face numele celebru printre cei care, setoiți de a cunoaște răspunsul la întrebările pînă atunci insolubile, se aplecau asupra enigmelor ascunse în temple și în piramide.

DAC pînă atunci nu se descifraser încă hieroglifele expuse vederii unei lumi întregi, atestate de o serie de autori antici, interpretate în mii de feluri în vîmea evului mediu occidental, aduse la cunoștință savanilor prin copiii fîr număr realizate de expediția napoleoneană, aceasta se datora faptului că, încă de la început, se comisese o eroare sistemică.

Herodot, Strabon și Diodor sînt biserici. Egiptul și vorbiseră despre hieroglife ca despre o scriere figurativă și de neînțeles. Doar Horapollon șase, în secolul al IV-lea î.e.n. o descrie așa cum este și a semanticii lor. (Date furnizate de Clement din Alexandria și de Porfirie sînt neînțeleșibile.) Este evident că, în lipsa altor repere, opera lui Horapollon a fost luată ca punct de plecare al tuturor lucrurilor. Dar Horapollon vorbea mereu despre hieroglife ca despre o scriere figurativă; de atunci încolo, timp de sute de ani, toate interpretările cîntăreau în imagini un sens simbolic. Acest lucru peritea amatorilor și de-a frîu liber fanteziei, dar îi aducea pe savanți în pragul disperării.

După ce Champollion a descifrat hieroglifele, s-a recunoscut partea de adevar din descrierea lui Horapollon; s-a putut urmări evoluția scrierii care, pornind de la simbolismul primitiv, reprezenta apa printr-o linie ondulată, casa printr-un plan, zeul printr-un drapel. Însă, un asemenea simbolism aplicat, conform lui Horapollon, la unele inscripții mai recente, ducea la un impas.

Erorile erau și mai excentrice. Iezuitul Athanasius Kircher, spirit fertil în invenții (între altele, a conceput lanterna magică), publică la Roma, între 1650 și 1654, patru volume cu traduceri de hieroglife, dintre care nici una nu era exactă și nici măcar nu avea vreo legătură cu textul. Grupul de semne

„autocrator”, epitet al împăraților romani, era cînt „creatorul fecundității” al oricrei vegetații este Osiris, a cărui putere generatoare a fost adus din ceruri în regatul său de cete sfînt la Mofta”.

Ki cer recunoscuse tot importanța studierii limbii copte, ea cea mai recentă formă a limbii egiptene, a cărei valoare era negată de mai mulți savanți.

O sut de ani mai tîrziu, de Guignes va declara în fața „Academiei de inscripții”, din Paris că, după unele comparări făcute între hieroglife, chinezi erau coloniști egipteni. Totuși (pentru fiecare alegere cercetătorul este necesar să se adauge aceluși „totuși”, fiindcă fiecare alegere este cel puțin un indiciu exact), izbucnirile citează numele regelui egiptean „Me: es”. Pe loc, un adversar schimbă acest nume în „Manuf”, lucru care îl înspăimînta pe Voltai în atacul împotriva etimologilor, „pentru că vocalele nu contează în cîntărea preaputînle pas de consoane.” (Pe de altă parte, conținutul acestei ultime teze, unii savanți din acea epocă considerau că egiptenii sînt veniți în China.)

S-ar putea crede că descoperirea stelei trebuie pusese capăt supozițiilor fantastice. Dimpotrivă: soluția prea atît de aproape, incit pînă la profanii crezură că o vor putea afla. Un anonim din Dresda a extras din scurtul fragment hieroglific al Rosetta întregul text grecesc. Un arab, Ahmed ben Abubekr „releu”, un text pe care orientalistul Hammer-Purgstall, om serios totuși, se apucase să traducă. Un parizian necunoscut regăsi într-o inscripție gravată pe templul de la Denderah, cel de-al 100-lea *Psalm*; la Geneva apărut aducerea inscripțiilor de pe „obeliscul de la Philadelphia” care era, zice-se, istoria scrisă cu patru mii de ani înaintea lui Hristos despre izbînda celor drepți asupra celor răi.”

Învenia depășea orice limite. Conte de Pantheu, a cărui aroganță nu-i întrecuse prostia, pretinse că ar fi înțeles de la prima vedere textul Rosettanei. Cu ajutorul lui Horapollon, al doilea dinel pitagoreic și al Cabalei, o descifrează într-o singură noapte, publică rezultatele opt zile mai tîrziu și, după propriile sale declarații, „se ferețe” numai grație celei rapidități „de greșelile sistematice, care nu pot lua naștere decât dintr-o chibzuială prelungită.”

În toată această foc de adevăr, Champollion continua să clădească, să compare, să verifice, apropiindu-se încet încet de soluție, în timp ce se târbiu la abatele Tandeau de Saint-Nicolas redactase o broșură în care dovedea matematic hieroglifele nenumărate, din motive decorative. Într-o scrisoare despre Horapollon, Champollion scrie foarte lipește, încă din 1815: „Această lucrare este numită **Hieroglyphica**, dar nu este de loc o expunere a ceea ce noi numim hieroglife, ci a sculpturilor simbolice sacre, adică a icoanelor egiptene, care sînt total deșabitate de hieroglife propriu-zise. Afirmăția mea se ridică împotriva principiilor generale, temeiul ei este înșelător de inscripțiile de pe statuile egiptene. În scenele-emele se vedea sculpturile sacre despre care vorbește Horapollon: ardele și mușcăda, vîltoarea în p-

Pictogramă egipteană, asemănătoare cu un rebus, datînd de la sfîrșitul mileniului al IV-lea. Din această scriere au luat naștere hieroglifele propriu-zise. Descifrarea ei este cunoscută doar de cîteva decenii: șoimul lui Horos simbolizează un rege care ține în frâu, adică sub dominația sa, o țară siriană învinsă (ovalul are ca terminație capul unui sirian cu barbă ascuțită). Șoimul stă pe șase flori de lotus, adică pe 6 000 de prizonieri. Harponul desenat reprezintă desigur numele țării; dreptunghiul acoperit cu linii ondulate arată că țara este situată la malul mării — aceste două rînduri luate împreună indică Siria.



zi ia descris de el, ploaia cerească, omul fără cap, porbelul cu fîrme de lînă etc., lucruri care nu se văd în hieroglifele propriu-zise."

Unii ajunseser sînt ag din hieroglifă un sistem epicureic mistic, doctrine esoterice legate de Cabală, de astrologie sau de gnosticism, îndacă îi practice privind agricultura, comerțul adîncă înă; descopereau paragrafe din Biblie și chiar o literatură antediluviană, texte caldeene, ebraice, chineze; „că și cînd egiptenii n-ar fi avut un limbaj propriu", remarcă Champollion.

Toate aceste încercări de interpretare se întemeiau mai mult sau mai puțin pe Horapollon. Un singur drum putea duce la soluție: cel al opusului Horapollon. Champollion apucă pe această cale.

ESTE greu să se situeze în timp apariția marilor descoperiri ale spiritului. Ele sînt rezultatul unor nenumărate procese de gândire, al concentrării minii în timp de ani întregi asupra unei singure probleme, ele reprezintă punctul de interferență între înconștiență și conștiență, între atenția lucidă și visul haotic. Rezolvările aparareori, ca lumina unui fulger.

Marile descoperiri pierd din minunata lor atîncă cînd li se stădăz istoricul. Cunoșcînd principiul, posteritatea consideră erorile sînt stupide, cîproblemele sînt simple. Cu greu ne putem închipui a tîzi ceea ce însemna pentru Căpillon să opună din toate punctele de vedere opinia sa personală, faade că a lumii tînice, care nu credea decît în Horapollon. Nu tebuie să uităm că savanții (și publicul) nu neau la Horapollon pentru că ar fi respicat în el o autoritate, cîera Aristotel pîntre celelalte lor din evul mediu. sau Prin Biserici pentru teolog, ci pentru cînu admiteau decît o singură posibilitate: hieroglifele — scriere figurativă. În năferire pîntre tîin, aparențele pîeau să cînfirme opiniile autorizate. Pentru Horapollon nu vorbea numai cineva pîc reîl despărea un mișcînt și jurtate de vremea cînd au fost scrie hieroglifele, ci un om care ar tăcea că putea vedea toată lumea: cîipuri, desene de oameni și de animale.

În momentul — pîc re nu-l putem situa cu exactitate — în care lui Champollon îi vîni e cîpi o a ele erau „literă" (sau, mîie, cî, „fonetică", dînd în următoarea definiție: „...Fără sîfe în mod riguros alfabetic, ele re-

prezintă totuși sunete“), atunci doar a avut loc ruptura cu Horapollon, principalul obstacol dispărînd. După o carieră atît de laborioasă, mai putem vorbi oare de inspirație ? Mai poate fi vorba de o clipă providențială ? Prima dată cînd concepu această idee, Champollion o înlătură imediat. Cînd identifică semnul șarpelui culcat și litera „f“, înlătură această constatare ca imposibil de susținut. Mulți alți savanți, scandinavii Zoega și Akerblad, francezul de Sacy și, mai ales, englezul Thomas Young, care au recunoscut în partea demotică a Rosettanei o „scriere alfabetică“, au găsit unele soluții parțiale. Nu merse-  
ră însă mai departe, renunțară sau își retractară afirmațiile, iar de Sacy declară că a capitulat total în fața textelor hieroglifice, care rămîn „intacte ca Arca Alianței“<sup>1</sup>.

Pînă și Thomas Young, care obținuse excelente rezultate citind „fonetic“ textul demotic, se dezminți în 1818 împărțind rînd pe rînd caracterele numelui „Ptolemeu“ în semne reprezentînd o singură literă, două și trei litere.

Prin aceasta apare diferența care desparte cele două metode și cele două rezultate : Young, specialist în științele naturale, era fără îndoială un om genial, dar n-avea nici o pregătire filologică și lucra schematic, prin comparație și prin interpolare. El n-a știut să descifreze decît cîteva cuvinte, totuși a dat dovadă de o remarcabilă intuiție, deoarece Champollion avea să confirme că, dintr-o listă de 221 grupuri simbolice, interpretase exact 76. Dimpotrivă, Champollion, care cunoștea douăsprezece limbi vechi și care, prin studierea limbii copte, înțelesese mai bine decît oricine geniul limbii egiptene n-a ghicit, cum făcuse Young, litere sau cuvinte izolate, ci a descoperit sistemul. El nu s-a limitat doar să interpreteze, ci a găsit mijlocul de a citi și de a învăța scrierea. De îndată ce a recunoscut principiile sistemului, a putut urmări ipoteza pe care o concepu de multă vreme, adică faptul că era necesar să se înceapă cu numele regilor.

DE CE cu numele de regi ? Această idee pare astăzi simplă și firească. Am mai spus că inscripția de la Rosette conținea omagiul adus de preoți regelui Ptolemaios Epifanul. Textul grec, care putea fi lesne citit, preciza acest lucru. În inscripția hieroglifică, în locul unde ar fi trebuit să se afle numele regelui, figura un grup de semne încercuite într-un oval, numit de atunci încolo „cartuș“.

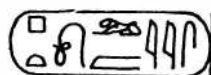
Nu era firesc să se presupună că acest cartuș scotea în evidență singurul cuvînt demn de a fi subliniat, adică numele regelui ? Nu era o treabă de elev inteligent aceea de a rîndui literele numelui Ptolemeu sub hieroglifice și deci a face să corespundă (în scrierea antică) opt semne cu opt litere ?

Toate ideile mari dacă sînt disecate par simple. Făcînd astfel, Champollion rupea pentru totdeauna cu tradiția horapolliană, care tulburase mințile timp

<sup>1</sup> Arca Alianței, sau Chivotul Legii, cufăr în care vechii evrei păstrau Tablele Legii (Decalogul) care, după tradiție, ar fi fost date de Dumnezeu lui Moise, pe Muntele Sinai. — N. T.

Cele două „cartușe“ care l-au ajutat pe Champollion să descifreze hieroglifele.

Ptolemeu



Cleopatra



de paisprezece veacuri. Savantului îi revine tot meritul acestei descoperiri, care, din fericire, curînd după aceasta s-a bucurat de o admirabilă confirmare. În 1821, arheologul Banks a trimis în Anglia „obeliscul de la Philae”, descoperit în 1815. Această a doua „piatră de la Rosette” purta două inscripții, una în hieroglifice, alta în litere grecești. Cartușul cuprinzînd numele lui Ptolemeu figura de asemenea, împreună cu un alt grup de semne, încadrate în ele. După inscripția greacă, gravată la baza obeliscului, Champollion a presupus că era vorba de numele Cleopatrei.

O dată mai mult, lucrul pare simplu. Dacă cînd Champollion a copiat, unul dedesubtul altuia, cele două grupe de semne și a răspuns toare nu elor presupuse (din mai sus ortografia actuală) și că dăvzute semnele nr. 2, 4 și 5 din numele Cleopatrei corespundeau cu numerele 4, 3 și 1 din numele Ptolemeu, abia atunci a însemnat că găsește cheia hieroglifelor. Cheia unei scrieri necunoscute, cheia tuturor misterele Egiptului.

CUNOAȘTEM astăzi infinita complexitate a sistemului hieroglific. Pentru studentul din zilele noastre este un lucru evident ceea ce altădată era cu totul necunoscut; porînd de la acest prim rezultat, el învață textele, pe care Champollion le-a descifrat cu multă greutate și care pe atunci păreau de neptrîns fiind că erau împărțite pe tre mii de ani. În prezent noi o putem transformă în suferință de hieroglifice, studiem diferitele lor faze, începînd cu hieroglificele vechi, trecînd prin scrierea cursivă, numită „hieratică”, pînă la forma curentă, prescurtată și stilizată, scrierea „demotică”. Contemporanii lui Champollion nu cunoșteau această evoluție. Datele valabile pe această anumită inscripție nu se pot vedea celorlalte. Care european din zilele noastre mai poate citi un manuscris al cîlugărilor din secolul al XII-lea chiar dacă ar fi scris într-o limbă modernă? Iar un nespecialist nu poate recunoaște lătra pe care o reprezintă inițial ori a fost într-un document medieval. Dacă ne gîndim mai bine, de o astfel de scriere, că e face pe rețetă cîroură noastră, nu ne desparte nici mîc o mie de ani. Savantul care cercetă hieroglificele avea de-a face înșuși cu o scriere apăsîndu-i că lătră și ne învețe de tîrziu de ani.

Hieroglică 1500	Hieratică 1300	Demotică 400-100
--------------------	-------------------	---------------------

Exemplu de felul cum din hieroglifile evoluate au luat naștere scrierea hieratică apoi cea demotică.



Astăzi se pot deosebi cu ușurică „semnele finite”, de „cuvinte” și de „ideograme”, clasificare care permite pentru a distinge se atribuie o valoare semnelor și imaginilor. Nu mai este suficient că trebuie să se citească o inscripție de la dreapta la stânga, așa de la stânga la dreapta, o altă de sus în jos pentru că se ține că aceste feluri de citire corespund unor epoci diferite. Importante progrese au fost realizate de către Rosellini în Italia, Leemans în Olanda, de Rouge în Franța, Lepsius în Prusia și Grail în Germania. Zeci de papirusuri au fost traduse în Europa. S-a ajuns să se citească în mod curent inscripțiile gravate pe morminte, pe monumente, pe temple. Ultimele lucrări ale lui Champollion au apărut în ediții postume: *Gramatica egipteană* (Paris, 1836-1841), apoi prima încercare de dicționar egiptean (explicarea lui bilingv mergea totdeauna din mină în mină cu descifrarea scrierii), *Comentariile și Monumentele*. Datorită lucrărilor și cercetărilor ulterioare, s-a putut aștepta o faptă înaltă dar glorioasă: trecerea de la citire la scriere. În *Egyptian Court* (Curtea egipteană) din palatul de cristal de la Sydenham, numele reginei Victoria și al prințului consort Albert sînt gravate în hieroglif.

Lui Champollion nu i-a fost dat să completeze prin lucrările sale numeroasele sale cuceriri intelectuale. A vizitat însă Egiptul. Și ceea ce a văzut acolo i-a confirmat ipotezele pe care le formulase mai demult.

Nr	Figuri	Transcriere	Sensul propriu al simbolului
1			vultur
2			ramură de trestie
	qq "		
3			antebraț
4			prepelită
5		h	picior
6		p	scaun
7		f	viperă (cu corn)
8		m	bufniță
9		n	apă
10		r	gură
11		h	plan
12		h	fuior de in
13		h	placentă țintă
14		h	mamifer
15			zăvor
16			pinză. fibre
17		s	lac, iaz
18		q	coastă, faleză
19		h	coș cu toartă
20		g	taburet
21		l	pâine
22		l	ham pentru vite
23		d	mină
24		z	șarpe

Tabelă care arată ultimul stadiu din evoluția „alfabetului“ egiptean .25 de semne, numai consoane. O combinație între semnele „M-N-H“, poate însemna „ceară“, „trestie de papirus“ sau „băiat“. Acest exemplu demonstrează dificultățile de interpretare.

Expediția lui Champollion (din iulie 1828 pînă în decembrie 1829) a fost un cortegiu triumfal. Doar reprezentanții administrației franceze nu uitau că fusese o dăvălașă de înaltă trădare (deși monarhia toleranță suspendase procedura de urmărire). Indigenii alergau cu miile ca să-l vadă pe cel care ținea „să citească scrisul pietrelor vechi”. Champollion era nevoit să se arate foarte sever față de membrii expediției ca să-l deterine să se întoarcă în fiecare seară pe bordul vaselor „Hathor” și „Isis”, pe Nil, puse sub protecția „celor două bune zeiți egiptene”.

Pe te din descoperire în descoperire; fiecare pas îi aduce o nouă certitudine. În curțile de la Memfis, găsește clădire de la prânz a vedea opere aparținând unor epoci diferite. La Mit-Rabin descoperă două temple și o necropolă întregă. La Sakarah (unde Mariette va face mai târziu descoperiri importante) găsește un nume de rege „Onnos”, pe care îl scrie imediat, cu o siguranță remarcabilă, în epoca primitivă. La Tell-el-Amarna descoperă edificiul colosal, pe care Jomard îl lua drept un depozit de grîne, era în realitate marele templu al orăului.

În sfîrșit se bucură de triumful teoriei sale datorită creșterii, cu cîțase ani mai înainte, ajunsese de rîsul întregii comisi egiptene.

Corbiile aruncă ancora la Denderah. Iată templul, unul dintre cele mai mari temple egiptene, a cărui construcție a fost începută (tîrziu astăzi) de regii din cea de-a XII-a dinastie - cei mai puternici suverani din „Imperiul Nou”, Tut-Het-Het-Het, Ramses cel Mare și urmașii săi - continuată apoi de Ptolemei și de romanii Augustus și Neră, marea poartă și zidul de incintă fiind termitate de Domitian și Traian. Aici, la 25 mai 1799, osteniți după un lung marș, soldații lui Napoleon se opresc în fața tabloului care li se înfățișă privirilor. Aici, fascinat de puterea și splendoarea unui imperiu dispărut, generalul Desaix, în fruntea arătașilor săi, întreprinde o răscoală mamelucilor. (Ce exemplu pentru un general din secolul XX!) Champollion putea în sfîrșit să admire acest edificiu ale cărui detalii le cunoștea aproape în întregime din descrieri, desene, copii de pe inscripții. (De cîte ori nu sîntuse de vorbă cu Denon, tovarășul generalului Desaix!) Era noaptea; luna iluina peisajul. Champollion oed rugăminților tovarășilor săi, urmat de cîțidrezeze membri ai expediției, porni înainte. „Un egiptean ne-ar fi luat drept un trib de beduini, un european drept un grup de călugări înarătași”.

Unul dintre savanți care Mînsoreau istoria se țese cu emoție: „Stăbătem la înțimplare un pilc de palmier lumina de lună. Ce spăcol feeric! Apoi ne aflăm în noaptea ierului atît de tîrziu în mîncare. Să ne înapoiem? Nici nu ne țesea prîminte. Dar cum să înaintăm? Nu cunoaștem drumul. Stăg din răspuneri, dar nu ne răspunde decît. O' e un lătar în epurată. De atîzărăm un felah în zdrenă, care dormea la picioarele unui căpac. Înărat cu o bită, înbrăcat în straie petecite negre, are înfățișarea unui demon (Cham-



p lilio îl nume te „ umie ambulant "). Insp i întat, se scoa t emu nd din toate m dularele, de fric s nu fie omorât. Mai mergem timp de dou ceasuri. Iat în sfr it templul, sc ldat în lu in ; ne îmb t m de admira ie... Pe drum cîntasem ca s nu ne fie ur t, dar aici, în fa a acestor Propilee inundate într-o lumin cereasc , ce emo ie l O t c re total domne te sub portalul sus inut de imense c loane, umbrele adînc i c un fel de v aj - afar darul de lun este orbitor l Cont ast straniu, minun t..

În incînt apri dem un foc din ierburi uscate. Alt încînt re, alt explozie de ent ziasm ; sîntem ca în delir. S-ar spun c ne-a cuprins febra, nebunia. C dem în extaz... **Porticul de la Denderah**, loc încînt tor, magic, era o realitate."

Ce scrie îns Champollion ? Tovar ii lui îl numesc „Maestru" ; i- meritat acest t tlu prin modera a de care a dat dovad . Totu i, în spatele sobriet i voite a cuvintelor lui, b nuim emo ia care îl cuprinde. „Nu voi înc rca s desc u impresia pe c re ne-a f cut-o îndeosebi por cul marelui templu. Nu p ate fi cuprins în cuvinte, nu se poate descrie. Eleg a i m re ia sînt îmbinate în cel mai înalt grad. A r mas dou ceasuri c zu i în ext z. Condu i de acel biet felah, am st b t t s lile i, sub lumina scînteietoare a lunii, încercam s dîtm inscrip iile gravate pe fa ad ."

Cha pollion vedea în sfr it, pentru pri a dat , un templu egiptean bine conservat. Notele pe care le- scris chiar în acea noapte i a dou zi ar t în ce m sur Egiptul constitu4 preocuparea lui total , cît i i preg tse în v o asemenea c l tor e : nimic din ceea c vedea nu i se p rea nou, la fiecare pas i se confirma o idee anterioar . Spirit raionalist, avea uneori înt i ii, adev - rate cert tudini metafizice, care îl uimesc pe un savant obi nuit.

El nu se mul ume te s descifreze, s interpreteze. Descoper leg turi, are revela ii bru te. Constat cu bucurie gre eala f cut de comisia tiin ific : templul acesta nu este consacrat zei ei Isis, c lui Hat or, zei a dragostei. Se pret nde despre el c „ap e celei mai îndeprtate antichit " ? Da' de unde, acest edificiu nu i-a aflat for a definitiv decît sub domnia Ptolemeilor, a fost terminat de romani (de atunci s-au scurs optsprezece secole ; ce pu n lucr în compara ie cu treizeci de s c le de istorie egiptean de dinaintea construirii lui). Emo ia pe c re Champollion a înc rcat-o în timpul acelei faimoase nop i nu-l împiedic s recunoasc faptul c , dac acest templu este „o cap doper de arhitectur ", în schimb este „împodobit cu sculptur de cel mai prost gust." „F s vrem a ofensa comisia", sc ie el, „basoreliefur le de la Denderah sînt groaz ce: nici n-ar fi putut fi altfel, pentru c apar n unei epoci decadente. Sculptura devenise o art obosit , pe cînd arhitectura (mai stabil , fiind supus unor reguli mai st ict)e r minea demn i de zeii Egiptului i de admira ia poster t i."









Fiul meu, răzbușătorul meu, Men-heper-re, să trăiască veșnic : eu strălucesc de dragostea









ce și-o porț. Să apere mîinle mele, membrele tale, cu ajutorul vieții. Ce dulce (este)









puterea ta pe pieptul meu. Te așez (pe tine) în sanctuarul meu, Te admir pe tine, răs-















pindesc puterea ta (și) teama de tine în țările toate, teama de tine la hotarele

(Această transcripție, după documentația germană, este făcută cu toată rezerva și cu titlul de indicație. N.T.).

Cha p l i o n a murit t e i ani mai tîrziu, prea dev eme pentru t i i n a t i n r care era e p t o l o g a, prea d e e i c s - i v a d c n s a c a t m e r t u l i n a c t domeniu. l dat dup mo ea lui, unii sava n , i n m a e p a r e n g l e z i g r a n i , publi a p a f e t e c t o t u l a s u r e , i care (i n d u d a u n o r r e z u l t a t e s t r l u c i t e ) t a t u s i s t e m u l u i d e d a e d e p t o p u d i n v e n e . I n 186 i n s , g e r a n u l Ric a r d L e p i u s d e s p r „ d e l d e l C a o ” , i t o i t i n d o u l i b i , care confir d e f i t v m e t o l u i C h a l l o n . I n s f i t , f r a n c u l L . P a g e - R e n o u f , i n t u n d i s c u r o t t i n a n u l 18 la Royal Society din Londra, i i a c d l u i C h a p l l i o n l o c u l p c a r e i l m e r t , l a a i z e d i p a t d e a n i d u p m l

Ch pollion rez lvas enig a scrierii. Lucr rile de s p t r i puteau s i n c a p .

## „PATRUZECI DE SECOLE VĂ CONTEMPLĂ !“

CARTEA aceasta nu oferă decât o priveliște de ansă blu. Ea descrie numai pândă importantă și nu redă suficient munca de furnică a cărturarului de bi-bhoțdă, nici rui apărtoare în rătăcirile, mai cu seama, în clasificările îndrăznele, în ipotezele care inițiază fructuoase.

Patru nume - în ordinea dictată de metoda noastră - se leagă de marile descoperiri din domeniul egiptologiei din anii care au urmat după ce Champollion a descifrat hieroglifele. Vom însuși fiare dintre aceste nume cu care un epitet: italianul Belzoni, colecționar; germanul Lepsius, clasificator; francezul Mariette, conservator; și englezul Petrie, mentor și interpret. Ar fi foarte bine pentru viitor să se considere drept un simbol faptul că reprezentanții ai marilor națiuni europene au creat împreună acea operă, au năzduit spre același el, uni fiind prin strădania neștenită de a face țări și de a profesa adevărul, strădanie care, în secolul nostru, este - din punct de vedere - în subjugat considerentelor naționale.

„Este unul dintre cei mai remarcabili oameni din toată istoria egiptologiei”, scrie arheologul Howard Carter despre Giovanni Battista Belzoni (1788-1823) care, cu puțin înaintea plecării sale în Egipt, făcea pe atototul într-un cerc londonez. Remarca lui Carter se aplică mai degrabă personajului decât operei sale. Tot de mai înainte că, în istoria arheologiei, autorii au jucat adesea un rol considerabil. Printre acestea, Belzoni a fost desigur unul dintre cei mai originali.

S-a născut la Padova, într-o onorabilă familie romană care îi destina să devină călugăr sau preot. Era câțiva ani când se trezi amestecat în niște intrigă politice. Disprețind opitaitatea închisorilor italienești, preferă să plece la Londra. O descriere a „urâului Italia”, a „omului cu formă hennă” care, în fiare seară, ducea în spălare câiva oameni, plămbindu-se cu ei în jurul unei scene, ni-l arată încă foarte departe de arheologie. Face apoi studii de inginerie, dar poate că pur și simplu se laudă cu adevărat. În 1815 sper să facă avere introducând în Egipt o roată hidraulică, de patruzeci de ani mai productivă decât scriptele cu gheț, tășite de mări, întrebându-se de indigeni. Belzoni era desigur un om obișnuit, de adevărată buteție soboră, autORIZAȚIA DE A-

expune mozelul în palatul lui Mohammed Ali<sup>1</sup>, om de temut pe care îl a teptat o carieră strălucită: acest albanez zdrențos, mai apoi negustor de cafea, urcând încetul cu încetul treptele succesului, fu numit general suprem în pașă, deveni în sfârșit stăpânul Egiptului, precum și al unei părți din Siria și Arabia. Când îl primi pe Belzoni, de nea de zece ani titlul legal de pașă al Sublimei Porți, în loc la guvernatorului turc pe care îl uzurpase. Înregistrase două victorii răsunătoare asupra trupelor engleze și uclăse unul dintre cele mai mari mormoni din istorie, punând capăt astfel disputei lui cu mameluci: sub un fals pretext, invitase la Cairo pe toți cei patru sute optzeci de bei, pe care i-a masacrat în timpul unui ospăț. Oricum ar fi, Mohammed Ali, deși partizan al progresului, n-a fost atras de roata hidraulică a lui Belzoni. Între timp, acesta din urmă obținu din partea lui Bruckhardt, exploratorul german, o scrisoare de recomandare către Salt, consulul general al Angliei în Egipt; se făcu luntre și punte să transporteze de la Luxor la Alexandria „bustul colosal al lui Memnon” (Răscălatul II-lea, care se află în prezent la British Museum). Petrecu apoi cinci ani călătorind obiecte, mai întâi pentru Salt, apoi pentru el însuși. Adună tot ce-i cădea în mână, începând cu cărțile în sfârșit cu obeliscuri. (În timpul transportului, un obelisc căzu în Nil; da-l îl pescui.) În acea vreme, Egiptul, care avea reputația de a fi cel mai vast cimitir de monumente din lume, era pradă celor mai felurite jafuri; ca să-și însușească comori antice, nimeni nu ovia să uzeze de aceleași metode ca și, cu douăzeci de ani mai târziu, cuceritorii de aur din California și Australia. Nu existau legi, sau, cel puțin, nu erau luate în seamă, și nu o dată focurile de pucă rezolvau divergențele depărări.

Mai este oare de mirat această manie de a colecționa, care avea drept scop obiectul și nu cunoașterea, mai degrabă distrus decât a descoperit, mai degrabă pricinuit mult rău decât a îmbogățit țara? Chiar și Belzoni, care dovedea în curând că, în cursul carierei lui frumoase, găsește și păsări capete a uitate cunoscute tehnice, se lăsa dominat de lăcomie. Se prăvălea de minune și se desfacea lacătele de la camerele mortuare cu o „gură de lup”.

La auzul prozelor care l-ar umple de indignare pe oricare arheolog de astăzi, este aproape de neînțeles cum Howard Carter a putut spune despre Belzoni că s-a purturile lui și „felul în care ele au fost făcute” merită „toată recunoștința noastră”. Este însă adevărat că el a deschis calea primelor mari săpături arheologice.

În octombrie 1817, Belzoni descoperă, printre alte morminte din valea Biban-el-Muluk, în apropiere de Teba, cripta, având o lungime de o sută de metri, a lui Seti I, predecesorul lui Ramses cel Mare, învingătorul libienilor, sirienilor și hitiților. Săciul de alabastru, superb dar golit, pe care îl descoperă în criptă, este păstrat la Soane Museum din Londra. Acest sarcofag era gol de trei mii de ani. Nu i-a fost dat lui Belzoni să descopere unde se afla mumiă, nici prin

<sup>1</sup> În timpul lui Mahmud al II-lea, sultan al Imperiului Otoman (1808—1839) au avut loc mișcări centrifuge ale marilor feudali din Anatolia, răscăla lui Ali, pașă de Ianina, și a lui Mehmet Ali, pașă al Egiptului. — N. T.



Seti I luptă împotriva hitiților în Siria. Tabloul provine dintr-un templu din Teba și era înainte vreme colorat, la fel ca și caracterele de scriere. Belzoni, care a descoperit mormântul lui Seti, n-a mai găsit decât urme de pictură.

ce peripezii trecuse. Descoperirea acestui mormînt a constituit începutul importantelor descoperiri din Valea Regilor, dintre care cea mai însemnată a avut loc în secolul XX.

ase luni mai târziu, la 2 martie 1818 (aşa cum mîrsurse te înscrisia gravat deasupra intrării), italianul deschise cea de-a doua piramidă de la Gizeh - piramida lui Kefren - şi pînă trunse în camera mortuară. Aceste prime cercetări marchează începutul tiinei piramidelor şi astfel apărură, pe planul geometric al acestor monumente gigantice, primele linii ale istoriei omeneşti.

Belzoni n-a fost cel cîntii care a s-pat în Valea Regilor, sau care a c-tat s- i t-e într-o piramidă. Dar, de i era mai degrabă un c-ut tor de aur decît un c-ut tor de adevăr, în două rînduri, în faţa camerei mortuare a piramidei, a fost primul care a abordat problemele arheologice legate de acele locuri a a cum se pun şi în zilele noastre.

În 1820, Belzoni se duce în Anglia şi organizează, la Egyptian Hall din Piccadilly, construit cu opt ani mai înainte, o expoziţie ale c-rei piese principale le constituiau sicriul de alabastru şi o machetă a mormîntului lui Seti. Cîiva ani mai târziu, moare în tîmpul unei c-ltorii de explorare, la Tombuctu. Date fiind numeroasele lui merite, s-i fie iertat c- i-a gravat numele pe „Ramseum” din Teba, pe tronul lui Ramses al II-lea, inaugurînd astfel o practică stupidă, continuată de generaţii întregi de „colecţionari”, cum ar fi Mister Brown, Herr Schmidt şi Monsieur Blanc, spre marea indignare a arheologilor.

Belzoni fusese marele colecţionar. Venise însă vremea clasificatorului.

ALEXANDER von HUMBOLDT, c-ltor şi naturalist, obînu din partea regelui Frederick Wilhelm al IV-lea al Prusiei (de altă interie mult mai dărnice în promisiuni decît în acţiuni) şi portante subsidii pentru trimiterea unei misiuni tiinifice în Egipt. Conducerea acestei expediţii a fost încredinţată lui Richard Lepsius, pe atunci în vîrstă de 31 de ani. Nu s-ar fi putut face o alegere mai bună.

Lepsius n-scut la Naumburg în 1810, studiase filologia şi gramatica comparată. Obîinîndu-i diploma la 23 de ani, fu numit la 32 de ani conferenţiar la Universitatea din Berlin, şi, un an mai târziu, plecă în Egipt după o lungă vreme se se pregătise pentru acea c-ltorie.

Expediţia urăsa s-dureze trei ani, din 1843 în 1845, beneficiînd prăacasta de un mare avantaj fa-de toate celelalte misiuni tiinifice ale v-emiei. Ea n-a încercat s-jească, ci s-caseze şi s-definească, şi n-a întreprins s-p-tur decît în locurile unde puteau fi înc-nunate de succes. Astfel expediţia consacrase luni de lucru numai la Memfis şi alte apte luni la Teba. (Dacă facem socoteala c-în secolul XX, pentru un singur mormînt - al lui Tutankhamon - s-au cheltuit mai mulţi ani de muncă, tîmpul pe care Lepsius l-a putut consacra acestor imense cîmpuri de ruine pare derizoriu, însă la acea vreme era considerabil).

Lepsius începu prin a descoperi numeroase monumente datînd din Imperiul vechi (care marchează începutul perioadei istorice, din aproximativ anul 3200

pîn în 2270 î.e.n. ; aceasta este epoca în care au fost construite piramidele). El af mai întii urmele a treizeci de piramide ned noscute pîn atunci, ceea ce f cu ca num rul acestora s creasc la aizeci i apte ; apoi g si morminte de un gen cu totul necunoscut, de „tip mastaba”, cavouri subterane ale marilor seniori din Imperiul vechi (într în treizeci i unu de asemenea cavouri). La Tell-el-Amarna, g si primele documente referitoare la Amenofis al IV-lea, marele reformator al religiei. A fost primul care a cutreerat Valea Regilor, a luat di ee i copii de pe basoreliefuri i de pe nenum rate inscripii pe care se aflau „cartu e” cu nume de regi. Trec n de la u secol la a tul, ajunse pîn la al patrulea mileniu înaintea erei noastre. A fost primul care a pus ordine în tot ceea ce a v zut, a limpezit istoria Egiptului, a deslu it o evolu ie acolo unde al ii nu v zuser decît un haos de rui e.

Rodul acestei expedi ii îl c nstituie tezaurele „Muzeului egiptean” din Berlin. Examinarea documentelor a dat na tere unui impresionant num r de publica ii, începînd cu cele dou sprezece volume din Monumentele Egiptului i ale Etiopiei (decurgînd dire t din Descriere), pîn la monografii tratînd subiectele cele mai variate. Cînd, în 1884, moare în vîrst de 74 de ani, biograful s u, germanul Georg Ebers (excelent egiptolog, dar slab romancier), putea spune pe bun dreptate c Richard Lepsius a fost adev ratul întemeietor al egiptologiei moderne.

El a continuat s p streze acest titlu pentru posteritate, pr n dou dintre lucr rile sale : Cronologia Egiptului, ap rut la Berlin în 1849, i Cartea regilor egipteni, ap rut un an mai t rziu, tot la Berlin. La fel ca i celelalte înuturi antice, Egiptul nu poseda o cronologie istoric , în sensul actual al cuvîntului. Nedintit în credi a lui fa de progres i conv s c se afl în pri ele rînduri, secolul al XIX-lea va considera ac st fapt ca un semn de „mental tate primitiv ”. Oswald Spengler a fost pri ul care a v zut în aceast „lacun ” caracteristica unui anumit mod de gîndire, o no iune asupra timpului u or „deosebit ” de a noastr .

Acolo unde nu exist sistem cronologic, nu exist nici istoriografie. Deci, nici istorici egipteni : nimic altceva de ît anale incomplete, aluzii la trecut, respectînd în general tot atît de pu i adev rul ca i pove tile i legendele noastre.

Vom examina pe scurt primele tablouri cronologice, admirabil exemplu al ubilit ii cu care arheologii au utilizat orice punct de reper pentru a încerca s reconstituie patru mi de ani din istorie. Lucr rile lor ne îng duie acum s cunoa tem, într-un mod mai precis decît greci (mai precis dec t Hero ot, care a str b tut Egiptul acum aproape do mii ci ci sute de ani), datele istoriei Egiptului. Ca s nu ne repet m, vo t e e peste lucr rile publicate de Lepsius în 1849, ca i peste cele ale î ainta i or s i.

De i toate izvoarele egiptene au fost puse sub semnul îndoielii, manusc isul unui preot egiptean fumizeaz totu i primele puncte de reper. Este vorba de Manethon din Sebenit, care a t it cu aprox ativ trei sute de ani îna i tea erei noastre, sub domnia pr ilor doi reg din di asta Ptolemei or (dec i la

scurt vreme după moartea lui Alexandru cel Mare) i care a întocmit, în limba greacă, o istorie a săsile, numită Memorii egiptene.

Lucrarea n-a ajuns pînă la noi în versiunea ei completă. Nu cunoaștem din ea decât pasajele i extrasele reținute de Iulius Africanul, Eusebiu i Flavius Josephus. Manethon a i p r i t lista tuturor faraonilor pe care îi cunoștea în treizeci de „dinastii”, diviziune care a fost reluată i care este folosită încă i azi, de i se cunoș de multe vreme erorile lui Manethon i de i un istoric modern al Egiptului, american J.-H. Breasted, tratează c r ea acest a d r e t o „culegere puerilă de basme populare.”

Severitatea acestei judecă i nu trebuie să ne facă să uităm c Manethon (obligat să refacă singur trei mii de ani de istorie) se gsea într-o situație aproape similară cu a unui istoric modern care ar trebui să reactueze, astăzi, o istorie a Greciei, începînd de la războiul Troiei, întemeindu-se numai pe tradiție. Timp îndelungat cronologia lui Manethon a fost unicul punct de reper al arheologilor. (O completare: cuvîntul „arheologie” a însemnat i înseamnă în a care se ocupă de antichitate. Însă, deoarece bogata diversitate a monumentelor i a i s i p i l o r e g i p t e e a implicat de îndată studii speciale, de la Lepsius încoace se vorbește despre „egiptologie”, tot a a cum lumea s-a obișnuit să u „asiriologie” ori de cîte ori e vorba despre studii arheologice referitoare la a d i t r e c e l e d o u f u v i i .) Listă de mai jos arată în c e f e l s - v a n i o c i d e n t a l i se i d e p r r p u i n c i t e p u i n d e v e c h e a c r o n o l o g i e c i d a f o s t v o r b a s s t a b i l e a s c a n u l i c a r e r e e M e n e s a r e a l i z a t p r i m a u n i f i c a r e a E g i p t u l u i , a d i c d a t a p r e d i n a s t i c c e a m a i v e c h e , c a r e m a r c h e a z i n c e p u t u l i s t o r i e i p r o p r i u - z i s e :

Chapollion : 5867 î.e.n. ; Lesueur : 5770 ; Bokh : 5702 ; Unger : 5613 ; Mariette : 5004 ; Brugsc : 4455 ; Lauth : 4157 ; Chabas : 400 ; Lepsius : 3892 ; Bunsen : 3623 ; Ed. Meyer : 3180 ; Wilkison : 2320 ; Palmer : 2225. În prezent (îndicată de Palmer este absolut absurd) există tendința de a se reveni la datele mai vechi. Breasted îl situează pe Menes în anul 3400 ; germanul Georg Steindorff îl plasează în 3200, iar cele mai noi cercetări în 2900.

EVIDENT, pe măsură ce se p t n d e a t o t m a i a d i n c i n t r e u t , e r a d i n c e i n c e m a i d i f i c i l s s e f i x e z e d a t e l e . P e n t u e c a m o d e r n ( i n e l e g i n d p r i n a c e a s t a „Imperiul nou” i „Epoca tîrzie” care se isprăvesc pe vremea „legăturii” dintre Cezar i Cleopatra), se gseau unele puncte de reper în istoria asirio-babiloniană, a Persiei, Palestinei i Greciei. (În 1859, Lepsius publicase o carte despre Cîteva puncte comune între civilizațiile egipteană, greacă romană.)

Pentru totul mai îndepărtat, „Tablăa regilor din Kamak” (care coninea o listă a suveranilor Egiptului începînd din epoca primitivă pînă la cea de-a XVIII-a dinastie i care a fost depusă, în 1843, la Biblioteca națională din Paris) a oferit noi posibilități de comparație, de atunci încoace, de control. Astăzi putem vedea la „Muzeul egiptean” din Cairo, „Tablăa de la Sakkaah”, găsită într-un mormînt, care, pe una din părți, cuprinde un imn închinat lui



Osiris, zeul inferului, și pe cealaltă parte, rugăciunea scribului Tunroi adesea unui număr de 58 de regi, în irul și pe două coloane, primul fiind Miebis, iar ultimul Ramses cel Mare.

„Lista regală de la Abydos” este încă și mai vestită și mai importantă pentru egiptologie. Într-o galerie din templul lui Seti, îi vedem pe Seti I și Ramses al II-lea, pe când erau încă prinși moțenitori. Ei își cinstesc strămoșii (Seti agit un fel de candelă) ale căror nume, 76 la număr, umple două coloane.

Este limpede: existau puncte de comparație! Ordinea numelor putea fi controlată, dar nu existau încă precizări cronologice.

Se aflau totuși unele date reale despre durata domniei anumitor regi, despre unele expediții militare, sau despre construirea vreunui templu; iar ceea ce se numea „suma duratelor minime” a domniei tuturor regilor a constituit scheletul istoriei Egiptului.

Primele date precise au fost aflate datorită unor indicii mai vechi decât Egiptul, mai vechi decât istoria omenească, mai vechi chiar decât omul: mișcările astrelor.

Egiptenii aveau un calendar anual (de care se slujeau dintotdeauna pentru a prevedea revărsările Nilului de care depindea existența lor), singurul calendar mai mult sau mai puțin exact din antichitate, dar nu și primul, cum vom vedea mai târziu, cu toate că, după Eduard Meyer, el era folosit încă din 4241 (printre altele, acest calendar a stat la baza calendarului „iulian”, introdus la Roma în anul 46 î.e.n. și reluat mai apoi de Occident, unde nu a fost înlocuit decât în 1582 - era noia - prin calendarul „gregorian”).

Arheologii fac curaj și la matematicieni și la astronomi. Le procură texte vechi, traduceri ale unor inscripții, le fumiză, într-o formă lizibilă, toate datele oferite de hieroglife despre evenimentele cerești și mersul astrelor. Anul egiptean începea cu apariția lui Sirius la 1 thut, adică 19 iulie; astfel s-a putut situi aproape cu exactitate începutul celei de-a XVIII-a dinastii în anul 1580 î.e.n., și al celei de-a XII-a dinastii aproximativ în anul 2000 (cu o limită de eroare de numai trei sau patru ani).

Acstea au fost primele puncte de reper. „Intercalând” datele, adică o serie de domnii cunoscute, savanții constată că cifrele citate de Manethon pentru anumite dinastii aveau adesea dublul duratei lor reale. Datorită acestei cronologii de trei mii de ani (ale cărei prime elemente au fost furnizate de Lepsius, clasificatorul) se va încerca refacerea istoriei Egiptului.

În scopul de a clarifica înțelegerea faptelor, iată mai întâi pe scurt un rezumat istoric (cea mai bună istorie a Egiptului este încă și cea scrisă de americanul J.-H. Breasted, *A History of Egypt*).

Civilizația egipteană este un produs al Nilului. Când s-au creat primele leturii politice, în Delta a luat naștere „regatul de nord” și, între Memfis (Cairo) și prima cataract, „regatul de sud.”

Istoria propriu-zis a Egiptului începe cu unirea celor două regate, în jurul anului 3200 î.e.n., sub domnia regelui Menes, din dinastia I.

Pentru a avea o vedere de ansamblu, sau adunat felurite dinastii în grupe desemnate sub numele de „Imperii.” datele sînt încăroximate: cele care se referă la începutul istoriei Egiptului, mai cu seamă, pot fi îndepărtate de realitate cu aproape un secol. Pînă la „Imperiul nou” am citat datele împărțite de egiptologul german Georg Steindorff. Pentru urătoarele am ales o împărțire care corepunde mai bine nevoilor rezumatului, dar în ce privește datele dinastilor, am continuat să urmez același autor).

### **IMPERIUL VECHI (3200—2270 î.e.n.)**

De la prima la a VI-a dinastie în orirea unei dinastii, care i-a creat propriile sale legi, o religie, o scriere și primele forme artistice. Este epoca cîntecurilor piramidelor din Gizeh, a regelui Keop, Kefren și Micerinos, care, totuși, aparțin dinastiei a IV-a.

### **PRIMA PERIOADĂ INTERMEDIARĂ (2270—2100 î.e.n.)**

Ea începe cu prăbușirea catastrofală a „Imperiului vechi”, datorată supravieuirii unui simulacru de regalitate la Memfis; poate fi considerată ca o trecere de la monarhie la epoca feudală. Perioada intermedie se întinde între dinastiile VII și X, și numără în total peste zece dinastii.

### **IMPERIUL DE MIJLOC (2100—1700 î.e.n.)**

Se dezvoltă grație principilor din Teba, care restau monarhia din Herakleopolis și reface unitatea țării. Se întinde de la a XI-a la a XIII-a dinastie. Considerată ca o perioadă de înflorire culturală, Imperiul Egiptului vede apariția unor numeroase remarcabile edificii, sub domnia a patru suverani cu numele de Amenemhat și a trei suverani cu numele de Sesostis.

### **A DOUA PERIOADĂ INTERMEDIARĂ (1700—1555 î.e.n.)**

A început sub domnia lui Ahmose, cuprînd de la a XV-a pînă la a XVII-a dinastie. O populație semicivilizată („reședință istorică”), cîmpul era Nilului. O cucerire, o trăsătură de uși, dar sfîrșitul prii a fi expulzat de prii (dinastie a XVII-a). Anii egiptologi creștin expulzarea hicsosilor are o legătură cu legenda biblică a exodului.

## **IMPERIUL NOU (1555—1090 î.e.n.)**

Epocă de mare putere politică, de „cezarism” al faraonilor din dinastiile XVIII-XX. Prin cuceririle sale, Tutankhamon al III-lea stabilește un echilibru între Asia de Nord și Asia de Sud, obligând popoarele străine să plătească tribut și aduce în țară imense bogății. Se construiesc edificii magnifice. Amenofis al III-lea stabilește legături cu regii Babiloniei și Asiriei. Succesorul său, Amenofis al IV-lea (soțul lui Nefertiti) a fost un mare reformator: el a înlocuit vechea religie prin cultul Soarelui și a luat numele de „Akenaton”. A construit o nouă capitală pe nisipul deșertului: Tell-el-Amarna a luat locul Tebei. Noua religie n-a supraviețuit însă după moartea regelui. Ea a fost înlocuită prin religia civilă. Ginerelul lui Amenofis, Tutankhamon, reinstaură regele din Teba.

Egiptul atinge apogeul puterii sale sub suveranii din cea de-a XIX-a dinastie. Ramses al II-lea, numit mai târziu „cel Mare”, a cărui domnie a durat zeci de ani, a ordonat construirea, întru propria sa glorie, a unor edificii monumentale, sau, mai degrabă, colosale, la Abu-Simbel, Karnak, Luxor, „Ramesseum”, Abydos, Memfis.

Moartea lui Ramses aduce anarhia. Vi se apoi Ramses al III-lea, care a domnit douăzeci și unu de ani și a izbutit să restabilească ordinea și calmul. Apoi preotul Amon, a cărui putere crescuse mereu, își stabilizează dominația asupra Egiptului.

## **A TREIA PERIOADĂ INTERMEDIARĂ (1090—712 î.e.n.)**

În cadrul ei se succed epoci de dezvoltare și de declin. Printre regii din dinastiile a XXI-a și până la a XXIV-a, cîmpul se îngustează, care cucerește Ierusalimul și jefuiește templul lui Solomon. Sub a XXIV-a dinastie, Egiptul a fost anexat temporar de către Etiopia.

## **EPOCA RECENTĂ (712—525 î.e.n.)**

Sub dinastia a XXV-a, Egiptul este cucerit de asirieni conduși de Assarhaddon. A XXVI-a dinastie este înființată din nou și unifică Egiptul (fără Etiopia). Relațiile cu Grecia stimulează dezvoltarea comerțului și cea culturală. Ultimul reprezentant al dinastiei, Psametic al III-lea, este învingut la Pelus de către Cambise, regele persilor. Astfel Egiptul devine provincie persană. Istoria Egiptului propriu-zis se încheie în anul 525. Acest dat înseamnă sfârșitul unei civilizații.

## DOMINAȚIA PERSANĂ (525—332 î.e.n.)

se întinde te sub Cambise, Darius I și Xerxe I ; ea decade sub Darius al II-lea. În această epoc , cultura egipteană trăiește din tradiții ; ara devine „prada unor popoare putoare”.

## DOMINAȚIA GRECO-ROMANĂ (332 î.e.n.—638 e.n.)

În 332, Alexandru cucerește Egiptul și întemeiază orașul Alexandria, care devine un foc cultural grec și cosmopolit. În timpul alexandrin se prăbușește. Ptolemeu al II-lea rămâne pentru ultima oară Egiptului puterea sa politică. Ultimele două secole dinaintea erei noastre abundă în certuri dinastice între Ptolemei. Egiptul suferă din ce în ce mai mult influența Romei. Sub ultimii cezari, mai persistă un soi de independență, dar, în realitate, Egiptul nu este altceva decât o provincie romană, o colonie abandonată jafului, grăinarul Imperiului roman.

Creșterea și prăbușirea de tipuri în Egipt. Începând însă din 640 e.n., ara este acapătată sub dependență totală a imperiului califulilor, apoi a Imperiului otoman ; ea nu va mai intra în istoria Europei decât cu prilejul cuceririi napoleoneene.

În 1850, un arheolog francez de vreo treizeci de ani, Auguste Mariette, urcă treptele citadelei din Cairo. Abia debarcat în Egipt, dorea să admire priveliștea orașului atât de lăudat străinilor. Nu văzu un oraș, ci un regat. Privirea sa de cunosător alunecă peste minarete ca să poată îmbrățișa siluetele monumentelor impunătoare care se ridicau la apus, la marginea deertului, vestigii ale unei lumi dispărute. Venise ca să îndeplinească o misiune de scurtă durată ; ceea ce văzu din viața citadelei îi transformă destinul.

Născut la Boulogne în 1821, Mariette se consacră de tipuri studiilor egiptologice. În 1849 este numit asistent la Muzeul Luvru. Își însușește sarcina de a căuta papirusuri de la Cairo. Ajuns în Egipt, constată jaful de antichități, curînd, abandonînd tirguielele cu antichități, nu se mai gîndi la nimic altceva decât la modalitatea de a remedia această stare de lucruri. A remedia ? Mai este în alese că, fără să-și dea seama, Egiptul însuși organiza lichidarea obiectelor sale antice. Savașii, turiștii, conducătorii de șpăturii, peșterii toți cei care pot un motiv sau altul pentru a se pune pe pînă în Egiptean, preiau și fie atîrni de mîni de a „colecționa antichități”, adică de a jefui monumentele și de a duce în străinătate obiectele prețioase. Iar indigenii le dădeau o mîna de ajutor. Muncitorii angajați de arheologi dobeau toate obiectele mici și le vindeau pe prețuri de nimic și ălor care erau destul de „proști” ca să le dea în schimbul lor cîteva bani de aur. În afară de aceasta, se făceau distinge fără nici un fel de scrupul. Interesul material era mai puternic decât interesul științific. În ciuda exemplului dat de Lepsius, metodele întăbeuinate pe vremea lui Beloni

**Taurul Apis. Triunghiul alb de pe frunte arată că, față de taurii obișnuiți, este un animal sacru.**



erau din nou la modă. Mariette, pe care nu-l interesau decât cercetările științifice, îi dădu seama că, pentru a avea o imagine viitoare a arheologiei, era nevoie înainte de toate de un singur lucru: protecția monumentelor. Când se hotărî să se stabilească în Egipt, pe care doar el singur putea să-l ferească de primejdii, nici nu visa că în viitor îl așteptau mari succese științifice, doar în câțiva ani, va izbucni sălci tuie cel mai mare muzeu egiptologic din lume.

ÎNAINTE însă de a se consacra acestor sarcini, Mariette, cel de-al treilea mare egiptolog din secolul trecut, avea să facă, la rîndul său, o descoperire.

La scurt timp după sosirea lui în Egipt remarcă un lucru străaniu. În grădina parcurilor ale înalților domnitori, ca și dinaintea templelor reședite, la Alexandria, ca și la Cairo și la Giheh, erau expuse - la fel ca și în Grecia - în grădini prinților din Renateră - sfînci de piatră de o izbitoră asemănare. Mariette a fost primul care i-a pus întrebarea: de unde veneau? Unde fuseser găsiți?

Întîmplarea joacă un rol important în toate descoperirile. Stăbînd cîmpia de ruine de la Sakkarah, Mariette văzu dinaintea piramidei cu tîrpe un alt sfînx, care depășea nivelul nisipului doar cu capul. Desigur că Mariette nu era primul om care îl văzuse. Dar a fost primul care a constatat asemănarea acestui sfînx cu cei din Cairo și din Alexandria. Iar cînd savantul află pe o inscripție textul unei cuvîntări atribuite lui Apis, taurul sacru din Memfis, lucrurile pe care le văzuse, citise și auzise i se adună în minte, formînd imaginea acelei misterioase alei a sfîncilor, dispărută de lungă vreme, a cărei existență era cunoscută doar că ni sîntea undeva se găsea. Adunîndu-și arabi, lu-o-lăpat - și scase la lumină, o săpată zeci de sfînci.

Astăzi noi nu îl Serapeum sau Sarapeion (după numele zeului Serapis) partea principală a construcțiilor care au fost găsite la Sakkarah deasupra nisipului și sub nisip. Alea sfîncilor unea două temple. Atunci cînd Mariette a gă-

## Zeul Ptah, creatorul lumii



sit-o (în afara sfincilor bine conservați, mai exista o mulțime de soduri de pe care fuseser scoși „oamenii-lei”) și după ce a îndepărtat nisipul veșnic mișcător, care astăzi acoperă atât de multă țară. Să rapunul, mai găsim încă. Va despre care se vorbise mereu în legătură cu alea sfincilor: morțile taurilor sacri Apis! Prin această descoperire, au fost revelate anumite aspecte profunde ale cultului egiptean, care ne par străni, neliniștitoare, și care pierd gresitor într-atât de străni și de neliniștitoare, încât le semnalau în relatările lor de călătorie ca bizare și insolite. Zeii egipteni nu căpătau decât tirziu un chip omenesc. În conștiința religioasă a celor vechi, ei luau forma unor semne, plante și animale. Zeița Hathor și Iahia într-un sicomor, zeul Nefertum într-o floare de lotus, zeița Neith era adorată sub forma unui scut pe care erau puse cruci două și geamuri. Divinitatea însă trebuia să se înfățișeze înainte de toate sub o aparență animală. Zeul Kllnum era un berbec, zeul Horus, un oim, Thot, o pasăre ibis, Sebek, un crocodil, zeița din Bubast și o pisică, cea din Buto, un arpe.

Alături de acești zei cu formă animală, se mai adora și animalul însuși, când se deosebea de celelalte prin anumite semne. Cel mai vestit, acela care ruia și se oficia cultul cel mai solemn prin care a fost vădit adorat un animal, era Apis, taurul sacru din Memfis, pe care egiptenii îl considerau „slujitorul zeului Ptah”. Animalul sacru edea chiar în templu.

Preoții aveau grijă de el. Dacă murea, era înmormântat în mare pompă, după care un alt taur, purtător al acelorași semne, îi lua locul. Animalele sacre aveau dărituri demne de zei și regi - cimitiere, între altele, cimitiere de pisici de la Bubast și Beni-Hasan, cimitiere de crocodili de la Ombos, cimitiere de păsări ibis de la Amun, cimitiere de berbeci de la Elefantina. Aceste felurite forme de cult se răspândiră în întreaga țară, suferind nenumărate transformări în decursul istoriei, apoi dispărând vreme de secole. (și dacă ci eva soote te că asemenea lucruri sînt ciudate și caraghioase, și încercă să-și

închipuie cât de absurdă li s-ar părea celor care ar face parte dintr-o altă arie de cultură credința noastră în imaculata concepție.)

Iată-l pe Mariette în prezența mormintelor taurilor Apis ! La fel ca în cimitirele înalților demnitari, la intrare se ridică o capelă. Un plan înclinat ducea înspre cavouri, unde, încă din epoca lui Ramses cel Mare, toți taurii Apis se odihneau pe veci, unul lângă altul. Camerele mortuare dădeau într-o galerie cu o lungime de o sută de metri. În timpul lucrărilor, care au continuat pînă în epoca Ptolemeilor, unele dintre aceste galerii au fost prelungite pînă la trei sute cincizeci de metri.

Urmărit de muncitorii care nici nu îndrăzneau să sufle o vorbă, Mariette înainta din mormînt în mormînt, la lumina tremurîndă a torțelor. Grelele sarcofage în care fuseseră așezați taurii erau de granit negru și roșu, fiecare dintre ele fiind făcut dintr-un bloc șlefuit, de peste trei metri înălțime, lat de doi metri și lung de patru metri, cîntărind 65 000 de kilograme !

Multe din aceste sarcofage fuseseră deschise. Mariette și cei care îl învătăreau nu găsiră decît două intacte, care conțineau bijuterii. Celelalte fuseseră jefuite. De cine ? Cînd ? Nimeni nu știa. Pe aici trecuseră hoți ! Iată ceea ce egiptologii erau nevoiți să constate de fiecare dată, cu neputincioasă ciudă și minie. Nisipul în veșnică mișcare acoperise templele, mormintele, orașe întregi, ștergînd orice urmă.

Mariette aprofundase misterele unei religii dispărute. Nu ne putem opri în amănunt asupra cercetărilor și săpăturilor lui de la Edfu, Karnak și Deir-el-Bahari. Trebuie totuși să adăugăm că i-a fost dat să descopere anumite trăsături pitorești despre viața de toate zilele a vechilor egipteni.

În zilele noastre, după ce vizitează mormintele taurilor, turistul se odihnește pe terasa „casei lui Mariette“, între piramida cu trepte (la dreapta) și Serapeum (la stînga), soarbe o cafea arabă și pune întrebări paznicilor vorbăreți despre picturile pe care urmează să le vadă.

Nu departe de Serapeum, Mariette descoperi mormîntul lui Ti, funcționar la curte și proprietar de pămînturi. Dacă mormintele taurilor n-au fost terminate decît pe vremea Ptolemeilor (lucrările au fost întrerupte atît de brusc încît, în spatele intrării, a fost abandonat un sarcofag enorm de granit negru fără ca nimeni să se mai gîndească să-l așeze la locul lui), în schimb, mormîntul bogatului domn Ti este foarte vechi ; era terminat în anul 2600 î.e.n., epocă în care Keops, Kefren și Mikerinos și-au construit piramidele. Mai mult decît oricare monument, acest mormînt, lăcaș al morții, dovedește atașamentul față de viață. Mariette cunoștea de multă vreme obiceiurile mortuare ale vechilor egipteni și deci se aștepta să găsească nu numai bijuterii de tot felul, ci și obiecte de uz curent și numeroase picturi, precum și imagini în relief. Parcurgînd însă coridoarele și sălile, Mariette văzu imediat că reprezentarea amănunțită a vieții cotidiene depășea aici tot ceea ce se găsise pînă acum.

Bogatul domn Ti ținuse mai cu seamă să fie înconjurat în moarte de tot, de absolut tot ceea ce jucase un rol oarecare în viața lui. Și, în centrul tuturor acestor imagini, trona reprezentarea lui plastică, de trei sau de patru ori mai



Demnitarul Ti străbate, în corabie, crîngurile de papirusi.

mare decît sclavii și poporul de rînd, etalîndu-și puterea pînă și în proporțiile fizice.

Cu toate acestea, frescele și reliefurile stilizate, lineare, deși continuau să cultive detaliul, nu înfățișează numai petrecerile celor bogați ; vedem de asemenea pregătirea inului, vînturatul grîului, secerători la lucru, crescători de măgari, aurari ; se pot urmări toate etapele construirii unei corăbii de acum



patru mii cinci sute de ani ; t eraa copacilor, confecționare sc n urilor, m -  
nui ea teslei, a maiului i a docanului. Recunoa tem cu u urin unelte i re-  
marc c , înc de pe atunci, oamenii se slujeau de fer str u, de secure i chiar  
de trepan. Vedem to itori de aur i afl m cum aprindeau egiptenii cuptoarele  
cu o temperatur înalt ; ve em cum lucrau sculptorii, t ietorii de piatr ,  
t b carii.

La fiecare pas sîntem izbi i de puterea de care se bucura un func ionar de  
talie lui Ti. Primarii satelor sînt adu i în fa a casei lui ca s dea socoteal , sbirii  
ii tîr scl a p mint, ii schingiulesc i ii sugrum cu o cruzime s lbatic . Ve em  
ir r nesfî ite de anc oare i aduc dar ri, servitori care t ag dup ei i în-  
junghie animalele destinate sacrificiului. Detaliile sînt înt -atît de am nun ite  
încît vedem cum proce a, acum patruzed i cînd de veacuri, un m celar ca s  
înjunghie un bou. Via a particular a domnului Ti se desf oar dinaintea ochi-  
lor nô tri ca i cînd l-am isco i printr-una din ferestrele casei lui : domnul Ti  
st la mas ; domnul Ti al turi de so ia lui, în sinul familiei ; domnul Ti la  
vin toare de p s ri ; domnul Ti i familia lui fac o c l torie în Delt ; domnul  
Ti - i este unul dintre cele mai frumoase basoreliefuri - coboar de-a lungul  
fluviului în mijlocul unui crîng de papir s

Pe vremea lui Mariette aceste picturi nu erau apreciate atît pent u valoarea  
l r art st c , cit pent u c în ele se aflau detaliile cele mai intime din via a de  
toate z lele a vechilor egipteni : ele ar tau nu numai ce f ceau ace tia, ci i  
cum f c au (în afara mor întului lui Ti, trebuie citate cel al lui Ptah otep,  
înalt func onar de stat, precum i cel al lui Mereuka, descoperit cu pat uzeci  
de ani mai tîrziu, toate în apropiere de Serapeum). Asemenea meto e de lucru  
cu grij elaborate, de i foarte primitive din punctul de vedere al mijloacelor  
tehnice (pe atunci doar for a sclav lor conta), f ceau s apar cu atît mai gra -  
d oas , dar în acela i timp cu atît mai misterioas , opera celor care const iser  
pi amidele. Zeci de a i dup Mariette, presa, publica ile de specia t te, me-  
moriile de c l torie con ineau înc presupunerile cele mai fantast ce despre  
mijloacele secrete de care dispuseser egiptenii pent a ridica monumentele lor  
coo ale. Acest secret, ce nu era de fapt un secret, u a s fie p t uns de un  
o care, în epoca în care Mariette dezgropa Serapeumul, venea pe lume în  
î prejurimile Londrei.

OPT ani dup ce, din vîrfu ctad lei din Ca ro, arunc e o primă privue  
asupra Egiptului - opt ani în t pul c rora asist , neput cios la lic idare  
m siv a ant chit i or egiptene - Mariette, c re venis în ara Nilu ui ca s  
cu pe e a teva papir suri, av put s duc la bun sfîr it sarc c re i se  
p rea esen ia : întemeie, la Bulak, „muzeul egiptea " i, pu în dup ac a, f  
nu it de c tre vic rege, c nser ato e al antichit ilor egipte e i director  
general al tuturor s p turilor.

Muzeul a fost t ansferat la Gizeh în 1891 i, în 1902, stabilit definitiv la  
Cairo, nu departe de marele po peste Nil, construit de c t e Dourgnon în

acel stil pseudoantic care se bucura de o mare vog la începutul secolului. Muzeul nu coninea numai cele mai frumoase, ci era și un centru de control. De acum înainte, tot ceea ce se descoperea în Egipt, fie din întâmplare, fie prin săpături, aparinea muzeului, pînă chiar și obiectele pe care cercetătorii serioși, arheologii și savanții, le primiseră cu titlu onorific. Mariette puse astfel capăt lichidării jefuirii antichităților, iată cum un francez izbutise să realizeze ca Egiptul să-și păstreze ceea ce îi aparținea de drept. Egiptul recunoscător îi ridică o statuie în grădina muzeului și, după moartea sa, îi depuse trupul într-un sarcofag de marmură.

Opera lui a fost continuată și amplificată de urmașii săi, directorii Grebaut, de Morgan, Loret și, mai ales, Gaston Maspero. În fiecare an au fost organizate misiuni arheologice. Sub conducerea lui Maspero, muzeul a fost implicat într-o afacere criminală care fusese senzativă, dar care ținea de domeniul mormintelor regale. Înainte de aceasta trebuie să prezentăm însă al patrulea dintre marii egiptologi care au pus temeliiile acestei științe: un englez care sosi în Egipt în momentul în care Mariette se apropia de sfârșitul vieții.

## PETRIE ȘI MORMÎNTUL LUI AMENEMHAT

NU f r m rare se constat num rul ridicat al voca iilor precoc manifestate în arheologie. În t mp ce nu era de î t un mic funk ionar comercial, Schliemann vorbea vreo ase limbi str ine. Champollion exprima, la doisprezece ani, opi ii politice, Rich se remarcase înc de la nou ani. Iar William Matthew Flinders Petrie, care a devenit celebru prin analizele sale asupra monumentelor, afl m - dintr-o not biografic publicat de un ziar - c a manifestat înc de la vârsta de zece ani un interes excep ional fa de s p turile din Egipt, c înc din aceast epo conc pe fraza care de acum înainte îi va sluji ca deviz : este ne esar, cu tot respectul datorat tiin ei, s se „radeze” p mintul Egiptului, gr unte cu gr unte, nu numai pentru a se desc peri lucrurile pe care le ascunde, dar i în scopul de a se cunoa te a ezarea lor. Aceast not (citat cu titu de curio tate, f r s fi avut puțin a de a o ver fica) a ap rut la Londra în 1892, atunci cînd Pet ie a fost numit profesor la University College (avea treizeci i nou de ani, ceea ce nu însemna c era prea tîn r).

Un lucr este sigur, i anume c , înc din prima tinere e, i-a înso it interesul s u fa de antichit i cu o serie de studii care n-aveau nici o leg tur cu antichit ile, dar care, mai tîrziu, se dove ir foarte utile. F cu experien e în domeniul ti elor naturale, aprofund studiul chimiei i manifest un adev rat cult p nt matematic , temelia tiin elor exacte. D i nu era înc decît un elev, deplîngea lipsa unor lucr ri de baz despre arheologie în general i despre egiptologie în special.

Ceea ce îi lipsea ca elev, a realizat ca b rbat. Publica iile sale t in ifice cuprînd nou zeci de volume. Dintre acestea *Istoria Egiptului* (1894- 1905), în trei volume, este o sum de documente la care se pot referi toate lucr rile ulter oare. Însemnatul s u raport *Zece ani de săpături în Egipt - 1881—1891* (ap rut în 1892) continu s fie o lectur pasionant .

N scut la 3 iunie 1853 în împrejurimile Londrei, face primele cœrœt ri arheologice în Anglia i public lucr ri despre Stonehenge, colonia nedlitic . Avea 27 de an cînd, în 1880, pleac în Egipt. S p turile lui au durat t p de patru zeci i ase de ani, cu unele înt eruperi, i au fost încheiate în 1926.

Descoper colonia grecească de la Naucratis. Din ruinele de la Nebe e degajează un templu al lui Ramses. Aproape de Kantara (o inițială strâmbă, tot de marele drum, care mergea din Egipt în Siria, astăzi este în penitru a r-zarea avioanelor) „radează” „colinele groparilor” ca să scoată la iveală o tablă a mercenarilor lui Psametic I și descoperă acest loc nu este altceva decât a ezarea greacă Daphnae, sau Ta-pauh din Biblie. Il regsim în sfîrit acolo unde, cu două sute de ani înainte de el, în 1672, un călător din Occident (p-rintele Vansleb, călugăr din Erfurt) se opri pentru prima dată dinaintea vestigiilor a două statuii înse de gresie ale regelui Amenofis al III-lea, menționate încă de Herodot.

Grecii le numeau „coloniile lui Memnon”. Atunci cînd Eos se ridică la orizont, Memnon, fiul său, gemea și suspina cu o voce care, fîr să fie omenească, înduioa înima tuturor celor care îl ascultau. Stăbôn Pausanias au scris despre aceasta. Mult mai brîz (în 130 e.n.), Hadra și soia lui Sabina au dorit să asculte plîsul lui Memnon; a teptarea lor n-a fost în elat și „vocile” i-au emoționat mai mult decât orice pe lume. Septimiu Sever a pus să se „restau-reze” cu blocuri de gresie partea de sus a statuii și sonoritatea dispărută în a n-a explicat încă originea acestui zgomot care, totuși, nu poate fi pus sub semnul îndoielii.

Veacurile îi desvîrîră opera. Vansleb a mai văzut încă parte inferioară a uneia dintre statui. La venirea lui Petrie nu mai rămăsese din ele decât niște ruine; el evaluă la aproximativ douăsprezece metri înălțimea celor două figuri de regi. (Degetul mijlociu al uneia din mâinile colosului, orientat spre sud, măsură 1,38 m.)

Pe ie descoper în sfîrit, nu departe de acest loc, intrarea înspre cavoul piraidei de la Hawara, precum și mausoleul lui Amenemhat și a fiicei sale Ptah-Nofru. De coperirea merit să fie istorisit în amănunțime.

Nu se pot enumera toate lucrările lui Petrie într-o carte care nu este destinată să-i facă biografia. A făcut și pături toată viața. Nu se specializase, ca Evans, care consacra un sfert de veac doar stădierii palatului din Cossos. „Radează” pur și simplu pînă la mîntul egiptean și parcurge astfel trei mii de ani de istorie. Este de nădăreții tîndeosebi că a fost totodată un fin cunoscător al celor mai mici și mai familiare obiecte de ceramică și al statueteleor egiptene (a fost primul care a situat cronologic artele minore) și, de asemenea, al celor mai mari și mai sublimă monumente, piraidele, mausolee proigioase și colosale.

CITITORUL care are impresia că în ultimele paragrafe este vorba mai mult despre istorie de ît despre istorioare, mai mult despre enumerări decât despre anecdote, este poate cuprins de nerăbdare. Nădăduiesc că urătoarele capitole îi vor răsplăti a teptarea.

În 1880, un om original debarcă din Europa pe cîmpia semnată cu piramide de la Gizeh. După ce cercetează locurile, găsește un mormînt pîrșit pe care

cineva îl înzestraseră cu o uşă - poate în intenţia de a-l transforma în magazie. Omul original declară mistului care îl însoare că are de gând să locuiască în acest mor întreg. A doua zi se instalează. Pe o ladă fumegă un opai, într-un col sfîrîie o plită. Seara, învîluit de umbrele albe strii, un englez gol pe cu se stăcoară printre ruine pînă la intrarea marii piramide, ca o fantomă rătăcită toare prin acele locuri, pînă unde în mormîntul arzător. După ce tece de miezul nopţii, iese din cuptorul acela, scldat de sudoare, cu ochii umflaţi, chinuit de migrenă. Se lasă, frînt, pe ladă şi începe să copieze notele pe care le luase în unul dintr-unul din galeriile transversale şi longitudinale, panta galeriilor, unghiuri - începînd de pe acum să formuleze primele ipoteze.

Ce ipoteze? Această piramidă, care se oferea tuturor privirilor de mii de ani, închidea oare un secret? Hero tot o admirase (dar nu vorbeşte nimic despre Sfinx); cei vechi o aveau printre cele apte mii de ani ale lumii.

Minune înseamnă neputinţă de a înţelege. Dar, omul secolului al XIX-lea, secol al tehnicii, raionalismului şi mecanicismului, omul eliberat de misticism care nu acordă nici o atenţie lucrurilor lipsite de temei material, îi puneau oare întrebări tulburătoare doar în legătură cu existenţa piramidelor?

Se ştia că piramidele erau gigantice morînte, destinate să adpostească sarcofagele. Dar, în numele cerului! De ce faraonii au poruncit să fie construite în nişte proorocii farseamăn pe lume? Ce îi constrînsese oare să facă din mausoleul lor o fortăreaţă, cu intrări secrete, uşi false, galerii false, care se terîna brusc în faţa unor blocuri de granit? Ce-l împinsese oare pe Keops să ridice un munte deasupra sîcriului său? Două milioane şi jumătate de metri cubi de piatră? Englezul, care, în fiecare noapte, rătăcea pe dibuite în întunecimile înbuîtoare ale culoarelor în parte înfundate, era hotărît să rezolve enigmele piramidei cu ajutorul metodei lui Newton, care însemna că se dispunea de toate, să descopere secretele construcţiei arhitecturii lor, să răspundă la toate întrebările care puteau să se pună în legătură cu ele. Multe dintre deducţiile sale au fost verificate, altele au fost îndepărtate de cercetările ulterioare. Vorbînd despre piaţa de neferocitate, doar descoperirea lui Petrie; cătrele pe care le dădău sînt cele ale timpului actual. Dar, dacă vrem să mergem pe urmele celor care au transformat în pulbere opera faraonilor (este vorba de hoii) tot la Petrie trebuie să facem apel ca să ne cîntărească.

ACUM patru mii cinci sute de ani, o lungă coloană de sclavi goi (trupuri albe sau cafenii, nasuri turtite, buze groase, părul ras) urcau încet malul Nilului. Mirosind a ulei rînceat, a sudoare, a hrean, a ceapă şi a usturoi (după Herodot, numai pentru hrănirea muncitorilor care lucrau la piramida lui Keops s-ar fi cîntărit o sumă echivalentă cu apte milioane de mări), împingînd şi gemînd sub loviturile de bici, se trăiau pe lespezile lefuite ale drumului care ducea de la flaviu la antier, gîfîind sub greutatea funiilor care le sfîiau umerii, trăgînd după ei şi nii enorme, montate pe nişte cilindri înrcate cu pietre de peste un metru cub fiecare. Piramida cretea în mijlocul strigătelor lor, al plînsurilor,

al horc iturilor. Crescu timp de dou zeci de ani. Atunci cînd Nilul î i rev rsa peste mal valurile de mil, cînd toate lucr rile cîmpului se opreau, re ele aduna o sut de mii de sclavi ca s construiasc mausoleul pe care îl numea E e ufu, „Zarea lui Keops”.

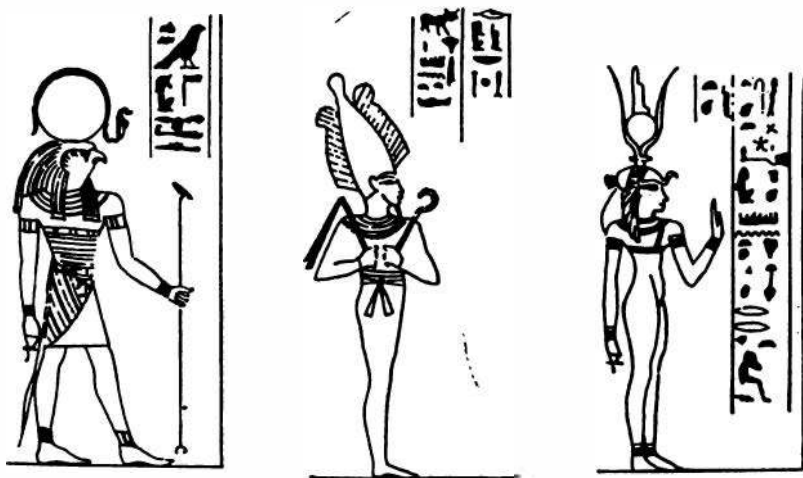
Piramida se ridica pu n cite pu i ; 2 30000 de blocuri de piatr au fost transportate i puse unele peste altele cu for a bra elor. Fiecare dint e cele pat u laturi avea o lungime de cel pu in 230 de metri. In sfir it, piscul se în l a la peste 146 de met i.

Mormîntul unui faraon este aproape tot atît de înalt ca i domul din Koln, mai înalt decît catedrala Sfîntul tefan din Viena, mult mai înalt de t cea mai mare biseric din lumea cre ti , bazilica Sfînt I Petru din Roma, care, împreun cu catedrala Sfîntul Paul din Londra, ar înc pea foarte bine într-un mor înt egiptean. Intreaga mas de piatr , smuls din stîncile i din carierele de pe ambele maluri ale Nilului, însumeaz 2 521 000 de metri cubi, fiind a e- zat pe o suprafa de aproape 54 300 de metri p t a i.

Dac ast zi cineva se urc pe cea mai mare piramid , cea a lui Keops , i prive te spre miaz zi (la stînga se afl Sfinxul ; la dreapta, piramidele lui Kefren i Mikerinos) vede în dep rtare un alt grup de mausolee gigantice, piramidele de la Abukir, Sakkarah i Dah ur. Multe altele nu sînt decît ruine. Piramida de la Abu-Roa este desvelit , în a a fel încît, de sus, se pot vedea înc perile care odinioar erau ascunse sub mii de tone de piatr . Piramida de la Hawara (în ale c rei ganguri, pline de mil, Petrie a obser at, în 1889, urmele ho ilor) i cea de la Illahun, ridicat pe un nucleu pet ificat de c r mizi arsa, sînt amîndou m cinate de inte perii. „Fall” piramid ” de la Me un, cu o în lîime de 40 de metri, prezint urme de dist ugere, fiind neterminat . Numai în partea de nord a „cîmpiei Meroe” se afl pat uzeci i una de piramide, care ad postesc treizeci i patru de regi, cinci regine i doi prin i.

Iat loca urile de veci ale unor oameni, unici printre oameni, care i-au înscris numele în piatr , sub bolta cer lui, prin truda a sute de mii de fiin e anoni e f F ceau acest lucru pentru glorie ? Pentru a ului lumea prin aceste monumente colosale ? Era o manifestare a orgoliului unor oameni puternici, care nu mai cuno teau m sura omeneasc ?

NU se poate în elege semnifica ia piramelor decît în lumina religiei egiptene. Nu este vorba nîci de credin în zei - num rul lor fiind inf îit, nîci de în elepciunea preo ilor - riturile i dogmele au t ecut prin tot at tea schimb ri ca i templele din „ve hiul”, „mijlociul” i „nou Imperiu”, ci de ideea esen ial c existen a omului continu i dup moartea t peasc . În eter itate, defunc ii izbuteau s ajung „dincolo” dac - i acesta este lucr l principal - li se asigurau condi iile necesare existen ei în „lumea cealalt ”. Pent u aceasta era necesar s se pro ure mortului tot ceea ce îl înconjurase în timpul vie ii sale : o lo uin solid , hran i b utur ; slujit-ri, sclavi i func ionari ; toate obiectele de uz curent. Un lucr mai ales era indispensabil : s se c nser e



Zei egipteni. La stînga — Ra, Soarele. La mijloc — Osiris, zeul morții.  
La dreapta — Isis, zeița naturii.

trupul, să fie ap rat pentru totdeauna de orice primejdie de stric ciune. Numai atunci „suf etul” (în limba egipteană, *bai*), care îi luase zborul după moarte, va putea să reg sească trupul c r ia îi apar inuse, la fel ca i duhul s u tute lar, *Ka*, personificare a for ei vitale, care se n tea o dat cu el, dar con tinua să tr iască după moartea sa, ca s dea def nctului for a de care va avea nevoie pe cealalt lume, unde grîul, de i este înalt de apte co i, t ebuie să fie îns cultivat.

Această credin a avut un efect dublu : pe de o parte, mumificarea cadavrelor (pe care o constat m i la inca i, maori, jivaros i al ii, practicat îns înt -un fel deosebit), pe de alt parte, construirea unor morminte fortificate. Fiecare piramid era o fort reă destinat în chip unic să ferească mumia, să o apere de orice du man, de orice intrus, de orice profanare. Mii de oameni au fost jertfi i pentru a se asigura unui mort ve nic securitate i via eter . Un faraon, care punea să se construiască mor întul în zece, cincisprezece, douăzeci de ani, ruina for ele rii, se îngloda în datorii - nu numai pe el, ci i pe copiii lui, i pe copiii copiilor lui - sec tuia finan ele regatului pînă după moartea sa, deoarece *Ka* cerea ofrande i ceremonii religioase. (Un faraon pre v z tor ced preo ilor care ur au să se îngrijească de al s u *Ka*, veniturile a nu mai pu i de douăsprezece sate.)

Credin a era mai tare decît oricare considerent politic sau moral. Opera faraonilor - i numai a lor, c c i omul bogat se mul ume c o *mastaba*, iar omul din popor cu o groapă în nisip - este rodul unui egocent ism f r seamă, total lipsit de sim social. Piramidele n-au fost folosite de o comunitate de evlavio i, ca edificiile cre tine - domuri i catedrale. N-au fost nici l ca uri ale

zeilor, locuri sacre pentru tot poporul, ca tururile babiloneene, zigguratele. Ele sluj au doar faraonului, doar trupului mort al acestuia, doar sufletului lui, doar lui *Ka*.

Un lucru este sigur: dimensiunea mausoleelor, pe care regii din cea de-a IV-a din astie le-au construit acum patruzeci de secole, depășește măsura prescrisă de credință, religie și securitate. Observăm că, după aceea, grija față de grandioare a fost în curând neglijată, apoi a dispărut cu desvîrșire; și aceasta într-o epocă în care regii nu erau mai puțin absoluți decât Keops, Kefren și Mikerinos, în care erau chiar mai aproape de zei decât prietenii suveranilor (ca Seti I și Ramses al II-lea) desprind de masă celor care munceau print-un abis în căutarea mai adîncă.

Prietenul motiv, prea materialist ca să fie de ajuns a explica schimbarea, este că îndrăzeala hoilor creștea neîncetat, și, în unele sate, jefuirea mormintelor devenise de-a lungul secolelor o adevărată industrie: revanșă socială a celor venici flămânzi asupra venicilor profitori. Trupul mortului nu se mai afla în siguranță în unul din piramidele. Această situație a dat naștere unor noi măsuri de protecție, unor noi forme de construcție a mormintelor.

Pentru a înțelege celălalt motiv trebuie să considerăm istoria din punct de vedere morfologic. Vom descoperi astfel anumite analogii în înflorirea și decăderea unor civilizații și vom observa că spiritul unui popor se manifestă totdeauna, la început, prin gustul față de monumental. Se poate deci stabili, în ciuda deosebirilor, o paralelă între zigguratul babilonean, catedralele gotice din Occident și piramidele Egiptului. Toate se situează în zorile unei civilizații în care era foarte barbar se exprimă prin construcții gigantice. (Așa cum bisericele gotice erau concepute după asemenea proporții, în ciuda întreaga populație a orașului care le construia nu era de ajuns ca să le umple.) Energie primitivă, care nu cunoaște piedici, care, print-o breșă inspirată, găsește principii necesare ale științei, descoperă, încetul cu încetul, prin observarea naturii, primele legi ale mecanicii.

Secolul al XIX-lea, epocă a progresului tehnic, nu voi să creadă că astfel lucruri ar fi fost posibil. Tehnicianul occidental nu putea admite că asemenea efiiențe au putut fi constituite fără ajutorul unor „maini”, scribei sau chiar răpăși macarale. Dragostea față de monumental învinsese însă toate piedicile și civilizația antică compensa prin materialul uman, materialul tehnic al civilizației moderne.

Piramidele au fost constituite cu brațele. În niște gropi șaptezeci de prelabil se înfundau bucăți de lemn supălit cu apă caldă și se umflă: astfel se scoteau blocurile de piatră din Muntele Mokkatam. Ele erau rostogolite și trase pe niște cilindri de sârmă. Piramida se ridica prin suprapunerea unor straturi succesive.

Acest muncă, executat acum 4700 de ani, era atât de perfect, încât, după cum spunea Petrie, „puteau fi numărate pe degete” erorile comise în muncă în timpul construcției Marii Piramide. În legătură cu îmbimbirea pietrelor, scriitorul arab Abd el-Latif admira, acum opt sute de ani, că ea ce turist lăudărilor mai constată încă în marea sală a piramidei lui Keops: această construcție este o capodoperă, deoarece între rosturile dintre pietre nu se poate introduce „nici



un ac, nici m car un fir de p r" ! Un cr tic modern ar putea remarca, pe nedrept, c , în c ea ce prive te rezisten a, me terii din vechime au lucrat exagerat. De pild , pent u desc rcarea stîlpilor de granit care sus ineau acoperi ul camerei mortuare propriu-z se au sacrificat, deasupra lor, cinci spa ii goale (cu toate c dup cercet rile moderne, ar fi fost de ajuns unul singur). Criticul uit îns c noi t i în epoca grinzilor în form de T, care au fost cercetate prin raze Rontgen, i construim - nu numai poduri - cu coeficien i de siguran variind între cinci i doisprezece.

Piramidele vor dura înc mult vreme. Doar vîrfu l celei a lui Keops s-a sf rîmat (for înd un platou de zece met i p tra i) i înveli ul de piatr din Mokkata , fin i neted, a disp rut aproape în întregime, dez elînd materia brut de calcilit g lbui, cr pat i ea pe alocuri. Piramida st în picioare i multe altele la fel. Unde sînt îns regii care credeau c vor afla în unt l lor securitatea, c - i vor asigura un ref giu pentru resturile lor p mînte t i pentru **Ka** ?

Iat cum lipsa de m sur a faraonilor i i afl pedeapsa tragic i meritat . Oamenii ale c ror t puri uscate nu se odihneau înt -o fort rea de piatr , ci într-o **mastaba** sau într -o simpl groap s pat în nisip, au avut mai mult noroc decît tranii. Mul i dint e ei trecu neobserva i de ho i. Sarcofagul de granit al lui Keops a fost îns profanat i golit - nu tim în ce epoc . În 1818, Belzoni g si sarcofagul lui Kefren umplut cu piet e, avînd capacul spart. În secolul trecut, cînd colonelul Vyse descoperi camera mort ar a lui Mikerinos, capacul sarcofagului de bazalt, bogat decorat, disp ruse ; într-o camer de deasupra, printre cioburile împr tiate ale sicriului de lemn, z ceau resturile mumiei regale. Corabia care transporta sarcofagul în Anglia se scufund în ra coastei spaniole.

Fiîndc mormintele con ineau bog ii f r seam n i, pe deasupra, cadavr l regelui, milioane de met cubi de piatr i întortocheate coridoare zidite t e buiau s le stea de st aj . Felurite capcane arhitectonice erau menite s -i împied ce pe cei o re voiau s -i pro aneze mor înt . Ch a i mor , regele r înea tot rege, i dac , într-o nou via , **ka** ar fi reint at în mumie, atunci ar fi av t nevoie de podoabe, obiecte uzuale i unelte luxoase, ar e de aur i metale sc p , împodobite cu lazulit, piet e pre ioase i cristale. Piramidele erau îns înt -adev r o pav z ? S-a dovedit c , tocmai din cauza ' og iei lor, nu numai c nu-i îndepr tau pe profanatori, dar îi i at geau. Piet ele puteau asc nde bog e, d m rimea lor ar ta limpede c aveau ceva de ascuns i astfel, ho ii i i înc pur activitatea din cele mai str vechi t mpuri, continuînd-o neînt er pt pîn în zilele noastre. Iretlicurile i perseveren a lor, metodele folosite de ei p nt u cor perea paz icilor - toate acestea le va descoperi Pet ie, cînd va suferi dez m girea pricinuit de mor întul lui Amenemhat.

SE impune a ci s fac m o remarc în leg tur cu ceea ce presa (i i i re\ stele t in ice) publ c de un secol încoace sub t tlu l: **Secretul Ma , Pira-**  
**mide.**

Pretutindeni unde planează un dubiu este permis să se facă specula. Trebuie să facem însă distincție între specula și ipoteză. Aceasta din urmă face parte din orice metodă științifică: ea pornește de la un rezultat sigur și deschide noi posibilități, în spatele cărora semnele de întrebare rămân aparente. În schimb, specula a nu cunoaște limite. În general, punctul ei de plecare nu este nici măcar o certitudine, ci o dorință, și ceea ce ea numește deducție este întotdeauna rodul unei imaginații visătoare, care se rătăcește pe cărările cele mai îndepărtate ale metodelor, în umbrele pături ale misticii, în domeniile secrete ale Kabalei sau ale pitagoreismului (adesea greșit interpretate). Asemenea speculații sînt dintre cele mai primejdioase cînd par să se îmbine cu logica pe care noi, oamenii secolului XX, sîntem gata oricînd să o salutăm.

Descoperirile din Egipt au dat naștere la multe speculații. Pe unele le-am pomenit în trecut cînd am vorbit despre interpretarea hieroglifelor înaintea de Champollion. Mai putem adăuga încercarea recent, făcută de Sir Galahad (sub acest nume se ascunde o femeie) care, în cartea Mamele amazone, vrea să susțină - nu ca o teză discutabilă, ci ca o concluzie categorică - ideea că la egipteni matriarhatul ar fi existat și în epoca istorică.

Iată ce ne îndeamnă în mod firesc să ne gândim la Silvio Gesell, economistul german, despre care, din 1945, a început din nou să se vorbească. Nemulțumindu-se să exploreze numai domeniul specialității sale, el a pus cu gravitate următoarea întrebare: Moise a cunoscut praful de pușcă? și „dovedi” cu o subtilitate extraordinară că Moise, la curtea lui Ramses (grăție ajutorului dat de socru lui, Ietro, care, în calitate de preot, poseda cunoștințe oculte), a profanat Sfînta Sfîntelor tănșorînd-o într-un laborator. În Cartea a II-a a lui Moise, Exodul, - capitoul 30, versetele 23-38, se află o rețetă de explozive. Apoi tuful urile în flăcări, carele de război egiptene ce se răstoară ale căror roți sînt smulse de forțe misterioase, stîncă ce se crapă dintr-o singură lovitură, pînă la mintul care se deschide înghițind ceata lui Korah, zidurile Ierihonului care se prăbușesc la un semnal dat - toate acestea, după Silvio Gesell, sînt produsul experiențelor științifice practicate în Sfînta Sfîntelor. Moise n-a primit Tablele Legii în mijlocul unor explozii și nouri de fum? Acum chimist nedibădit nu a avut apoi nevoie de patule și de zile ca să-și vindece așuri?

Opinia lui Silvio Gesell se sprijină, din punct de vedere științific, pe Johannes Lang, stăpînit apăsător al teoriei sferelor: nu s-ar putea afla un motiv mai sigur de condamnare.

Iată acum despre ce este vorba: de foarte multă vreme, oamenii au crezut că află în alcătuirea Marii Piramide (de ce tocmai cea a lui Keops?) anumite numere magice. Mistica Numărului trebuie privită cu precauție încredere ca și teoria pînă care am citat-o mai înainte. În totuși, chiar și în zilele noastre, cele mai mari somități ale lumii științifice se lasă uneori seduse de ea.

Marea Piramidă a fost adesea numită „Biblie de piatră”. Cunoaștem „glosele” despre Scriptură. Interpretările Marii Piramide nu au o valoare mai mare decît ele. Datorită planului, a ezăriilor, culoarelor, felurilor și lipei camerei mortuare s-a putut refăcut întreaga istorie a omenirii în conformanță „datelor istorice”

furizat de piramid, un gânditor a prezis că primul război mondial va începe în 1913; persoanele credule remarcă că nu se înfăptuiește „decît cît un an”.

Cu toate acestea, unele elemente pot provoca tulburătoare dacă nu le aducem de îndată la semnificația lor normală. Iată un exemplu: piramidele sînt orientate exact după punctele cardinale. Dacă se prelungește diagonală nord-est-sud-vest a piramidei lui Keops, ea va acoperi diagonală piramidei lui Kefren. Majoritatea celorlalte constatări se sprijină fie pe erori, fie pe exagerarea falsei evaluări a posibilităților oferite de oricare alt mare edificiu dacă este măsurat cu unități foarte mici. După apariția lucrărilor lui Flinders Petrie, au fost luate măsurări aproape exacte ale Marii Piramide. Nu trebuie să uităm că calculele moderne nu sînt decît aproximative, deoarece învelișul piramidei a dispărut în virful ei săsfîrșit. În consecință, orice măsură a Numrului, ba atît pe măsură în centimetri cît în degete, este din așteptare discreditată. În afară de aceasta, egiptenii posedau fără îndoială cunoștințe excepționale în domeniul astronomiei, dar nu putem presupune în nici un caz că ei ar fi adoptat o unitate de măsură alogometricei lui Etalon de la Paris (Fără a-lor de gândire diferite cu totul de a noastră, care este orientată veșnic înspre precizie; amintim în legătură cu aceasta că egiptenii nu aveau nici un fel de știință istorică).

La o construcție atât de mare nu e greu să se opereze în câmp spectaculos cu valori metrice foarte reduse. Este foarte probabil că, dacă s-ar măsura cu centimetrul catedrala de la Chartres sau domul din Köln, prietărilor, scderii înmulțirilor foarte precise, s-ar putea ajunge la unele asemănări nebănuite cu diferite construcții cosmice.

Chiar dacă s-ar dovedi că egiptenii au calculat într-adevăr măsurile Marii Piramide după unele noțiuni de astronomie și matematică foarte avansate (noțiuni pe care ținem a le considera moderne), nu le-a căpătat decît în secolele XIX și XX) - de pildă, distanța exactă de la Pământ la Soare - nu ar fi totuși un motiv ca să se dea acestor cifre o oarecare valoare mistică, nici să se deducă din ele profeții.

În 1922, după ce studiase cu de-amănuntul Marea Piramidă, egiptologul german Ludwig Borchardt publică o lucrare intitulată: *Impotriva mitului Numrului*, în piramida Marea Piramidă de la Gizeh. În această carte aflăm argumente care pun capăt revizuirilor mitice.

PETRIE era un arheolog răbdător și încercat, subtil și nebosîț; măcar o piedică nu-l înșelă în 1889, vrînd să scoateze o piramidă de cărămidă (despre care încă nu se știa că fusese construită de Amenemhat al III-lea, unul dintrearii suverani pa nidi ai Egiptului). Cu o nouă sea intrarea, s-a p o gaură în piatră, ca să constate că alții o luaseră înainte, mai mult în generoși, mai p rsevereni, mai subțiri înșelători: hoții nelegiuiri care, dezgropînd p v emuri aceste c mori nidi nu le t use prin minte să glorifice în ochii c ntemporanilor lor vestigiile unui te c t dem de admirație. Trebuie să remarcăm că tocmai în c } înat l Petrie a l m dat înc p narea ine i mai mare a t arlor.

Piramida era situat , fa de satul Hoveret-el-Makta, la o dep rtare de t ei sferturi de ceas de mers c lare pe m gar. O dat ajuns Petrie c ut int area acolo unde tia c se afl de obicei la celelalte piramide : pe fa ada nordic . La fel ca i c ut torii care-l precedaser , nu g si nici urm de intrare. Nu era nici pe fa ada est i, ca s nu mai piard timp, Petrie se hot r i s st pung un tunel in zid.

Aceast hot r ire nu era lipsit de ndr zneal . Petrie dispu ea de mijloace tehnice limitate. Sarcina era dificil , i el o tia prea bine. Nu-i trecea ins prin minte c va trebui s sape timp de s pt mini int egi. Dup ce t udi pe o c l-dur sufocant , cu unelte insuficiente i cu muncitori ve nic recalcitranti, dup ce d rim ult a bucat de zid i descoperi in sfir it camera mortuar , ne putem inchipui care au fost senti entele lui Petrie const tind c al i-o luaser ina te.

Ne afl m din nou in fa a acelui sentiment care il pinde te adesea pe cercet -torul ajuns la cap tul puterilor sale : dezam girea f r margini, de care sint feri i doar cei tari. (Exact cu doisprezece ani mai tirziu, o situa ie asem n toare i-ar fi dat prilejul s fac haz de necaz. Ni te confrai moder i ai ho ilor din antichitate au spart mor intul lui Amenofis al Ii-lea (mort in 1420 i.e.n.) i, c utind comorile regale, au rupt lin oliul mumiei. Mare le-a fost dezam girea i mai amar decit cea a lui Petrie. Cu trei mii de ani in urm , colegii lor de breasl i i f cuser meseria atit de con tiindios, incit nu mai l saser nimic pentru urma . Jor.)

Ca1ra s pat de Petrie era prea strimt pentru ca s poat intra. Dar savant l n-a mai avut r bdare s a tepte. Leg un tin r egiptean cu o funie, ii d du o f d e i il puse s coboare in camera intunecat . Flac ra emur toare lumin dou sarcofage sparte, golite l

R minea de stabilit, in ciuda jafului, cui apar nuse acest mor int. A t difi-cultate l In pi amid se pro user unele infiltra . Cind Petrie l rgi pr a des-chiz tur i p t unse la rindul s u in camera mer ar , nimeri cu picioarele in ap (lucru ce se va produce mai tirziu, intr-un mor int subteran unde d du peste o mumie acoperit cu bijuterii). Petrie nu se descuraj doar pent u atit. Lu o sap i scormoni solul, palm cu palm . G si in sfir it, pe un vas de ala-bastru, numele lui Amenemh t. O a dQua.camer con inea-nenum rate ofrande, toate dedicate anume prin esei Ptah-Nofru, fiica lui Amenemhat al Iii-lea.

Amenemhat al Iii-lea, rege d dinastia a XII-a, domnise intre anii 1849 i 1801 i.e.n. (dup Breasted). Familia sa domni in total dou sute treisprezece ani. Epoca in care A enemhat a purtat cele dou coro ne ale Egiptului a fost una dintre cele mai fericite pe care le-a cunoscut aceast ar , rui at timp de secole de r zboaiele duse impot va popoarelor barbare i de revoltele nesfir ite ale nobilimii provinciale. Amenemhat a restabilit pacea. Nenum ratele const c ii pe care le-a ridicat (intre altele indiguirea unui lac) erau concepute in scopuri religioase, cit i profane. M surile luate de el pe plan social, pe care noi le-am

putea considera neînsemnate, marcau un real progres în Egipt, a cărei societate riguros împărțită în clase se întemeia în chip unic pe exploatarea sclavilor.

Mai mult decât marelui Nil, el face țara înfloritoare,  
El umple de fructe și de râuri.  
El e viața, care răsfăță toată natura.  
Binefacerile pe care le împrăștie hrănesc pe cei care i se supun.  
Miluie-te pe cei cu care se întâlnește în cale.  
Regele este hrană, gura lui este abundență.

De scopurile mormintului lui îi făcea dăruirea lui Petrie. Ca savant, nu trebuia să se sîrșită prea degrabă. Curiozitate cercetătorului răsună în suflet. Unde se afla adevărata intrare a piramidei? Pe unde pot să se hoțărăască? Descopără oare ceva atât de curat? Hoții merseser după urmele arhitecților. Petrie merse după urmele hoților.

De fapt fiind timpul scurs de când se făcuse jaful, această încercare nu era mai puțin grea decât furtul și punerea tunelului. Într-adevăr, pinza de apă se ridica și odată cu ea noroiul, buci de cărmidă și pietre se amestecaseră într-un mîl viscos. Neobositul Petrie fu nevoit să strângă unele porțiuni tirîndu-se pe burta, cu gura în rîurile pline de noroi, suflînd „ca o focă”. Voi să afla adevărata intrare? Încercă să găsească. Contar toate exemplele cunoscute, contrarietățile egiptene, ea era situată perfect dacă și doar în tot ceea ce hoții o descoperiseră. Nu e de mare lucru Petrie, rînit în amor și suferind de curiozitate, să-și pună în discuție dacă nu cumva această „descoperire” nu ascunde ceva? Se datora oare numai dibăciei, subtilității dublate de o perseverență neobosită? Avu o bucurie imensă la fiecare descoperire.

Refuză sistematic drumul parcurs de hoți. Se opri la toate obstacolele pe care le întâlneau în cale. De fiecare dată se întreba cum de le-au putut tăia. Dar nu găsea totdeauna, prin raționament, un răspuns la întrebare. Ce însemna misterios le-a pieris hoților și dezoacă toate iregularitățile, capcanele și arhitecturii faraonilor? Iată, scara aceasta, care dădea deodată într-o cameră frigidă. Deigură că hoții descoperiseră repede că se putea ieși prin tavan, care nu era altceva decât o imensă tapă. Ei își croiau drum cu aceeași greutate cu care bandiții moderni sparg casele de bani. Dar pe unde au apucat-o după aceea? Pe un coridor plin de blocuri mari de piatră? Petrie, ca om de meserie, tăia din muncă însemna degajarea unui asemenea coridor. Ii închipui ce-au simțit hoții când au nimerit într-o a doua cameră frigidă, apoi, odată tăiat acest nou obstacol, într-o a treia cameră frumoasă. Ce trebuia să admiri mai întâi? Instinctul hoților, care tiuseră să învingă toate greutățile, sau perseverența lor? Fuseseră nevoiți să sapă timp de săptămîni, luni, poate un an și mai bine. Și în cele condiții în care erau înținuți? Să-și amintea că nu fuseseră prinși de pașii, de preoții și de vizitatorii care aducău ofrande marelui Amenemhat. O lucrare s-au putut face cu tot altel? Orgoliul lui Petrie (care făcuse apel la înțelepciunea sa experiențială la în-

treaga 'sa ingeniozitate ca să învingă piedicile inventate de vechii arhitecți pentru a-l feri pe rege de sacrilegiu), acest orgoliu ambițios îl împingea să nege că ar fi putut exista odinioară în Egipt oameni într-atît de isteți încît să înlătore toate obstacolele semănate în calea lor. Trebuia să se presupună (după unele texte) că hoții aflaseră ajutor în anumite pături? Preoții și paznicii, membri corupți ai unei clase de funcționari venali, le-au vîndut oare secretele sau le vor fi dat o mînă de ajutor? Intrăm astfel într-un capitol pasionant din istoria Egiptului, „capitolul tilharilor“, care începe într-o epocă foarte îndepărtată, se desfășoară mai ales în Valea Regilor și cuprinde un episod destul de recent (este vorba despre o afacere criminală), de o pregnantă actualitate.

## TÎLHARII DIN VALEA REGILOR

LA începutul anului 1881, un american bogat, amator de artă, urca cursul Nilului pînă la Luxor, sat așezat în fața Tebei, vechea reședință a regilor. Dorea să cumpere antichități. Disprețuind comerțul oficial, supus, datorită influenței lui Mariette, unor reguli mult prea stricte, avea încredere în instinctul său, care îi îndrepta pașii, seara, prin străduțele întunecoase, în prăvăliile ponosite ale bazarului. Făcu cunoștință cu un egiptean cu obrazul arămiu, care îi propuse cîteva obiecte de valoare, garantîndu-le autenticitatea.

Să ne fie iertată o mică digresiune, inspirată de metoda americanului nostru. Astăzi, toți ghizii atrag atenția turiștilor asupra cumpărării de antichități „la bursa neagră”. Au dreptate, fiindcă majoritatea acestor așa-zise „antichități” sînt fabricate de industria egipteană modernă sau importate din Europa. Cu ajutorul unor artificii extrem de subtile, negustorii improvizați încearcă să le dea o aparență de autenticitate. Pînă chiar și un cunoscător priceput, ca istoricul de artă Julius Meier-Graefe, s-a lăsat într-o zi prins în asemenea cursă. Conducut de un arab, care spera să-i stoarcă ceva bani, găsi în nisip o statueta. Cum o descoperise el însuși, nu se îndoi nici o clipă de autenticitatea acestei „antichități”. Mitui călăuza, ca să fie sigur de tăcerea lui, ascunse obiectul sub redingotă și îl transportă la hotel. Se duse la un negustor ca să cumpere un soclu și îl întrebă ce părere are despre acea piesă. Negustorul zîmbi. Julius Meier-Graefe scrie în legătură cu aceasta : „M-a introdus în spatele prăvăliei, a deschis un dulap și mi-a arătat patru sau cinci obiecte identice, acoperite toate cu un strat de nisip pluricentenar. Obiectele veneau de la Bunzlau, dar negustorul le cumpărase de la un grec, agentul comercial din Cairo.”

Din nefericire, în afară de falsificări, făcute cu mare meșteșug, știința cunoaște multe istorii ciudate. Așa reiese și din cele scrise de un romancier modern francez, fost comisar în China și ministru al culturii sub generalul De Gaulle. Povestirea nu poate fi pusă sub semnul îndoielii, dar, firește, nu trebuie să slujească drept exemplu. O redăm aici cu titlu de curiozitate. În anul 1925, André Malraux întîlni într-un bar din Singapore un colecționar, rus de origine, trimis de muzeul din Boston să achiziționeze obiecte de artă. După un torent de fraze

ruse ti, acesta îi ar t cinci elefa i mici de fi de , pe care tocmai îi cump rase de la u indian. Ii a ez pe mes , în irui ca ni te tuburi de org . „Vezi, drag prietene, eu cump r elefan i din ace t a mici. Când m afl u la s p turi, înainte de a acoperi definitiv un mormint, îi a ez în groap . Dup ci cizeci de ani, dac cineva va s pa din nou, îi va g si în u t u, p t na admirabil i ro i de vreme. I i va sparge teribil capul ca s le afle o ex l ca e. Fac cu pl cere acest mic ser diu celor care vor veni dup mine, s se mai chinuie i ei. Pe unul din turnurile de la Ang or-Watt, am gravat o inscrip ie în sanscrit , nesp us de necuviincioas . Am m sluit-o foarte bine, a a c nici dracul n-o poate descifra. E bine s le mai dai de furc bie lor oameni...”

S reveni la americanul nost u care, f r s fie un specialist, posed a totu i cîteva cuno t n e în materie de egiptologie. Foarte i interesat de oferta egipteanului, cump r , f r s respecte obiceiuri e tocmelii orientale, un papi us mai frumos i mai bine conservat decît toate pe care le v zuse. Ii ascunse în valiz i se gr bi s plece. Dup ce evit controlul va ei i al poli iei, ajuns e în Europa, d du papirusul unui expert s -l examineze i afl c cump rase un obiect de o valo re excep ional i, pe deasupra, c - f r voia lui - declan ase o afacere de sebit de st anie.

Mai înainte îns este necesar s arunc m o privire asupra istoriei extraordinare a V ii Regilor.

Valea Regilor, sau a mor intelor regale de la Biban-el-Moluk, este situat pe malul apusean al Nilului, în fa a ora elor Kamak i Luxor (unde se ridic templele imense i s lile hipostile apa înd „Imperiului nou”). Ea face parte din întinsul peisaj, acum pustiu, unde o in oar se ridic a necropola di Teba. Aici au fost const uite, sub „Imperiul nou”, mormintele celor mari, precum i templele regilor i cele dedicate zeului A on.

Admi ist area i amenajarea acestei vaste necropole necesitau un personal extrem de numeros, care era condus de un f cionar special, „Prin ul din Apus, coma dantul ar ate necropolei”. St jerii locuiau în caz rmi, iar în ni te pilc uri de c se, care devenir încetul cu încetul mici sate, tr iau gropa] i i cei care lucrau la d dire, zidari i pictori, arti t de toate felurile i, în sfir it, îmb l m -torii i mu ificatorii, care conservau le ul regal în scopul de a-i asigura lui Ka un înveli ve nic.

Aceste lucruri se petreceau, a a cum am r ai spus, în p rioada „Imperiului nou”, sub domnia celor mai puter ice regi care au guver at v eod t Egiptul. „Fiii Soarelui”, Ramses I i Ramses al li-lea, între anii 1350 i 1200 î.e.n., în ep c celei de-a XVIII-a dinast i i, mai ales, a c lei de-a XIX-a dinast - echi-valent , dac aplic m analogiile spengleriene, în vremurile noastre, cu domnia civilii aiei pure, a form rii „cezarismului”. Aceast perioad istoric corespunde cu perioada Romei sub cezari, cînd latura monumental a civiliza iei grece t a degenerat în gustul fa de colos l, tot la fel cu m re a piramelor egiptene fuses e înlocuit cu edificiile preten ioase de la Ka ak, Luxor i Abydos; acest f nomen s- prod s în aceea i „ep ” sub d m ia lui S nna rib la Ninive, „Roma asirian ”. Se poate obser a (u ndu-1 mereu pe Spengler) o epoc ase-



menitoare sub dinastia împăraților chinezi Ho-g-ti în India foc pând cu :mul 1250. Este epoca în care civilizația egipteană este supusă aceleiași soarte ca și civilizația noastră occidentală, între un New York, oraș al zgîrîenilor, un Berlin în ruine, o Londră ertă și un Paris epuizat<sup>1</sup>.

Proiectul acestei necropole, cea mai vastă din lume, ca și primele lucrări efectuate în Valea Regilor sînt datorate unei inițiative remarcabile a regelui Tut-esi (1545- 1515 î.e.n.). Această inițiativă, care marchează o schimbare în istoria dinastiilor domnitoare, va îngădui poate situarea momentului în care „cultura” egipteană, vie, legată de tradiție, s-a transformat într-o „civilizație” desprinsă de trecut, distrugătoare a tuturor formelor înalte. Studiarea acestei probleme, care depinde de mult de cadrul arheologiei, a început însă abia acum.

Oricum ar fi, Tut-esi a fost primul rege care a hotărît să separe mormîntul său cu un kilometru în jurul templelor și să-l îngroape trupul nu într-un mausoleu somptuos și bătător la ochi, ci într-un cavou săpat în stîncă.

Acest amănunt pare neglijabil. Totuși, proiectul lui Tutmes rupea brutal tradiția cu o tradiție veche de o mie de sute de ani.

Despărindu-și astfel mormîntul de templul unde se aduceau, în zilele de sărbătoare, ofrandele indispensabile existenței lui *Ka*, el își compromitea grav posibilitățile de supraviețuire. Dar - și aici aflăm rațiunea aparentă a hotărîri sale - el credea că, prin asemenea măsuri, își va dobîndi o securitate care, dovedea o conștiință viciată de morți, nu le fusese dat să aibă predecesori și ei. În ciuda raționalismului și secularizării religiei (din cea de-a X-lea dinastie încep să facă parte preoții lui Amon, „regi-preoți”; mai înainte, puterea lor în cadrul statului creștuse neîncetat), instrucțiunile pe care regele le-a dat arhitectului său Ineni au fost dictate de teama că nu cumva, într-o bună zi, mormîntul său să fie violat și mumia să distusă. La începutul celei de-a XVIII-a dinastii din Teba, în van sărăciți în întreg Egiptul un singur mormînt de rege care să nu fi fost jefuit, o singură mumie ilustrată care să nu fi fost despuiată de o parte din „aroura sa magică”, în consecință, pîngărit pe vecie. Cu toate acestea, rareori hoții au putut fi ținuți la răspundere. Cîte o dată se mai întîmpla ca ei să fie surprinși, dar o luau la fugă, abandonînd o parte din pradă.

Cu cînd sute de ani înaintea lui Tut-esi, pîngăritorul care ținea în buche mumia soției lui Djoser ca să opătească, fusese deranjat în timpul lucrului și ascunsese în grabă un braț uscat într-o spărtură din perete, unde ni lăsa arheologii englezi îl găsiră în 1900, intact, avînd, sub bandaje, un prețios inel cu ametiste și turcoaze.

Ineni era arhitectul eficient al lui Tutmes. Ne putem imagina cum a decurs discuția între cei doi bărbăți. De îndată ce a luat hotărîrea de a răpește tradiția, Tut-esi a recunoscut că nu avea decît un singur mijloc ca să scape de soarta

<sup>1</sup> Cititorul nu trebuie să piardă din vedere că prima ediție a acestei cărți a apărut în anul 1949. — N. T.

înaintașilor săi : să păstreze secretul, un secret absolut, asupra situației și planului mormîntului.

Datorită vanității arhitectului știm cum s-au petrecut lucrurile. Pe pereții propriei sale capele mortuare, el a înscris în cuprinsul unei biografii amănunțite, istorisirea construirii primului mormînt subteran. Iată și fraza care ne interesează : „Eu singur am supravegheat construirea mormîntului subteran al Maiestății Sale. Nimeni nu l-a văzut, nimeni n-a știut nimic.” Un arheolog modern (Carter), unul dintre cei mai fini cunoscători ai Văii Regilor și ai obstacolelor pe care le putea întîlni acolo un arhitect, consideră că Ineni a avut nevoie de cel puțin o sută de muncitori. Carter scrie, calm și fără cea mai mică strîngere de inimă : „Este evident că acești o sută de muncitori, sau mai mulți, care cunoșteau cel mai prețios secret al regelui, nu se puteau mișca în voie. Bineînțeles că Ineni a găsit un mijloc eficace pentru a fi sigur de tăcerea lor. Este probabil că lucrările au fost executate de prizonieri de război, care au fost uciși după terminarea mormîntului.”

Această gravă ruptură cu tradiția a avut oare rezultatul la care se aștepta Tutmes ? Mormîntul lui, primul din Valea Regilor, a fost săpat în peretele abrupt al stîncii triste și golașe. O scară tăiată în rocă ducea la cavoul al cărui plan a fost copiat timp de cinci sute de ani de către toți arhitecții faraonilor, în așa fel încît grecii, izbiți de forma tubulară a mormintelor, le numiră „syringi”, după *syrinx*, fluierul lung al păstorilor. (Strabon, călătorul grec din ultimul secol dinaintea erei noastre, descrie patruzeci de „morminte demne de a fi văzute.”)

Nu știm cît timp s-a odihnit în pace Tutmes dar această odihnă n-a fost desigur prea lungă, în raport cu durata istoriei Egiptului. Pentru a-l apăra împotriva hoților, a fost transportat într-o ascunzătoare, dimpreună cu fiica sa și cu mai multe mumii, mormîntul subteran nemaifiind un loc sigur. După aceea, regii au început să-și sape mormintele mereu mai aproape unele de altele. Astfel echipele de paznici au putut fi concentrate și vigilența mărită. Cu toate acestea hoții continuă să facă ravagii.

În mormîntul lui Tutankhamon hoții au pătruns la zece-cincisprezece ani de la moartea lui. Puțin timp după moartea faraonului, hoții și-au lăsat cartea de vizită (zgîrieturi, scrijelări) și în mormîntul lui Tutmes al IV-lea, pe care l-au dărîmat în așa hal, încît, o sută de ani mai tîrziu, piosul Horemheb, în cel de-al optulea an al domniei sale, a dat poruncă slujitorului său, Kei, „să reconstruiască în reședințele bogate din partea de apus a Tebei mormîntul preafericitului Tutmes al IV-lea.”

Violările de morminte luă proporții nemaipomenite sub cea de-a XX-a dinastie. În această epocă, nu mai rămăsese nimic din puterea și splendoarea marilor regi, de la Ramses I pînă la Seti al II-lea. Următorii nouă regi, denumiți cu toții Ramses, nu mai posedau decît un nume mare. Domnia lor, șubredă, a fost neconținut amenințată. Corupția și venalitatea începură să exercite o putere ocultă. Paznicii cîmîtirului erau înțeleși cu preoții, iar inspectorii cu șefii de districte ; primarul Tebei de apus, cel mai înalt funcționar însărcinat să ve-

gheze asupra necropolei, s-a făcut complice cu hoții. Iată că, grație descoperirii unor papirusuri datând din vremea lui Ramses al II-lea (1142- 1123 î.e.n.), asistăm astăzi la un proces tulburător, care a constituit un scandal acut în cei mii de ani!

Într-o bună zi, Paser, primar al Tebei de miază zi, citi ceteva rapoarte în care era vorba despre violarea mai multor morminte, situate în districtul administrat de un oarecare Paur, personaj suspect pe care Paser îl ura, de altfel cu reciprocitate. Fără îndoială că Paser se bucură de prilejul care îi se oferea și-i discrediteze colegul în fața vizitului Tebei (reproducem aici povestirea pasionantă a lui Howard Carter, pe care el însuși o reproduce din *Ancient Records of Egypt*, admirabil colecție de documente egiptene adunate de Breasted).

Afacerea lui o întorsătură plăcută pentru Paser care, în denunțul făcut, comisese eroarea de a cita numărul exact de morminte jefuite: zece morminte de regi, patruzeci de preotese și numeroase gropi ale unor persoane particulare. Numeroși membri ai comisiei de anchetă trîsiseră la fața locului, poate chiar eful lor, sau, cine te? vălînsuși, profitaser fără nicio îndoială de pînă la acestor jafuri (în eleapă precauție din partea lui Paur). Cum am zice noi astăzi, se înfrîptaser cu toții fără îndoială că hotărîrea lăsată mai înainte ca barca în care se aflau să fi avut vreme de a trece fluviul. Întădăvăr, ei nu înur seama de denunț, nu încercară nici măcar să tie dac mormintele au fost jefuite și selitar să aduc dovada că datele furnizate de Paser erau în întregime false: un singur mormint regal, în loc de zece, fuseser deschise prin efracție, și două morminte de preotese, în loc de patruzeci. Anchetatorii n-au putut nega faptul că aproape toate mormintele private fuseser efective jefuite. Dar nu văzură în aceasta un motiv destul de temeinic pentru a trîi în fața justiției pe un funcționar atât de merituos ca Paur. Acuză ia a fost astfel înlăturată. A doua zi, Paur, triumfător (ne putem imagina de minune caracterul lui), adună laolalt pe „administratorii necropolei, supraveghetorii, muncitorii, poliia și pe toți arabii” și-i trimise să manifesteze („spontan”, s-ar putea spune), recomandîndu-le îndeosebi să nu ocolească locuința rivalului său.

Asta era însă prea mult pentru Paser! El consideră faptul, cum era și firesc, ca o provocare neruînată, într-un acces de furie, lesne de înțeles, comise o a doua eroare, de data aceasta capitală. Se lălu la har cu unul din tefi bandei, în minia lui, declară de fa cu martorii că va denunța regelui acest proces scandalos, tecdînd peste vii.

Paur atăta teptă. Se grăbi să raporteze vizitului că Paer îndrăze să amenințe ordinea stabilită, refuzînd să urzească calea ierarhică. Vizitului convocă tribunalul. El îl obligă pe nefericitul Paser să îndeplinească funcția de judecător, să se acuze el însuși de sperjur și să se declare vinovat.

Această întăplare, foarte moderată, creia nu i-am adăugat nici cel mai mic a nunt (ea poate fi povestită mult mai pe larg) se încheie, a acuarareori se întăplă, întocmai ca o poveste.

Întădăvăr, doi sau trei ani după acest scandal, a fost arestat o bandă de opt jefuitori de necropole, care, după ce „au fost lovii peste miini și pte

picioare cu o vargă dublă“, în cele din urmă mărturisiră totul. Afacerea, a cărei instrucție fusese încredințată de data aceasta unui judecător integru, n-a putut fi înăbușită. Cunoaștem numele a cinci dintre hoți, zidarul Hapi, lucrătorul decorator Iramun, țăranul Amenemheb, sacagiul Kemwese și sclavul negru Ehenufer. Iată ce declară aceștia :

„Am deschis sicriele și am desfăcut lințoliile în care erau înfășurați. Am găsit mumia augustă a regelui... avea în jurul gâtului puzderie de amulete și bijuterii de aur ; capul era acoperit cu aur. Lințoliile erau aurite și argintate pe față și pe dos, și erau garnisite cu o sumedenie de pietre prețioase. Am smuls aurul pe care l-am găsit pe augusta mumie a zeului, amuletele și podoabele pe care le purta în jurul gâtului și lințoliul care o acoperea.

Am găsit-o și pe soția regelui ; i-am smuls, la fel, tot ce am găsit pe ea. Am dat foc lințoliului ei. Am furat vesela pe care am aflat-o alături de ei, erau acolo vase de aur, de argint și de bronz. Am împărțit în opt părți aurul pe care l-am găsit asupra mumiilor acestor doi zei, ca și amuletele, bijuteriile și lințoliile.“

Tribunalul îi declară vinovați. Acuzația lui Paser fu astfel confirmată de fapte, pentru că, printre mormintele a căror jefuire fusese recunoscută, figura unul dintre cele pe care îl citase.

Se pare totuși că această procedură (numeroase cazuri analoge continuară să fie judecate) n-a putut pune capăt jafului sistematic din vale. Știm din arhivele tribunalelor că mormintele lui Amenofis al III-lea, Seti I și Ramses al II-lea au fost deschise prin efracție. „Și sub dinastia următoare, ne spune Carter, se pare că s-a renunțat să se exercite pînă și cea mai mică supraveghere asupra necropolei.“

Astfel ne înfățișează Carter trista priveliște a hoților din vale : „Ciudate lucruri trebuie să fi văzut valea, îndrăznețe au fost aventurile care s-au petrecut acolo. Ne putem închipui planurile, ticluite de tilhari zile de-a rîndul, întîlnirile lor pe furiș, la adăpostul stîncilor, mituirea sau înlăturarea paznicilor, apoi săpatul cu perseverență, pe întuneric, străpungerea unui tunel pînă în camera mortuară, scotocirea febrilă, la slaba pîlpiire a unei lumînări, în căutarea lucrurilor de preț lesne de cărat, și, în sfîrșit, întoarcerea lor în zori. doborîți sub povara prăzii.“

Toate acestea ni le putem închipui și reactualiza în cele mai mici amănunte. Dat fiind că regele își pregătea pentru Ka un adăpost scump și bine îngrijit, pe măsura măreției lui, tocmai prin aceasta contribuia la distrugerea mumiei sale. Bogăția la care visau cei nesățioși se afla acolo, la îndemînă, în așteptarea celui care găsea drumul și metoda de a pătrunde la ea și, mai devreme sau mai tîrziu, hoțul își atingea ținta.

MULT mai impresionant însă va fi fost un alt tablou.

În cele de mai sus am vorbit atît de mult despre violatorii de morminte, despre preoții necinstiți, funcționarii venali, primarii corupți, pe scurt despre

această vast organizație de răfuț alcătuită din oameni de diferite tepte sociale (Petie a fost primul care a bătut existența lor atunci când a explorat mormântul lui Amenemhat), încât s-ar putea crede că în epoca celei de-a XX-a d. a. t. nu mai existau oameni pioși și cinști, care s-îi veneraze pe regii defuncți.

Însă, în timp ce hoții începeau cu prada lor se strecurau noaptea pe potecile întrecute, grăduri mici de credință, și își de nevoie să adopte metodele adversarilor lor, încercau să atingă un el însuși. Era nevoie să o ia înaintea hoilor, ca să le deșoace planurile. Luptă preventivă, dusă de câțiva preoți și funcționari încăruptibili, împotriva unei bande de răfuțatori organizați; preparative secrete și comploturi nocturne, care riscau să fie descoperite de dușmani.

Apoi totul se schimbă. Într-o bună zi, poliția interzise intrarea în Valea Regilor. Cărtorii și iruri de animale de tăd transportau într-o ascunzătoare unul dintre imensele sicrie care nu mai erau la adăpost în mormântul său. Trebuie arătate la parte la operație - și frământat noul secret făcând iar și numeroase victime.

Ramses al III-lea este strămutat de tei ori din mormântul Ahmosis, Amenofis I, Tutmes al II-lea, Ramses cel Mare cărtorii și ei. În cele din urmă. din lipsă de spațiu, se începeau descoperiri mai multe mumii în aceeași ascunzătoare.

***În al paisprezecelea an, a șasea zi a lunii a treia din al doilea anotimp, Osiris, regele Usimar (Ramses al II-lea), fu strămutat ca să fie din nou înhumat în mormântul lui Osiris, regele Menmar (Seti I); semnat: Marele Preot al lui Amon, Pinutem.***

Dar mumii le nu se aflau nici aici în loc sigur. Atunci Seti I și Ramses al II-lea sînt transportați în mormântul reginei Inhapi. Mormântul lui Amenofis al II-lea va adăposti în cele din urmă treisprezece mumii regale. Sub cele mai diverse pretexte se scoț rînd pe rînd celelalte mumii din mormintele sau din ascunzătoarele lor. Pe o cărare abruptă și slabă (pe care se poate merge și astăzi) ele părăsesc Valea Regilor ca să ajungă într-un mormânt situat în grotă stîncoasă de la Deir-el-Bahari, nu departe de templul colosal pe care nefericita regină coregentă Hatshepsut, sora lui Tutmes al III-lea, începuse să-l construiască.

Aici, ele se odărnesc în pace timp de trei mii de ani. Așa cum mormântul lui Tutankhamon a fost ferit după un prămăfuit, de altfel lipsit de importanță, o ferită înămplare a dus la uitarea poziției exacte a acestui mormânt. Poate că o aversă violentă a astupat intrarea situată în josul vîii. În epoca noastră, o nouă intrare (cărtoria la Luxor a colecționarului american) unna să se afle la iveală că acest mormânt colectiv fusese descoperit incidental în anul 1875 din era noastră.

## MUMII

PULBEREA vremii a acoperit vest ta Vale a Reghur. „S ne imagi sc ie Car er, o vale pust e, bintuit de duhuri (cel pu egiptenii erau convi i de acest lucru), cu galerii subterane, golite de comorile pe care le con neau. Unele di t e ele, a c ror int a e era deschis , slujeau de ad post vu pilor, cucuvelelor din pust u i liliecilor. Cu toate acestea în ciuda jafului i p r si i, ea î i p streaz o at ac e magic . Cont ua s fie „Valea sacr a Regi or”, vizitat de o mul ime de vis tori i de curio . Pe ti pul lui Osorkon I (aprox mat v 900 î.e.n.) unele dint e mormi tele de aici au slujit ca loc de veci pentru preotese.”

O mie de ani mai târziu, Valea a fost locuit de primii schim ici cre tini ca e se instalar în coridoarele golite: „Splendoarea i pompa regal fur î ocuite cu s r cia i smerenia. Superba locui a regilor deveni celula stîmt a unui singuratic.”

Lucrurile n-au r mas îns a a. Tradi a cerea ca valea s slujeasc de ref giu toto t reg or i h i or. Pr a desc ere mo r a v i, da o at c l tor lui englez Richard Pococke, dateaz di 1743. C l uzit de un eic, acesta viziteaz paisprezece mor înt e deschise. (A a cu a mai spus Strabon a v zut pat uzedi ; ast zi noi cunoa tem aizedi i unu.) Regiunea îns nu era un loc sigur. O band de tîlhari î i avea s la ul pe dealurile Kur a. Dou zeci i ase de ani mai târziu, James Bruce poveste te cum sau f cut încerc ri va e de a-i scoate din ascunz tori pe ace t r uf c tori. „To sînt în afara legii i risc , dac sînt prin i, s fie omori i. Osma -bei, b tînul guver ator di Girgeh, s turîndu-se de ace ti indiv i care tulburau ordinea public , ocup împreun cu solda ii s i acea por une din munte unde s l luiau majoritatea t l arilor ; apoi d du ordin s se adune ciotur de copaci în grotle c le slujeau ca ad post i s li se dea foc, în a a fel incit ma e parte di t e ei pieri ; dar de atunci încoace i-au reinnoit efectivele i i-au reluat ac vit le.”

Cînd Bruce declar c - i va petece noaptea în mormînt l lui Ramses al lîi-lea, ca s copieze anumite basoreliefuri, c l uzele lui de prin partea

locu ui, c pr i de p c , ar c r tor ele profer ble t e i des tece. În noaptea care se lls br c , „îmi prez er c deîndat ce ei vor ie i din cavou, înfrico etoare cala it se vor abate asupra mea." Ap i, cînd Br c , înso t de un si gur sluji or, p rlsi c la e su bra vale îndrept du-se înspre corabia lui de pe Nil, în ur a lor se r dic n vuiet, blocuri de piat începur s se rostogoleasc de pe v dul dealu ui, se auzir f curi de a . Izbut s f g de împu c tu le ca e plouau di toate p e. Trei eci de ani mai tîrziu, c nd „comisia egiptean " a lui Nap leon ajunse în acea vale s ml are mor inte, a fost la rîndul ei nta foc lor de ar t a e de t arii tebani.

Ast zi, nenu ra st ini vin din lumea înt eag s vi teze va ea. Nu depar e de lo l unde, abia cu cî va zeci de ani i ur , a f st desc per t ua tezaur antc, de o bog ie fr seam n, acum dragoma i i bidiuiesc m garii sco nd stig te asu te, t rti ti care ed în fa , la Deir-el-Behari, alea g gr mad , arabii a u înt-o englez sticat c vor v ita „**Kingses tombes**". Dac ne gîndi la istoria ext aordinar a v i Ni ului, a reg or i B popoarelo , n p te c ur toarej r u d g d de t c ou or melancolie :

„Principalele morminte, pri tre care i cel al lui Tutankha on, sînt iluminate electric trei di ne pe s pt min ."

ÎN 1922, Valea Regilor a f st teat l unei descoperiri a heologice care a emo ionat i a pasionat înt eaga Europ , mai mult decît oricare alt eveniment de acest gen, de la descoperirea Troiei de c t e Schl emann.

O alt descoperire, aproape tot at t de ciudat i petrecut în circumstan e mult mai remarcabile, avusese totu i loc, cu cî va ani mai înainte, în v g una de la Deir-el-Ba ari.

Sl nu pierdem îns din vedere pe americanul care, plimbîndu-se înt-o zi pe ulidomle Luxorului, cump rase un preios papir s Cînd ex er l, pe caru li consultl în Europa, recunoscua autenticitatea i valoarea docu entului, vru s-l trag de limbl pe american. Pentru c nimeni nu mai putea s-i smulg prada, acesta istor si fr s se lase prea mult r gat toat povestea, fir s omit nici un detal u. Expertul scrisese o lung scrisoare muzeului di Cairo. Violarea unui mor înt de o importan excepional avea s fie ast el dezv luit .

Atunc cî d profeso G on Maspe o cit sc soarea pr t di Eu o a, fu t lburat din dou pricini. Mai înti, muzeul lui f sese f stat o dat mai mult de o pies pre oas . O dat mai mult... Int-adev r, de ase ani, bijuterii rare i de o mare valoare t ifc se vi deau la bursa neagr în împrejur r le cele mai misterioase, fr s se poat t de unde proveneau, nici m car at nci cînd ferici ii cump r tori, dup ce p r seau Egiptul, acceptau s m r-turiseasc felul în care le-au c mp rat. De cele mai multe ori era vorba de marele Necunoscut ; dar acest Necu oscut era cînd un arab, cînd un negru t n r, cînd un felah în zdren e, sau un eic în st aie aparent bogate. Al doilea

motiv de emoție : piesa despre care era vorba în scrisoare aparținea unui rege din cea de-a XXI-a dinastie, al cărui mormînt fusese căutat fără sorți de izbîndă. Cine deci găsisese acele morminte ? Era oare mormîntul unui singur rege ?

Dacă trecea în revistă obiectele „clandestine“ a căror apariție îi fusese semnalată, profesorul Maspéro se putea lesne convinge că ele proveneau din mormintele mai multor regi. Ar fi fost posibil ca hoții moderni să fi descoperit dintr-odată mai multe morminte antice ? Profesorul era mai degrabă îndemnat să creadă că aceștia descoperiseră unul dintre marile morminte colective.

Un savant ca Maspéro nu putea fi altfel decît tentat de asemenea perspective. Trebuia să facă ceva. Datorită religiei egiptene se renunțase la descoperirea hoților, deci îi revenea lui sarcina de a intra în acțiune. După ce își consultă colaboratorii, trimise la Luxor pe unul dintre asistenții săi.

Încă din clipa cînd părăsi corabia, tînărul adoptă o purtare cu totul diferită de cea a oamenilor de profesiunea lui. Mai întîi, se instală în același hotel unde trăsesese americanul care cumpărase papirusul. După aceea, lumea începu să vadă un „străin“ care se plimba zi și noapte prin toate colțurile și locurile dosnice ale bazarului, aruncînd cu banii în dreapta și în stînga, cumpărînd ici-colo cîte o bagatelă, pe care o plătea princiar, intrînd în vorbă cu negustorii și dîndu-le bacșișuri grase, bine dozate totuși, ca să nu trezească bănuieli. I se propuseră de nenumărate ori „antichități“, care proveneau din industria națională modernă. Însă, tînărul turist, care se plimba prin oraș în primăvara anului 1881, nu se lăsa ușor dus de nas. Negustorii cu firmă, ca și cei „ilegali“, și-au dat curînd seama de acest lucru. Străinul creștea în ochii lor, iar stîmă dă naștere încrederei. Într-o zi, un negustor ghemuit sub arcada unei porți îi făcu semn să se apropie și îi întinse o statueta. Tînărul asistent era dotat cu sînge rece : cu un aer indiferent se așeză pe rogojină alături de arab și începu să se tocmească. Jucîndu-se distrat cu statuia se gîndea : nu numai că este o piesă autentică, de trei mii de ani, dar după inscripție, ea provine dintr-un mormînt din a XXI-a dinastie.

Tocmeala fu lungă. În cele din urmă, asistentul cumpără micul obiect. Dar nu se arată prea satisfăcut și lăasă să se înțeleagă că el căuta altceva, ceva mai mare și mai prețios. În aceeași zi făcu cunoștință cu un arab voinic, în puterea vîrtsei, care se numea Abd el-Rasul. Acesta avea o familie numeroasă. După ce tînărul asistent se întreținu de mai multe ori cu el, după ce arabul îi arătă, cu prilejul unei noi întîlniri, alte obiecte, de data aceasta din morminte aparținînd dinastiilor a XIX-a și a XX-a, puse să fie arestat. Era convins că demascase hoțul.

Abd el-Rasul și numeroși membri din familia lui fură duși în fața mudirului din Keneh. Da'ud Pașa conduse în persoană interogatoriul. Se perindară o mulțime de martori ai apărării. Toți locuitorii din satul lui Abd el-Rasul jurară că acesta era absolut nevinovat, ca și întreaga lui familie, care se număra printre cele mai vechi și mai onorabile din comună. Convins de



temei cia acu a ei sale, a ist ntul telegrafie la Cairo ca s a un e e misiua  
lui fusese incununatl de succ s i iatl e , din lips de probe, Abd el-Rasul  
i rudee lui fur pu i i t b te. As e ul i i imp o p ju tor , care  
ridicar d n u eri. Se duse l mud . Ac sta i l privi cu sur r dere, fu ui it  
de ner bdarea „st inului” i-i spuse s a tepte.

Asistent l a tept o zi, dou . Apoi t e la Cairo o nou telegram , prin  
care o rec ica pe pri a. Era ros de inc rt tudi e, seni tatea mudirului i l  
îmboln vea. Acesta îns cuno tea lumea din care f c a par .

Howard Carter istorise te, în leg tur cu aceasta, povestea unuia dintre  
cel mai vechi lucr tori ai lui. A estat p vremur p nt f t, f ese t r t în  
fa a mudirului. Ii era fr c de severitatea lui Da'ud Pa a, i b nuielile lui  
se transform în nelini te cînd, în loc s apar în fa a unui tibu al, fusese  
introdus în locuin a par cular a Pa ei care, în ac a z torid , se b l c a în  
apa r coroas dint -o cad de gresie.

Da'ud Pa a i l privi, nu f cu altoeva decît s l privease , ia b t înul muncitor  
povestea, cu o emo e p ca e t pul nu o mic ora : „...în t p c m st -  
pungea cu privirile, si eam cum mi se înmoaie oasele. Ap i îmi spuse cu o  
voce sc zut : «Este pentru pri a oar cînd apari în fa a mea; poi s te  
duci, dar fii atent s nu te mai v d n ci datl l» A fost cupri s de o spai  
atît de mare încît mi-a schi bat meseria i ast el nu m-a mai v zut n ci datl l”

Datorit acestei autorit morale - care, în ca e cînd nu se ar t  
eficace, era întl t p m i cu p te - Da'ud o ure t de Ja care  
nu se mai a tepta tînh ul asistent, nt it la pat de fig . O lun mai tîrzu,  
o rud i totodat complice al lui Abd el-Ra ul veni din proprie in atv  
sA fac m r” risfri c mplete. Mudirul i l în t n de îndatl pe tînh ul savant,  
curo înl nu p r sise Luxor l. Av loc noi interogatorii. i, cu acest prilej,  
Mîlur dl tot satul Kurna, locul de ba t n a lui Ahd el-Rasul, era populat cu  
Jefuitori de necropole. Aceast meserie rentabil , ale c rei începuturi se  
titueuz în secolu al Xiii-lea î.e.n., se ta ises din t tl î . u. Nu se mai  
v zuse n ci datl o asemenea dina te de ho i l

Lucrul cel mai de pre pe care i l g si ac tia fusese mormînt l de la  
Deir-el-Bahari, succesul fiind aiguat i de noroc i de ingenioz tate. Cu  
ase ani mai înainte, în 1875, în stîncile ca e se ar Valea Regilor de v g una  
Deir- l-Bahari, Abd el-Ra ul d du di i t pla e peste o desch tur ascuns .  
Se strecur în unt cu ma e greut t i desc peri u cavou i ens, plin de  
mumi . De la pri a vedere î elese e li c z se în min o surs de bog e  
care îi va asigura, atît lui cit i fa iliei sale, o rentl viager , c condi a ca  
secret l s fie f arte bi e p t at.

Doar capii fa or di sat au f st ini a . Ei jurar solemn s nu spun  
n c, s lase tezaurul pe locu unde se afa de t ei mii de an i s c nsidere  
mor î t i mu i e c \ c nt î ba c al Ab el-R ul or, d c e nu se  
lua decît d nevoile fa iliei. Pa e de ne rezut c t p de ase an n eni

nu dezvăluise secretul. În acele timpuri, familia se afla în bună stare. Dar, la 5 iulie 1881, Abd el-Rasul conducea trăsura de la Cairo până la intrarea în mormântul lui I.

DIN ironia soartei acest timpuri nu era nici un răscălat, ci ruina îi revenea meritul de a fi descoperit banda de hoți, nici profesorul Maspero, care luase primul această inițiativă. Noua telegramă trimisă la Cairo cu toate datele exacte nu fusese primită decât după o săptămână. Cu afluirea era urgent, fu numit în loc, Emil Brugsch-Bey (fratele celebrului egiptolog Heinrich Brugsch), care pe atunci era conservator al muzeului. Ajuns la Luxor, acesta îl găsi pe tânărul său coleg (studentul nostru detectiv amator) doborât de febră. Făcându-i un protocolar. Toi cei interesați curioși de acord, pentru a se pune capăt jafului, era imperios necesar să se sigileze mormântul.

În dimineața zilei de 5 iulie, Emil Brugsch-Bey se duse la fața locului, în tovarășie fiind numai de Abd el-Rasul și de un slujitor arab. Mergea să vadă comorile lui Aladin și să triască, timp de nouă zile, o aventură de neuitat.

După o ascensiune anevoioasă, Abd el-Rasul se opri iarăși cu degetul câteva pietre aezate foarte natural peste o deschizătură, ferind-o de orice privire. Nimic mai firesc ca această intrare să fi trecut neobservată timp de trei milenii. Abd el-Rasul desfășură o funie pe care o purta de umeri și îi dădu a încheie lui Brugsch că trebuia să coboare în fundul gropii cu ajutorul ei. Lăsându-i călăuză în paza credinciosului slujitor arab, Brugsch se execută fără să dipească. Cu precauție (îi era oarecum teamă să nu fie tras pe sfoară de un hoț mecher) se lăsă să alunece sprijinindu-se în miini. Poate că nutrea o vagă speranță să găsească ceva, dar nici nu-i trecea prin minte că-l aștepta.

Tunelul avea o adâncime de aproximativ unsprezece metri. A uns la capătul lui, savantul aprinse o torță, făcând-o să ardă, apoi se îndreptă spre sarcofag.

Printre cele care se aflau chiar în spatele intrării, unul dintre cele mai mari cămină, după care grădina inscripția, mușea lui Seti I, pe care Belzoni o cutase zădăric în luna octombrie 1817 în mormântul faraonului din Valea Regilor. La lumină temerară a torței, Brugsch descoperi altele: cofage, precum și o sumedenie de obiecte de cult împănate pe perete și pe sicrie. Continuă să înainteze pas cu pas și ajunse deodată în camera mortuară. Datorită umbrelor, ea pare a fi imensă. Sicriile zăceau în dezordine, unele deschise, altele neatinse. Câteva mumii erau culcate în mijlocul unei gramezi de unelte și de bijuterii. Brugsch rămasese uluit. Îl dădea el oare se afla aici un european nu contemplase vreodată un asemenea spectacol?

Se afla în prezența rămășițelor putredă ale celor mai puternici suverani din lumea antică. Înaintând cu ușurință, dând strecurându-se, îl descoperi pe Amosis I (1550-1555 î.e.n.), regele celebru pe vecie pentru că i-a alungat definitiv pe hitiți, barbarii „regi păturați” (amintim că povestea biblică a lui Moise din Egipt nu se referă la acest episod); mumia lui Amenhotep I (1555-

1545 î.e.n.), care după moartea sa a devenit patonul întregii necropole tebane. El, printre scrierile unor faraoni mai puini cunoscuți, află în sfârșit - el de emoție fu obligat să se așeze o clipă - mumiile celor doi regi, mai mari între toți, al căror renume a străbătut veacurile până la noi fără de ajutor la arheologilor, nici al titlurilor istorice - găsim în ele pământurile lui Tut es al III-lea (1501- 1447 î.e.n.) și Ramses al II-lea (1298- 1232 î.e.n.), supranumit cel Mare, la curtea căruia a fost crescut Moise, legislatorul poporului evreu al lumii creștine; suverani care au domnit respectiv timp de cincizeci și patru, și în jurul așezărilor, în care nu numai că au întărit și împărțit prin sângelui lacrimi, dar au știut să le împartă și multă vreme!

Când Brugsch, uluit, a călătorit asupra inscripțiilor din păsărică, abia știind cu care să înceapă mai întâi, descoperi povestea „mumiilor rădătoare... El își imagina acele nopți, multe la număr, în care preoștii scoaseră faraonii din mormintele lor zidite în Valea Regilor, ca să le ferească de jaf și de profanare, apoi - adesea în mai multe etape - le culcaser unele lângă altele în sarcofagele noi de la Deir-el-Bahari. Văzu aievea cum, sub împărușul frigului, fărâșă lucrul în grabă: unele mumiile erau sprijinite doar de perete. Mai târziu, la Cairo, cu o profundă emoție citi ceea ce preoștii scriseseră pe scrie: odiseea regilor defuncți.

Brugsch încă puși numere mumiile: erau patru edi. Patru și de leuri ale celor care domniseră ca niște zei asupra lumii, apoi se odihniseră în pace timp de trei mii de ani, până în clipa când îi descoperise un hoț, apoi el însuși. Emil Brugsch-Bei.

În ciuda pământului pe care îl luase (părțile cele mai bune de moarte) adesea regii egipteni se arătau foarte pesimiști. „Cei care au constăut în granit, care au zidit o sațușă în jurul piatrăidului, ca să lucreze fructuos au cules fructuos... au mers de orfande tot atât de goale ca și cele ale biei lor nefericiți ce mor la marginea drumului, fără ca nimeni să-i plătească.”

Aceasta nu-i împedica totuși să arate o mare grijă față de conservarea rămășițelor lor.

După datele pe care le-a cules, Herodot descrie obiceiurile funerare în imboldul său, așa cum se mai practica încă în perioada clătoriei sale în Egipt. (Textul este citat după Howard Carter.)

„Când moare un înalt personaj, femeile din casă își fărâșă creștetul, uneori chingă obrazul, cu țesături. Apoi prădesc mortul, se îmbușcă afară din casă, cu poartă în opoștată, batău din cap și din picioare, după care se întindă pe burtă, cu puștii în piept. Toate acestea se alătură cortegiului și fac la fel. Bărbații se îndung cu brățări și se bat cu pumnii în piept. După aceste ceremonii, ei transportă trupul ca să fie îmbalsamat.”

De fapt, ce însemna o „mumie”?

Cuvîntul este ambiguu, pentru c în secolul al XII-lea Abd el-Lati (c l torul arab p care l-am citat mai înainte), nota c în Egipt se vindeau „mumii” pe preuri de nimic, f d întrebuin ate în sc puri medical .

Mumiya sa mumiya este u c v t arab c re î s (to dup Ab e-Lat f) asf t sau „bitum de Iudeea”, sau prelingerea nat ral de pe st nci, care era c leas de p muntele mumi lor, la Derabgerd, în Persia. Un „amestec de r în i de mirt”, ac asta este defini a mumiiei dat de el. Ea se vindea înc în mod curent în Europ în secolele XVI i XVII. În veacul trecut, farmaci îi vindeau sub numele de „mumie” un balsam care se aplica pe pl gi i pe fracturi. Se mai numesc „mumi” p rul i unghile t iate de pe o fiin v e; este o parte din ac l om, ca e reprezint înt eg i poate de i face obiectul unor descîntece i vr ji. Cînd spunem ast zi „mumie”, în elegem aproape exclusiv t upurile îmb ls a e i, îndeosebi, cele a e vechilo egipteni. O i nioar se f c a deosebi e înt e mumi carea „nat ral ” i cea „artificial ”, fiind considerate „mumii naturale” cele care, f r s fi f st supuse vreunui trata ent deosebit, se conservaser datorit unor condi i favorabile (spre pild , cadav ele din m n strea Capucinilor, din apropiere de Paler o, cele din m n stirea „Grand Saint-Ber ard”, cele din pivni a plumbuit a catedralei din Bremen, sau cele din castelul Quedlinburg). Deosebirea se mai p streaz i ast zi, dar cu anumite rezerve: înt -adev r, nenum ratele examin ri (îndeosebi cele f cute de Eliot Smith) i analiza mumiiei lui Tutan amon, f cut de Douglas E. Derry, au relevat c merit l principal al acestei conserv ri perfecte îi revine mai pu în tiinei îmb ls m torului, dî dimei foarte uscate a Egiptului, purit îi aerului i nisipului. Astfel s-au g sît, p strate ireproabil, mumii îngropate direct în nisip, f r nici o urm care s indice c li sar fi scos i testinele. Ele ar tau mai bine decît tr purile îmb ls mate, care se alteraser din pricina r inilor, a bitumului i a nenum ratelor uleiuri i balsamuri folosite. Sau, a a cum st scris în papirusul R ind, „apa din Elefantina, soda din Ailaityaspotos i laptele din ora ul Kim” sau îndeiat de-a lungul timpului, pref cînd trupul într-o mas infor .

În secolul trecut se credea c egiptenii cuno teau anumite formule chimice. Pîn în prezent nu s-a g sit nici o reet autent c, exact i complet, de mumificare. ti îns c folosirea unor numeroase ingrediente era înso it de practici religioase i de r t ri magice c rora, desigur, li se d deau o importan mai mare decît virtu ilor balsamurilor. Mai tebuie s nem seama c, desigur, arta mumific ri s-a transfor at de-a lungul secolelor de mai multe ori. Astfel, Mariette obser ase c mumiile din Memfis - cele mai vechi - sînt aproape negre, uscate i foarte sf rimicioase, pe cînd, di potriv , cele din Teba sînt galbene, lucioa e i adesea elastice, lucru ce nu se poate explica doar prin dif ren a de vechime.

Herodot descrie trei feluri de mumificare, dint e care primul costa de trei ori mai mult decît al doilea; al treilea era mai pu n scump. Micii f ncionari puteau s - i ofere acest lux, în timp ce omul din pop r încredina soarta r m i elor sale doar bunelor efecte ale dimei.

În vechiturile străvechi nu se ajungea decât la conservarea formei exterioare a corpului. Mai târziu, egiptenii descoperiseră mijlocul de a împiedica zbircirea pielii, în așa fel încât să așeze ambele mușchii ale corpului și astfel pot fi recunoscute și deosebite de altele.

În chip general cadavrele erau tătate în felul următor: se scootea mai întâi creierul, prin nări, cu un cîrlig de metal; apoi se deschidea abdomenul cu o piatră de cremene, ca să se scoată intestinalele (uneori ele erau scoase pri anus); intestinalele erau așezate în covoare (ulcioare sau vase); în locul lor se puneau un crăb de piatră. După aceea, cadavrul era spălat în întregime și pus la sărat, unde era lăsat să se macereze timp de o lună. În sfârșit, era pus la uscat - ceea ce, după unii, dura până la aptezeci de zile.

Urmasa așezarea lui în sicriu. În general existau mai multe sicrie de lemn, sau sarcofage (care aveau aproape întotdeauna forma trupului omenească). Uneori se depuneau mai multe sicrie de lemn, așezate unele în altele, într-un sarcofag de piatră. Trupul era așezat în poziție culcat, cu mâinile încrucișate pe piept sau pe abdomen, sau cu brațele întinse de-a lungul corpului. Dacă cele mai multe ori trupul era tîns, adesea înșefat femeilor li se lăsa părul lung și admirabil ondulat. Părul de pînă la sex era ras.

Pentru a fi ferit de descompunere, corpul era umplut cu mîi, nisip, rășină, rumegu, bucăți de esență; se adăugau arome, ierbură, uleiuri, ceapă. Se umpleau și sinurile femeilor. După aceea se ținea la un lucrător mistic, care căuta în înfrurarea mormintului înfrunzirea pînă, apoi în bucățile de pînă. Cu trecerea vremii, esențele se îmbibau cu substanțe bituminoase, în așa fel încît omul de tinerețe care le găsea nu izbutea totdeauna să le desfacă fără stricăciuni. Hoții, care căutau bijuteriile furtiv de număr înfrurate în bandaje, nu se străduiau, evident, să le desfacă cu grijă, în sfîrșit bandajele la împlinire.

În 1898, Loret, conservator ef al antichităților, deschise între altele mormîntul lui Amenofis al II-lea. Între altele găsi niște „mormînturi tîrzoare”, adică mormintele a treisprezece regi, care fuseseră transportate noaptea, în grabă, de preoții din perioada celei de-a XXI-a dinastii. Loret însă n-a găsit tot atîtea obiecte prețioase ca la Brugsch. Doar mormintele erau neatînse (Amenofis zăcea în sarcofagul său), restul fusese furat. Cu toate acestea, după ce, la insistențele lui Sir William Garstin, mormîntul fusese zidit din nou, pentru ca cei trei regi defuncți să se poată odihni în pace, un an sau doi mai tîrziu niște jefitori de mormînte s-au introdus în cavou, l-au smuls pe Amenofis din sicriu și au distrus grav mușchii. Desigur că aceștia lucraseră cu complicitatea paznicilor, așa cum făcuseră dintotdeauna hoții și în trecut. Aceasta dovedea deci că Brugsch avusese dreptate să golească mormîntul pe o rășină de periseric, judecînd după răvurile egiptene, orice gest pios era deplasat.

EMIL BRUGSCH H-BELIEID mormîntul subteran, lăsînd în urmă al lui pînă la patruzeci de regi defuncți și se întrebă cum să-și pună la adpost. Dacă ar

fi l sat mor îo l a a c er , f r î doial c a f fo t di nou je uit. Dar, ca s-l goleasc în înt egime i s t t tot l la Cairo, avea nevoie de ajutor l unei a ate de mu citori, care nu puteau f tocmi decît la Kuma, locu de ba t n al lui Abd el-Rasul, sat populat di totdeauna cu ho i. Cînd Br gsch c r mudi lui o nou aud en , a esese, în ciuda grav t riscului, cea de-a doua solu e. În zorii zi ei ur toare se afla la fa a locului împreun cu t ei sute de felahi. Puse st ji în împrejurimi. Ajutat de slujitorul lui arab, alese un mic grup de oameni. care p reau mai de încredere decît ceilal i. În timp ce m cul gr p c ra anevoie obiectele, u ul cite u ul - pentru cele mai grele a fost nevoie de nu mai pu aispreze e b r bai - el i cu ajutor l lui le luau în primi e rînd pe rînd, le îmegi t au i le în i iau la poalele dealului. Totul fu ter nat în patr zeci i opt de ore l Howard Carter, arheolog mo em, face o observa ie lacon c : „Ast z nu mai lucr m atît de repe e.” Graba er dic at nu nu i de c nsiderent e arheol g c , c i f ndc vaporul de la Cairo avusese o înt rziere de cîteva zile.

Brugsch-Bei or on â pachetare mu or i a sic eo i le i imise la Luxor. Corabia nu plec decît la 14 iulie.

Br gsch fusese profund impresionat cînd descoperise comorile. Dar spectacolul care se desf ur dinaintea ochilor lui, pe cînd corabia cobora încet pe Nil, mi c în el mai mult omul decît savantul. tirea plec rii lui se r spîndise în to ut o v teza f ger lu i aju s se p n în sa le o le mai î r e p rtate. Ea reanimase în inima poporului egiptean cultul pe care str mo ii s i îl aveau fa d suveran. Dep punte, Br gsch v z su e de fel hi, împreun cu so e lor, care, de la Luxor pîn la marele cot al Ni ului, la Kuft i la Keneh, f ceau cu schimbul ca s escorteze corabia. B r bai i i i desc rciau fl ntele în cinstea faraonilor, femeile î i ar ncau rîn peste obraz i peste t p i i i frecau pieptul cu nisip. Dep rt r i e r sunau de cîntece f nebre. Era o paraâ , o procesiune, dar f r nici un fast i cu att mai tulbur toare.

Incapabil s -suporte acest spectacol, Br gsch î i întoarce privirile. Avea oare dr ptul s procedeze ast el ? Pent u cei care f ceau aceste manifestatii de doliu, nu era oare, i el, un ho i un nelegiuit, ca i c i care, t p dt t ei mii de ani, violaser mormintele? Oare interesul tii ei era o ra iune suficient ?

Mult tîmp dup ac a, Howar Carter d du un r spu s limp de la această înt ebare, în leg tur cu mor întul lui A enofis: „Putem trage din această povest e o lec e pent crticii care ne trateaz drept vandali pentru c soo tem unele obiecte c mor înte. Tr i d a t c t ile în muz e, asigur m a t el conser area lor ; dac le l s m pe loc, e b ar deveni, mai de vre e sau ma tîrziu, p a a ho ilor, ce a o echivale z cu dist gerea lor.”

Odat deba c t la Ca o, Br gsch-Bei nu î bog i do u muz u, c aduse lu ii î l e m r ruril unei m r ii disp r te pentr t eauna.

## HOWARD CARTER ÎL DESCOPERĂ PE TUTANKHAMON

ÎN anul 1902, americanul Theodore Davis obține din partea guvernului egiptean autorizația de a întreprinde săpături în Valea Regilor. Lucrează îndelung, prezecând și descoperind moartea lui Tutankhamon al IV-lea, Micul Siptah, Horemheb, precum și mumiile și scrierile regelui „eretice”, Amenofis al IV-lea, soful lui Nefertiti, al cărui admirabil bust colorat se numără printre cele mai cunoscute sculpturi egiptene. Amenofis al IV-lea, ca reformator, numele de „Akenaton” („Soarele este satisfăcut”) îl înlocuiește pentru un timp religia tradițională prin adorarea astului solar.

La începutul primului război mondial, concesiunea săpăturilor a fost acordată lordului Oarvon și lui Howard Carter. Odată cu aceasta se încheie istoria celei mai mari descoperiri din Egipt, care, așa cum scria sora lui Carnarvon, „începe ca povestea cu la pa lui Aladin și se termină sub imperiul lui Nemesis”.

Descoperirea morții lui Tutankhamon este un moment important al creației noastre. În istoria descoperirilor arheologice, ea reprezintă culmea tuturor succesorilor, în același timp, seamănă cu o mare aventură, în măsura în care încercăm să desprindem, din dezoltarea arheologiei, cele mai încordate scene dramatice.

Începutul a fost făcut de Winckelmann și de irul de sistematizatori, metodicieni și specialiști, ale căror nume sînt vrednice de a fi amintite. Primele enigme mari ale acestei probleme au fost dezlegate de Champollion, Grotefend și Rawlinson (despre ultimii doi vom vorbi în „Cartea tururilor”). Primii care au dus mai departe fidierea au primit aplauze la scen deschis au fost Mariette, Lepsius și Petrie, în Egipt, Botta și Layard în „ara dintre cele două fluvii” (vezi „Cartea tururilor”), și americanii Stephens și Thompson, în Yucatan (vezi „Cartea teptelor”). Au urmat, ca o încununare dramatică, descoperirea lui Schliemann și Evans, la Troia și Cnossos, apoi cele ale lui Koldewey și Woolley, la Babilon și Ur, patria lui Abrahă. Schliemann a fost ultimul mare săpător de unul singur, di etant l genial, pionier l singuratc. La Cnossos și la Babilon au lucrat adevrate state majore de specialiști.

Guverne, principii, mecenași, universități, institute de arheologie și bogăția din toate colurile lumii moderne au tălmăcit, an după an, expediții bine echipate, în toate colurile lumii vechi.

Descoperirea mormintelor lui Tutankhamon este un fel de suflare a lucrurilor individuale și a felurilor exotice din domeniul cercetării arheologice. Doar exigența tălmăcită a fost luată în considerare. Prostă supărare, gelozia autorităților, care s-a suscitată din mii de piedici în calea lui Layard și a lui Evans, dispărut fiind locul ajutorului neprecupțit al guvernului; invazia savanților cleg, care îl defășuraseră pe Rawlinson și-i făcuseră lui Schliemann viața insuportabilă, se transformă într-un remarcabil exemplu de colaborare tinerească și de asistență interațională. Marea epocă a pionierilor, epoca în care un om ca Layard pleca singur cu o valiză pe spinarea unui mgarșă să cucerească un oraș acoperit de pulberea timpului, dispăruse.

Pentru că ațiut săpăturile streze un mare entuziasm, desfășurând totodată și la perfecție și știința riguroasă, exactitatea și grija scrupuloasă a savantului, Howard Carter o urmărea în tot loc de fapt pentru teorie, pentru teorii care și-au asumat sarcina nu numai de a dezgropa comori sau rămășiile regale, ci și de a rezolva marile probleme care s-au pus omenirii încă de pe când înaltele civilizații și-au dat o formă, un chip, un caracter și un spirit.

PERSONALITATEA lordului Carnarvon este un amestec specific englez, de sportiv și de amator de artă, de „gentleman” și de „globe-trotter”, de realist în acțiune și de romantic în sentimente. Ca elev la Trinity College din Cambridge face într-o zi propunerea să curețe, pe cheltuielile proprii, vechile lambruri originale din camera sa, care erau acoperite de staturi suprapuse de picturi porografice. Adolescent, începe să alerge pe la anticari, la maturitate, colecționează cu dragoste și discernământ desene și gravuri vechi. Ceea ce nu-l împiedică să frecventeze cu asiduitate terenurile de curse, să se ațeneze ca să devină tânăr tânăr, să practice sporturile nautice și - după ce moțenește la douăzeci și trei de ani o avere imensă - să facă înconjurul lumii într-o corabie cu pânze. Al treilea permis de conducere eliberat în Anglia a fost al lui: se pasiona pentru sportul cu automobilul. Această înclinație îi va schimba întreaga viață. În jurul anului 1900, pe drumul spre Bad Langenschwalbach, în Germania, mașina lui se răstoară; este grav rănit și, în afară de aceasta, va suferi tot restul zilelor de sufocare, care îl vor împiedica să petacă iama în Anglia. În 1903 se duce pentru prima dată în Egipt, aceluiași dimineață a fost recomandat, și întâlnește pe terenurile de săpături mai multe misiuni arheologice. Acest om bogat și independent, care nu avese niciodată vreo obligație de îndeplinit, descoperă atunci o meserie admirabilă care îi îngduie să îmbie dragostea lui față de sport și dorința de a se ocupa serios de arte. În 1906 întreprinde săpături de unul singur. În cursul lucrării însă recunoaște că are cunoștințe insuficiente. Cere sfatul profesorului Maspéro, care îl recomandă pe tânărul Carter.



Tov r ia dintre c i doi b rb i a fost ext em de fericit . Howa d Ca ter îl completa perfect pe lordul Camavon. Era totodat un om de tiin i un erudit, c r , înc mai înainte ca lordul Camavon s-i fi înc din at conducerea sup r oar a lucr rilor s le, acumulase o mare experien al turi de Pet ie i Davis. Nu era îns de loc un s vant lipsit de fantezie, de i unii critici îl a-u de p ter . A dat totdeauna dovad de si practic i, la nevoie, de cm.j, chiar i de îndr z eal . Ve putea judeca i dumneavoastr dup uluitoarea avent r din anul 191 .

În ac l an, s afla la Luxor, unde p trecea u sc c noediu, cînd, într-o zi, bl t ii satu ui sosir la el, ma ifest nd sem e de prof nd c nster are i-i cer s le v n în ajutor. Di pricina r zb iului (efe tele lui se resimeau pîn la Luxor) se redusese cu mult aparatul ad t at.v. Cont olul poli iei slbise i jefui ea mor telor începuse din nou sub conducerea demnilor urma i ai lui Abd el-Rasul.

Una dintre aceste ba de de ho i f cuse o descoperire pe versantul occident l al dealului care domin Valea Regilor. De-abia ajunsese vestea la urechile unei bande r vale, c i începu lupta pent u împ r eala tezaur lui presupus. Urmarea acestei înti pl ri se aseam n cu un film de pro t c t te.

Av loc o înt lnire dint e cele dou bande. Primul grup, atacat prin surprindere, fu b tut i împr tiat, dar s tenilor le era tea c ast el de înc l er r sîngeroase se vor mai repeta. De i era în concediu i de i afacerea nu-l privea, Car er se hot rî s t eac la aciune. S-i d cuvîntul :

„Era în puterea zilei. Mi-am adunat în grab mu ditori care sc passer de reor tare, mi-am luat armele i m-am dus la fa a locului, expedi ie care însemna o ascensiune de peste 600 de metri pe dealurile Kur a, sc ldate în lumina lunii. Cînd am ajuns, se f cuse de miezul nop ii. C l uza îmi ar t cap tul unei frînghii, care atîma de-a lungul st ncii abr pte. Ciulînd urechea, azeam limpede glasul ho ilor. Mai întii am retezat fînghia, t indu-le astfel retragerea, apoi, dup ce am înnodat-o bine pe a mea, mi-am dat drumul i-am început s alunec de-a lungul st nci . S cobori astfel, în ti pul nop ii, sprijinîndu-te doar în miîni, într-un cuib de t lhari pe cale s v oleze un mormînt, iat o dist acie nu lipsit de farmec. Erau opt la num r i, cînd am ajuns jos, au fost cîteva minute destul de nepl cute. Le-am spus c aveau de ales : sau s plece, f losînd fînghia mea, sau s r în unde se af au. În cele din urm au ales calea ra iunii i au plecat. Rest l nop i l-am petrecut acolo...”

Ca s ni-l putem înc ipui pe v tea nost u arheolog, t ebuie s complet m din i agina ie ac ast modest povest e, aproape lac nic , în c re pri ejdia sit a ei nu apare decît sub o lu in i onic . De altfel, presupunînd c Howard Carter i-ar fi l sat în pace, ho ar fi fost dezam gi i. Mor întul, destinat f r îndoal reg ei Hat epsut, nu c ine n c u alt luc de pre dec t un sarcofag de gr sie nete mi t.

Ca avon i Howard Carter începur lucr r e. Abia în toamna anului 1917 izbut s le dea a ploa ea nec sar . i, a c am mai v zut c s-a întîm plât nu o dat , o fericit inspira ie îng dui ca, din pr mul moment, s se

del teze locul unde urma s se fac descoperirea. Totu i, împrejur rile exterioare, refec ile critice, ezit rile, îndoiele i, înainte de orice, „considerentele tehnice” împiedicar dintr început bunul mers al ac unii, întirziînd-o i f cînd-o cit pe ce s e ueze. La fel procedase i unul dint e primii s p tori, napolitanul Cavaliere A cubierre, dup ce n erise, la 6 aprilie 1748, exact în mijlocul ora ului Pompei. El astup groapa la loc, cuprins de ner bdarea de a s pa în alt parte, pent u ca s constate, dup ani de zile, c tocmai pri a lui lovitur de cazma fusese cea bun .

În fa a ochilor lui Ca avon i Carter se întndea Valea Reg or. Mul i dinaintea lor f ouser aici s p turi, dar nimeni nu l sase vreo indica e sau v eun plan exact. Între mor anele de piat , al iate ca un fel de lan de mv i ar ficiali, se z eau i t rile mai multo cavou i . Nu er <ect un singur lucr de f cut: s se sape sistematic pîn la stînc . Carter propuse s se înc ap pr t-un t unghi, m rginit de mor întele lui Ramses al li-lea, Mi-neptah i Ramses al VI-lea. „Cu riscul de a fi acuzat de darv iune re o-spect v , scrie el, afirm c avea speran a foarte dar c vom g si mormintul unui anumit rege, i acest rege era Tutankha on.”

Lucr l pare de necrezut, dac nem seama de dezordinea care domnea pe atunci în vale. Ce îndr zneal din partea celor doi cercet tori, a c ror spe-ra se bizuia pe foarte pu e lucruri, în ti p ce to i savan ii considerau c epoca des eriri or di Valea Reg or se înche ase l .

Exact cu o sut de ani mai înainte, dup ce descoperise mor întele lui Ramses I, Seti I, Kai i Mentuhotep, Bel oni scria: „Sînt pe depl convi s c în valea Biban-el-Molul nu mai exist nici un alt mor înt în afara celor c oscute datorit modestelor mele descoperiri. Fi ndc , înainte de plecare, m-a str ut di r sputer s m i g sesc v eun mor înt, f r nici u rezult t îns . P rerea mea este confirmat i de faptul c , independent de cercet rile mele, consulul britanic, dom ul Salt, a mai r mas acolo înc pat u luni dup ple are me i sat d t z d c, dar n- ma g sit n ic.”

aptezeci i se de ani dup Belzoni, în 1844, sosi expedi ia prusian i f cu m sur tori temei ice în vale. La plecare, conduc tor l ei; Richard Lep-sius, declar acela i lucru, i anume c se descoperise tot ce era de descoper t .

Cu toate acestea, la sfr itul secolului t ecut, Loret i, pu tîmp dup el, Davis, mai descoperiser ni te morminte. Dar de ce credea oare Carter c va g si ac lo un mor înt i înc un mormînt bine deter înat? Cuno tea i v e descoperirile lui Davis, înt e altele o cup de faian - g sit sub o s c - pur d numele lui Tut a on. i, f are aproape de acel loc, g sise el însu i, înt-un mor înt subteran, o l di de lemn spart . Foile de aur, care se aflau în unt ul ei, purtau i ele numele lui Tutan amon. Davis a a , f r n ci un temei, c ac st mor înt era l ca ul ult al regelui. Carter era de alt p rere. Opinia lui a fost con i at de o a t eia descope-r e a lui Dav , a c rei i portan n-a fost recunoscut i edat. În scobit ra u ei st ci aflase cîteva vase de argil , pline cu ciobur de cera c i f i de pî , aparent l psite de valoare. Dup o nou exam are, efect at la Met o-

politan Museum of Art din New York, se dovede f r nici o ur de îndoial c era vorba de ni te accesorii folosite cu prilejul ceremoniilor c re au înso it funeral le solemne ale lui Tutankhamon. i, ceva mai mult în ascunz toarea lui Amenhotep al III-lea, „regele eretic”, Davis d du peste mai multe sigilii de argil ale lui Tutankhamon.

Toate pot fi luate drept ni te dovezi suficiente. Pare natural ca Howard Carter s se fi gndit c , în ciuda tuturor ecurilor împinate pîn at ndi, mor întul lui Tutankhamon t ebuia s se afle nu departe de locul unde fuseser descoperite obiectele, adic în miezul V ii Regilor. S ne gndi îns la cele t ei mi enii care se scurseser pîn atunci, s ne gndim la mormintele nu o d t golite de ho i i de pre , s ne mai gndim i l pr ele s tur dnd, din ignoran , arheolog comiseser nenum rate greli.

În cursul pri ei ierni, Camavon i Carter înl turar o mare parte din st a t r e superioare înscrise în tiunghi i contnuar lucr rile pîn în pragul mormintului deschis al lui Ramses al VI-lea: „În acest loc am remarcat mai multe cabane de lucr tori, construite pe ni te roci mari de silex, a a cum se afl pret ti deni în V-lea Regilo în i prejur ie morm elor.”

Cercet torii hot rir mai înti s înt er p în mod provizoriu s p t rile, ca s nu-i împiedice pe turi ti s viziteze mormintul lui Ramses. În cursul iernii 1919- 1920, lucr rile se concent ar la int area mormintului lui Ramses al VI-lea, unde, înt -o ascunz toare, se g sir mai multe obiecte destul de interesante, care neau de cultul mor or. „De cînd am început lucr rile în vale, n-am fost niciodat mai aproape de o real descoperire”, noteaz Carter.

Cu exc p a loc lui unde se ridicau c banele muncitorilor, dup expresia lui Pet ie, cei doi „radaser ” înt eaga suprafa a triumghiului. O dat mai multe ei l sar aceast parte intact i consacrar dou ier pent u mor întul lui Tut es al III-lea (situat într-o mic vale adjacent ), f r s „g seasc ni ic deosebit”.

Dup ac ea se adunar ca s delibereze i s se înt ebe dac , date fi nd slabele rezult te ob ute la cap tul mai multor ani, nu ar fi fost mai bine s înt eprid s p t i în cu totul alt pa te. Doar locul unde se aflau c banele i blocurile de silex, la picioarele mor întului lui Ramses al VI-lea, nu f sese înc explorat. Dup îndelungi ov ieli, se hot rir s cont nue s p turile doar o singur i cea di ur iam .

Începur s lucreze în pu ct l precis (marcat pri blocurile de silex) ca e le at sese aten a cu ase ani mai înaite. De data aceasta f cur în sfir it ceea ce puteau face exact cu ase ani mai înaite, adic d rîma col bele lucr torilor. Nici nu puseser bine mina pe t m cop c i afar int area în mormint l lui Tut a on, cel mai bogat mor înt gl sit în Egipt. Carer scie : „Sur riza ac tei descop r mi-a dat o st e de amee a . Lun e care au urmat au f s att de p de î pl ne revb ue, i ct n- ma av t t m pnic m o s m g descla ele.”

La 3 noiembrie 1922 — lordul Carnavon se afla în Anglia — Carter începu să dărîme cabanele muncitorilor (acestea erau niște vestigii datînd din epoca dinastiei a XX-a). A doua zi dimineața găsi sub prima cabană o treaptă de piatră. În după-amiaza zilei de 5 noiembrie, lucrările erau destul de avansate ca să nu mai lase loc nici celei mai mici îndoieli: se aflau în fața întrării unui mormînt.

Poate însă că era vorba de unul dintre acele morminte neterminate, care nu slujiseră niciodată ca atare. Poate, chiar dacă adăpostea o mumie, fusese profanat și jefuit, ca toate celelalte. Poate, în sfîrșit (ca să nu se omită nici o ipoteză pesimistă), această mumie nu era decît a unui curtean sau a unui preot.

Cu cît înaintau lucrările, cu atît creștea agitația lui Carter. Treptele ieșeau din pămînt unele după altele. La căderea bruscă a nopții, ajunseseră să desvelească în întregime cea de-a douăsprezecea treaptă și atunci „zărîră grinda unei porți închise și ferecate, acoperită cu ciment“.

Carter examinează pecetea: erau cele ale necropolei regale. Însemna că în spațele acestei uși se odihnea un foarte înalt personaj. Pentru că intrarea era blocată de cabanele muncitorilor, încă din vremea celei de-a XX-a dinastii, mormîntul desigur că nu fusese jefuit după această epocă. Și, cînd Carter, cuprins de o agitație febrilă, sfredeli în poartă o deschizătură, „numai bună pentru a introduce o lampă electrică“, zări un coridor umplut cu bolovani — o dovadă în plus că protecția mormîntului fusese asigurată. Mai tirziu, după ce lăsă lucrurile în paza unor oameni de încredere, Carter cutreieră valea scaldată în lumina lunii, frămîntat de gînduri. „În spatele aceluia gang se afla totul, absolut totul. Abia m-am putut stăpîni să nu mă întorc imediat, să sparg poarta și să cercetez mai departe“, notează el după ce privise prin spărtura din ușă. În timp ce își mîna catîrul spre casă, se lupta cu pornirile contradictorii, cu nerăbdarea și cu o voce care îi spunea că se află în fața unei mari descoperiri.

Este un lucru demn de admirație că, după șase ani de lucrări inutile, acest savant, aflat în sfîrșit pe punctul de a-și atinge țelul, se hotărî să închidă la loc mormîntul și să aștepte sosirea lordului Carnavon, protectorul și totodată prietenul lui.

În dimineața zilei de 6 noiembrie expediază telegrama următoare: „Magnifică descoperire în vale, mormînt grandios cu peceti intactă; totul închis pînă cînd veți sosi. Felicitări!“ În ziua de 8 noiembrie primi două răspunsuri. „Sosesc cît mai repede posibil.“ „Socotesc că în 20 voi fi la Alexandria.“

La 23 noiembrie, lordul Carnavon, însoțit de fiica lui, sosea la Luxor. Ros de nerăbdare și de curiozitate, Carter fusese nevoit să aștepte fără să facă nimic timp de peste cincisprezece zile, stînd „cu brațele încrucișate“ dinaintea mormîntului. Două zile după descoperirea scării, un val de felicitări începu să se reverse asupra lui. Dar de ce aceste felicitări? Ce mormînt descoperise oare? Carter nu știa nimic. Dacă ar fi scormonit cîțiva centimetri mai departe,

9r fi aflat amprent net i lizibil a sigiliului lui Tutankhamon. „Somnul mi-ar fi fost mai lni tit, m-a fi scut t de trei s pt mini de nelini te..

IN dup -amia zilei de 24 noiembrie, muncitorii degajar scara în înt e-gime. Carter c borî a sprezec t epte, care duceau la poarta ferecat . V zu pe pece numele lui Tutankha on. Mai era î s i altceva. V zu c ea ce v zuser aproape to c i ca e descoperiser mon întul vreunui rege: i aici al i i-o luaser îna te. i aici t l ari l saser u ele f r delegilor lor.

„Aou c poarta i treag era sc as la lumin , c nstatar m un lucru care pîn atunci ne sc pase: de doul ori o parte din u l fusese deschis , apoi iar i înch s . Mormîntul nu era deci neat ş a a cu sperasem noi. Ho i i se int o-duser în untrul lui în mai multe r nduri. Judecînd dupl cabanele care fuse-ser constr ite deasupra, jaful nu putea data decît dintr-o epoc posteroan dom iei lui Ramses al VI-lea. Pent u c mon întul fusese din nou ferecat, acest lucr dovedea el nu fusese gol t.”

Dar lucruri e nu r ml eser a c. Tulburarea i incertitudinea lui Carter cre teau mereu. Dup ce puse s se cure e ultmele resturi, gl i cioburi i l di e pur nd nume ca Akenaton, Sakeres i Tutao amon, ap i un c r bu al lui Tut e al l i i- l a i un fr ment di tr-un a t c r b , marc t c nu le lui Amenof al l i i-lea. La vederea tuturor acestor nu e de regi, nu se putea trage decît c nduzia c ace st decoperire, contrar tuturor a tept rilor, nu er a unui mon înt personal, ci a unei ascunz tori cuprinzînd mai multe r m i e.

La cap tul mai multor zile de munc lucr torii d dur , la aprox mativ zece metri de int rea coridorului, peste o a doua u , care purta de asemenea sigi-liile lui Tutan hamon i ale necropolei regale, i care dovedea tot atît de limp de pe unde se introduseser vizitatorii nedorii.

A ezarea locului, foarte asem n toare cu o ascunz toare a lui A enaton, descoperit în i ediat apropiere, îi convinse aproape total pe Camavon i Carter c nu descop riser u mo înt, ci o ascunz toare. Ce puteau sp ra s afe înt -o ascunz toare, care primise de mai multe ori vizita ho ilor ?

Speran a lor era slab i totu i agita ia lor cre tea pe m sur ce se scoteau pietrele care blocau cea de-a doua poart . „Sosi e momentul hot rîtor, scrie Carter. Cu o min tremurînd scobir m o mic deschiz tur în col ul de sus, din partea sting ...”

Carter lu o bar de fier i o i troduse în interior ; nu întîlni în cale decît vid. În mai multe rînduri înt oduse o flac r . Nu se manifesta prezen a nici unui fel de gaz. Pe ur , m ri desch z tura.

În acea clip to cei de fa se apropiar , lordul Camavon, fiic sa, lady Evelyn, i egyptologul Callender, care îi oferise colaborarea de îndat ce aflase trea despre desc perire. Cu un gest nervos, Carter frec un ch brit, aprinse luminarea i se apropie de des hiz turl ; mina lui tremura. Frem tînd de speran i de curiozitate, îi apropie cre tetul de deschiz tur , ca s - i

arunce în sfîrit privirile în lăut. Aerul cald, care încerca să iasă afară, făcu să-i pîlpîie fața luminării. În prima clipă Carter nu putu desluși nimic. Dar, cînd ochii i se obișnuiră cu lumina temurătoare, cînd zăriră mai întîi contururile, apoi umbrele, mai apoi primele culori, cînd deosebi din ce în ce mai lipea toacă de marmură, apoi două poarte ferate - atîncă, mîncăse nădăd un stîgînd de încîntare, dintr-o dată. Pentru cei care așteptau, alături de el, dipele scurse pe reauoțetate. Incapabil să mai suporte incertitudinea, Carter întrebă în cele din urmă: „Vedeți ceva?”

Howard Carter se întoarse domol și răspunse cu o voce gîtuită de emoție: „Da, lucruri uluitoare!”

ACESTE vorbe căpătîră deplină lor valoare, cînd, în ziua de 17 noiembrie, deschiseră cea de-a doua poartă, cînd lumina puterice a unei lămpi electrice inundă lătrele și tonul de aur, aruncă lucruri mate pe două mari statui negre, pe vase de alabastru și pe lăzi cu forfectorii. Capete de animale bizare aruncă umbre fioroase pe pereți. Într-o încălă, un arpe își repezea înainte lăba aurită. Ca niște stăjeri, cele două statui stăteau făcînd în față, „îmbrăcate cu oră și cu sandale de aur, ele înneau în mîncăstă nădădă și mîncăciuca, și pînă la lor străduia să se cruțe.”

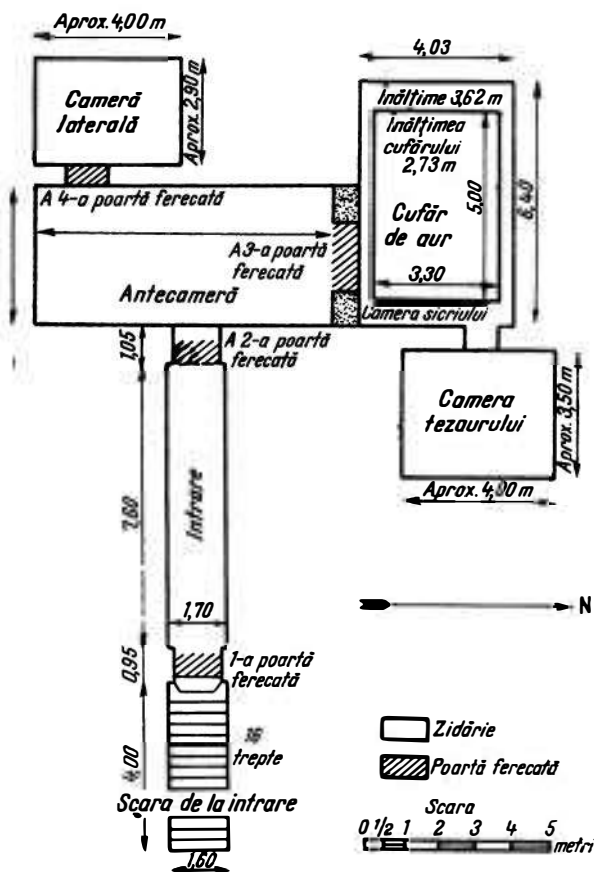
În această splendoare, care nu putea fi cuprinsă dintr-o singură privire, cei vii lăseră urmele trecerii lor pe acolo. Lîngă ușa, o găleată cu mortar, pe jumătate plină; ceva mai departe, un opai înegrit; mai încolo niște degete și lăseră amprente pe vopsea proaspătă; pe prag, o ghirlandă de flori, în semn de adio.

După ce admirară îndelung acest spectacol, Carter și Howard remarcară deodată, cu conștientare, că printre aceste comori, cu care s-ar fi putut umple un muzeu, nu exista nici un sarcofag, nici de mîncă. Întrebarea care îi frîntase de atâtea ori - mîncă sau ascunzătoare? - se ridică din nou.

Descoperiră atunci, după ce contorlară sistematic toți pereții, că între cei doi stăjeri regali se afla o a treia poartă ferecată. În ziua de 27 noiembrie, după ce examină această a treia poartă cu ajutorul - or reflectoare instalate de Callender, zăriră cu puțin deasupra solului o descălizătură, ferecată și ea, dar ferecată la o dată posetă de cîte poarta propriu-zisă. Hoii pînă se decidă aici. Ce putea cuprîndă această a doua încălă, sau această doile coridor? Mălă, care se afla poate în spatele acestei porți, era oare vîtmă sau nu? Deci, mister. Nu numai că, prin aezarea lui, acest mîncă se deosebea total de toate celelalte cunoscute pînă acum, ci, lucrînd încă și mai straniu, hoii se stăduiră să forțeze a treia poartă, fără să fure în prealabil ceea ce lăsa în ea. Ce căutau ei deci, dacă teosă făcuse se oprească pe lîngă totă lă în esat în anticameră?

După ce Carter și Howard erau teosă lui, vîtmă în oțet de ac lă mă mult de îtmă lă mteral. Că lă ni nu aducea e e tîmă lă Aco o se găseau adună e nenu răe obie e de ăz c rent să de lă, precu i

Planul mormintului lui  
Tutankhamon.



i stăte agricole, fiecare dintre ele fiind considerat de arheolog ca o amplă recompensă pentru o viață întreagă de supraviețuire anevoioasă. În plus, arta egipteană dintr-o anumită epocă se manifestă aici într-un fel atât de viu, încât Carter înțelese, dintr-o privire, că un studiu aprofundat „va aduce după sine schimbarea, dacă nu răsturnarea tuturor opiniilor pre-stabilite.”

Pe lângă timpul după aceea, s-a vădit că o a doua descoperire importantă. Privind din curiozitate dedesubtul uneia dintre cele trei litere mari, unul din cei prezenți zări o deschizătură mică. Ii chemă pe ceilalți, care se strecură pînă la el, întoarseră lampa electrică și văzură o încăpere secundară, mai mică decât antecamera, dar plină, cu încălcată cu ustensile obișnuite prețioase de tot felul. În acest încăpăre (ciîa ta e) nu se mîfăcuse

ordine după jaf. Hoțul care intrase pînă aici „făcuse tot atîtea stricăciuni cît un cutremur de pămînt.“ (Aici se punea din nou problema : hoții făcuseră dezordine ; aruncaseră anumite obiecte în antecameră ; stricaseră și spărseseră unele dintre ele ; dar furaseră uimitor de puține lucruri — nici măcar acelea care le erau la îndemînă cînd deschiseseră cea de-a doua poartă. Însemna deci că fuseseră surprinși asupra faptului ?)

Pînă la această descoperire, toți cei care fuseseră admiși să intre în antecameră se simțeau ca amețiți. În fața acestui spectacol creierul lor nu mai funcționase normal. Dar, după ce zăriră ce conținea cea de-a doua încăpere și în așteptarea a ceea ce mai putea ascunde a treia poartă ferecată, înțeleseseră de cîtă muncă sistematică aveau nevoie, ca să ducă la bun sfîrșit sarcina uriașă pe care o aveau în fața lor. Într-adevăr, o iarnă întreagă nu va fi de ajuns pentru examinarea obiectelor găsite.



## ZIDUL DE AUR

SCOATEREA la lumină a obiectelor atribuite lui Tutankhamon (nu se putea afirma încă cu certitudine că mormîntul ar fi fost al lui) poate fi citată ca exemplu — ținîndu-se seama de faptul că o descoperire mai puțin senzațională n-ar fi dispus de ajutorul foarte important care i-a fost oferit de îndată.

Un lucru era limpede pentru Carter : în nici un caz nu trebuia să înceapă imediat săpăturile. În afara necesității de a nota cu exactitate poziția în care se afla fiecare obiect (ca să se poată determina, între altele, anumite date) era necesar să se vegheze la aplicarea unui tratament, care să asigure conservarea multora dintre uneltele și obiectele prețioase, de îndată ce vor fi atinse de mîna omului (sau chiar înainte). Amploarea descoperirii necesita, în consecință, crearea unui vast depozit de produse chimice și de furnituri pentru ambalaj. Era nevoie să se consulte persoane competente asupra celor mai bune procedee, să se creeze un laborator în care să se poată analiza imediat anumite materii susceptibile de a se descompune la cea mai mică atingere. Numai clasarea obiectelor presupunea vaste lucrări pregătitoare. Toate acestea implicau unele măsuri ce nu puteau fi luate la fața locului. Era indispensabil ca lordul Carnavon să plece în Anglia și Carter cel puțin la Cairo. Citi-torul, cunoscător al fărâdelegilor făcute de tîlharii egipteni, va înțelege că acest capitol era departe să fie încheiat, o dată cu hotărîrea luată de Carter, la 3 decembrie, de a închide la loc mormîntul. Deși îi încredinșase lui Callender paza cavoului, Carter vedea în această hotărîre singurul mijloc de a se feri împotriva vreunei intervenții a discipolilor moderni ai lui Abd el-Rasul. În afară de aceasta, abia ajuns la Cairo, comandă un grilaj solid de fier pentru ușa interioară.

Minuțiozitatea și exactitatea cu care au fost conduse aceste săpături, cele mai spectaculoase din Egipt, se datorează în mare parte ajutorului generos primit, încă de la început, din toate părțile lumii.

La timidă cerere făcută de o misiune științifică cu reședința la Teba, Lythgoe, conservator al secției egiptene de la Metropolitan Museum of Art din

New York, îl puse la dispoziție pe fotograful său, Harry Burton. Lythgoe, care se priva astfel de un ajutor prețios, trimise următoarea telegramă: „Încântat că pot să vă fiu de folos. Acceptați colaborarea lui Burton și a oricărui alt membru din echipă noastră.” Drept urmare, deseatorii Harold Hauke, precum și directorul șpiturilor de la palamida din Lituania, A.C. Mace, săltau de asemenea lui Carter. De la Cairo, directorul Institutului de chimie al statului i-a propus să consacre cele trei luni de vacanță. Doctorul Allan Gardiner preluase sarcina inscripțiilor și profesorul James H. Breasted, de la Universitatea din Chicago, sosi în mare grabă să ajute la stabilirea semnificației istorice a peceților.

Mai târziu - la 11 noiembrie 1925 - doctorul Saleh-Bei Hamdi și Douglas E. Derry, profesor de anatomie la Universitatea egipteană, începură examinarea morminei. A. Lucas scrisese o lucrare importantă despre „chimia în morminte” (despre metale, uleiuri, grăsimi și textile). P.E. Newberry analizase oasele de flori și determinase natura plantelor care datau de aproape 3300 de ani. El izbucnise, după examinarea florilor și a fructelor, să determine în ce anotimp fusese înmormântat Tutankhamon; cunoscând perioada de înflorire a albastrelor și ierburilor-grase, perioada de maturitate a mandragorei - „mărgăritărilor” din legendă - și a umbrel-îepurei, el ajunsese la concluzia că Tutankhamon a fost înmormântat între sfârșitul lui martie și sfârșitul lui aprilie. Materiile aparținând unui „gen particular” au fost supuse examinării lui Alexander Scott și H. J. Plenderleith.

Această colaborare a unor specialiști de prim ordin (pînă și în domeniile străine de arheologie) oferea un maximum de garanții pentru o lucrare științifică de mare valoare. La 16 decembrie morții erau din nou deschis; la 18 decembrie, fotografii. Burton făcea pozele dinainte și din urmă, iar la 27, primul obiect era sălățat.

Pentru a face un lucru temeinic este nevoie de timp. Lucrările de la morminta lui Tutankhamon durau mai multe zile. Nu avem aici vreme să intrăm în amănunte. Nu vom cita decât punctele principale din admirabila descriere a lui Howard Carter. Nu este de asemenea imposibil să descriem toate obiectele. Nu putem omite însă câteva dintre cele mai frumoase piese. Spre pildă, lada de lemn, una dintre cele mai prețioase opere ale artei egiptene, acoperită cu un strat subțire de ipsos și pictată pe toate fețele. Strălucirea și bogăția culorilor se frumusețeau încălătorii și încălzitoare. Scările de lemn și de vințuri sunt pictate în amănunțime, cu un asemenea simț al compoziției încît „depășesc în frumusețe miniaturile persane”. Lada conținea tot felul de obiecte. Iată un exemplu al grijii cu care savanții își îndeplineau sarcina: Carter a avut nevoie de trei săptămîni de muncă minuoasă să scoată obiectele una câte una și să ajungă la fundul ei.

Trebuie să amintim aici și cele trei lămpi, care erau cunoscute doar din picturile frescelor, dar din care pînă atunci nu fusese găsit nici un specimen. Erau niște modele bizare, cu picior ridicat (în locul capetelui). Prima era împodobită cu cîte pete de lei, a doua cu cîte pete de vaci, a treia cu o figură care

aducea cu un hipopotam și cu un crocodil. Cele trei litere erau acoperite cu o pudrerie de obiecte preioase, arăunde și veșminte; deasupra se afla un tron, al cărui spătar era lucrat atât de artistic, încât Carter afirmă fără ezitare; „Este-el mai frumos lucrat decât coperitul Egiptului în ziua de azi.”

În sfârșit, citim cele patru cifre, prea mari ca să poată intra în mormânt; din acest motiv ele au fost tăiate. În plus hoții le aruncaser unele peste altele. Aceste patru cifre erau în întregime acoperite cu aur; fiecare palm din suprafața lor era ornată fie cu motive sau imagini de aur ciocniti (*en repoussé*), fie cu încreștări de sticlă și de pietre colorate.

Numai antecamera conținea 600-700 piese unice. Orice pas greșit putea aduce după sine distugerea unor obiecte de neînlocuit. Mai departe vom vedea dificultățile care au fost întâmpinate atât în munca dusă în exterior, cât și în interiorul mormântului.

La 13 mai, pe o temperatură de 37 grade la umbră, pe un drum de cale ferată de arși, ale cărei înțelebuiuri scoase mereu dinapoi ca să fie aezate în fața primelor treizeci de pași, de la zi străbătut cei 1500 de metri până la Ni. Obiectele preioase luate, în sens opus, drumul pe care l-au urmat, în procesiune solemnă, cu peste trei mii de ani mai înainte. După apte zile ajungeau la Cairo.

Pe la jumătatea lui februarie a trecut era fus se goit. Săptămânile la o muncă pe care toată așteptau cu nerbdare: deschiderea porții ferecate, aezată între cei doi stâlpi. Atunci urmasa se ținea de mormânt se afla în camera alăturată. Vineri 17 februarie, la orele 2 după-amiază, cele aproape douăzeci de persoane, a căror plan fusese autoizolat, se auză în antecameră, dar nimeni nu bănuia ce avea să vadă două ore mai târziu.

Vizitatorii - savanți și persoane oficiale - luate loc pe rânduri de scaune înguste. Când Carter se cățărează pe coridor, ca să scoată mai ușor peceile de pe pietrele porții, se face o tăcere mormântală.

Cu precauții infinite, Carter îndepărtează ușor stâlpii de pietre. Munca era anevoioasă și de durată: pietrele riscău, prin desprindere, să cadă în interior și să strice ceea ce se afla în spatele porții. În plus, peceile care aveau o valoare tinifică trebuiau păstrate intacte. După ce izbuti să facă o mică deschizătură: „Trebuia să lupt în fiecare moment, mormântul se Carter, împotriva tentaiei de a mormântului și să privească înăuntru.”

Mace și Callender îi dădeau ajutor. După zece minute, când Carter ceru lampa electrică legată de o sfoară și o petrecu prin deschizătură, asistenta scoase un murmur.

Ceea ce văzuse depășea orice așteptare: era un spectacol prodigios, dar, la prima vedere, cu totul de neînțeles.

În fața ochilor lui Carter se deschidea un perete strălucitor, a cărui lungime nu o putea măsura. Peretele astupa toată întreaga. Carter împinse lampa cât mai departe posibil și văzu că zidul era de aur masiv.

Cu o grabă febrilă mai scoase câteva pietre. Acum vedeau cu toții strălucirea aurului.

Deodată, Carter, Mace și Callender înțeleseseră în același timp că ceea ce li se părea a fi un zid nu era decât fața anterioară a lăzii imense care umplea camera mortuară. Această ladă, fără îndoială cea mai de preț de pe lume, conținea probabil diferite sicrie și sarcofagul în care se afla mumia.

A fost nevoie de două ore de muncă istovitoare pentru a se mări intrarea în așa fel încât un om să poată pătrunde în încăpere. A urmat o pauză, în care răbdarea tuturor a fost greu pusă la încercare. Pe prag zăceau împrăștiate mărgelile unui șirag pe care, probabil, hoții îl scăpaseră pe jos. În vreme ce spectatorii se foiau pe scaunele lor, Carter le culegea, una câte una, cu răbdarea unui adevărat arheolog, care nici măcar în prezența lucrurilor mari nu le uită pe cele mici. Camera se afla la aproximativ un metru mai jos decât antecamera. Carter luă lampa și sări în încăpere. Da, într-adevăr, era un cu-făr de o asemenea dimensiune încât ocupa aproape tot locul. Ca să treacă pe lângă el, Carter găsi doar un spațiu, strîmt de aproape 65 de centimetri, între cufăr și zid. Trebuia să se miște cu băgare de seamă, fiindcă pretutindeni în acest loc îngust erau depuse ofrande.

Lordul Carnavon și Lacau au fost invitați să intre. La început au rămas muți de admirație. Apoi evaluează cu aproximație volumul lăzii, care mai târziu a fost măsurată cu exactitate :  $5,20\text{m} \times 3,35\text{m} \times 2,75\text{m}$ .

Mormîntul era acoperit în întregime cu aur. Panourile de faianță albastră, încastrate pe laturi, purtau semnele magice care urmau să asigure protecția mortului.

Toți își puneau acum aceeași gravă întrebare : oare hoții au avut vreme să violeze mormîntul ? să profaneze mumia ? Carter descoperi că ușile cu două canaturi, situate pe fațada dinspre răsărit, erau zăvorâte, dar nu pecetluite. Cu o mîină tremurătoare trase de zăvoare și ușa se deschise scîrțîind. O a doua ladă, de asemenea zăvorâtă, apărură ; pecetea pusă pe zăvoare era neatinsă. Cei trei respirară adînc. Pînă acum hoții le-o luaseră totdeauna înainte. De data aceasta însă ajunseseră primii la cea mai importantă piesă a mormîntului. Vor găsi oare mumia neatinsă, așa cum fusese așezată cu peste trei mii de ani înainte ?

Închiseră ușa „cu mii de precauții“ și cu impresia că erau niște intruși. Văzuseră lințoliul de în care atîrna pe lada interioară. „Ne aflăm în prezența regelui defunct și doream să ne reculegem în semn de respect.“

Acum că, în sfîrșit, își atinseseră scopul, savanții nu erau de loc pregătiți să facă o nouă descoperire, simțindu-se prea emoționați de ceea ce văzuseră. Și totuși, clipa următoare le rezerva o nouă surpriză.

La cealaltă extremitate a încăperii găsiră o ușă joasă, care dădea într-o altă cameră, destul de îngustă. Din locul în care stăteau puteau vedea tot ce se afla înăuntru. Și, după minunile pe care le văzuseră, această frază simplă a lui Carter este plină de semnificație : „O singură privire ne-a fost de-ajuns

„a s' în alegem c' această încipere conține cele mai mar bog' i ale mor-  
mîntu lu."

În mijloc, un monument aurit, a c' r' i splendoare nu era egalat decît de naturale ea celor pat' figuri ale zei elor protectoare, atît de graioase în at-  
tudinea lor de i plorare, „încît pîn' i privirea noastră ni s-a p' r' t un sacri-  
le iu." În amintir e sa e, Carter sc' e: „Nu îmi este ruine s' m' rtur sesc c'  
mi-' fost cu nep' t' s' scoot m' c' u si gur' c' v' t."

Carter, Camavon i Lacau se înap' iar , t' ecur' prin fa a imensei l' z' de  
aur i revenir' în ante mer' . A' put' u intra i c' ilal' . „Era o p' iveli te  
ciudat' s' i vezi cum se apropie, unul dup' altul. Se opreau în prag, ului i,  
ap' i r' dicau bra ele, înt- un gest încont' ent, incapabili s' - i expr' me altfel  
adm' ra ia..."

Dup' trei ceasuri, vizitatorii p' r' si' mor' întul. În ult' ele ra e ale soa-  
relui, li se p' rea c' „valea îns' i se schimbase i c' era sc' ldat' într-o lu-  
min' st' anie."

A FOST nevoie de mai multe ierni pîn' cînd s-au analizat toate detaliile  
acestei descoperiri arheologice, cea mai însemnat' din cîte se cunosc. Din ne-  
fericire pri' a ia' s-a irosit degeaba. Lordul Camavon murind înt' e tîmp,  
s-au p' o us con' icte serioase cu guver' ul egipt an în leg' t' cu prelu girea  
concesiunii i c' tr' p' rea la descoperi lor. Gra ie unor înt' er en i i ter' a o-  
nale, s-a ajuns la o în elegere. Lucr' rile au fost reluate. În cursul ier' ii 1926  
1927 savan' proceda la deschiderea mormîntului de aur, la demontarea di-  
feritelor sicrie i la examinarea mumiei lui Tutankhamon.

Ac' st' ultim' sard' , care nu interesa de lo' opi ia public' însetat' de  
sen' onal, rezerva egiptologilor cîteva surprize. A fost o dip' emoionant'  
cînd cercet' tori v' zur' pent' u prima dat' chipul celui care, tîmp de treizeci  
i t' ei de secole, fusese ascuns privirilor muritorilor. Dar această dip' at' t' de  
a teptat' aduse savan' lor o unic' decep' ie; c' d' nu exist' fericire f' r' umbr' .

Pent' început s-a procedat la d' rîmarea zidului de c' r' mid' , care separa  
antecame a de c' era mortuar' . Apoi a fost de on' t' imens lad' de aur.  
În unt' ul ei se afla o a doua lad' i, în cea de-a doua, o a t' eia.

Car' er avea motive s' cread' c' acum ur' au s' g' seasc' sicru l. Iat' cum  
descrie desc' derea celei de-a t' eia l' i i i no a de cop' : „St' p' indu-mi  
agita ia, m' pre te' s' deschid a t' eia lad' i, f' r' în o l' , c' nu voi uita  
nicîd' t' ac' ast' dip' solemn' . Am t' iat' sfoara, a' scos pre oasa pecete, a'  
t' as z' voarele, am desc' is u ile ca s' apar' o a patra lad' . Asem' n toare c' -  
lor la te, era înc' i mai sompt' oa' i de o c' litate artistic' mai des vîr' it l'  
dec' t' p' r' ent' . Ce moment i desc' pt' bil p' nt' u un arheolog l' O dat' mai  
mult ne afa' în fa a unei ne' oscute: c' putea con' ine lada? Foarte ag-  
t' t' , a' t' as z' voa ele ult' ei u i, c' e nu mai era p' tuit' ; ea se deschise  
înt' i, u plîn c' to l' c' f' , a' v' te' u scud c' g' b' ,  
i t' c' c' i cînd abia a f' fot' înc' de n' emti i pio' . Ce 1p c' c' l mi-

nunat i de neuitat, i use at în plus de st. lucirea aurului l La picioarele sarcofagului, o zel i i înt ndea bra ele i aripile înt -un gest protector, ca i cînd ar fi v ut s -i îndepr teze pe înt u i. În fa a acestui semn elocvent am fost cuprin i de o team respectuoas ..."

Cu pre ul unei munci înver unate, care a durat optzeci i pat u de zile, s-a ajuns în sfîrit s se t a sporte cele pat u cufere imense. Ele num rau în total opt eci de p r i, fiecare dint e ele avînd o mare greutate i fiind dificil de m nui.

Dat fiind c , atunci cînd este vorba de o persoan marcant , nu sînt l sate la o parte înt mpl rile hazlii, merit s men ion m faptul c specialistul care scotea cuferele unul din altul, Carter, critica munca celor care le montaser . l t m p c , pe de o parte, se minuneaz de m iest ia meseria ilor care lucra-ser lada i de grija cu care însemnaser fiecare pies cu cifre i semne de orientare, pe de alt parte, îi critic pe cei c re o montaser . „Este evident c montarea a fost executat în grab , de ni te oameni total nepricepu i, fiindc piesele componente sînt inversate i a ezate în sensul opus mi c rii ce-re t , a a încît u ile se deschid spre apus, în loc s se deschid spre r s rit, iar picioarele sînt a ezate la est i nu la vest. Aceste gre di mai pot fi ier-tate. Nu îns i alte neglijen e. Astfel, podoabele de aur sînt deteriorate. Ele poart i ast zi ur e adînci de lov t r i cu cloca ul. Piese înt egi sînt ireme-diabil tul te, l r t lașul i alt res r nu au fost în ep a e."

La 3 f b uare sav ii au avut în sfîrit pu n a s admire î voie sarcofagu monumental, capodoper t iat dintr-un singur bloc din cel mai frumos cuar it galben, lung de 2,75 m, lat de 1,50 m i înalt 1,50 m. El se închidea cu o les-p de de granit.

În prezen a unei mul mi de vizitatori de vaz , scribe ii care ur au s r-dice această dal de peste dou sprezece chintale, începur s se învîrte scîr-îind. „l tr-o t c re profund , l espedea giga t c înc pu s se ridic ..." Ass-ten încerc o decep ie; nu se vedeau decît o mul ime d lin d i de in. Dar o dat pî z le date la o parte, una dup alta, privirile l se opr a u r regelui îns i.

Asupra r m i elor lui ? Nu, asupra unui r ulaj, reprezentîndu-l pe suve-ranul înc adolescent. Scutul aurit str lucea de parc abia ar fi ie it din atelierul me ter lui. Capul i miinile aveau o form des vir it , corpul era lucrat în „ronde-bosse". În miinile încru ate J e plept nea însemnele regale : sceptrul i evant iul, înc ustate cu fa a a bast . Obrazu era de aur cur t, ochii de aragonit i de obsidian, spr c nele i pleoap le de st d de c -loarea lazuliului. Acest chip c lorat, eap n ca o masc , avea totu i un as-pect viu.

Ce lucr a provocat îns cea mai mare emo e în rîndul spectatorilor ? Ne spune Carter : „...mica coroan de flori, ult m semn de adio al tîneret v duve, adresat iubitelui s u so. Toat splendoarea i m re a regal , toat str luci, rea orbitoa e a aurului, p lir în fa a acestor biete flori ofîl te care, de i de-c lor e, nu i pier user cu tot l prosp imea. Ele evocau în chipui cel mai

mi c tot trecerea anilor." Nu este lipsit de importanță observația pe care o face Carter când, cu prilejul întoarcerii sale în ianuarie 1925/26, coboară din nou în mormânt și deschide sicriul: „În data aceasta sîntem cuprinși de misterul mormîntului, de teama și de respectul față de cel dispărut de mult și totuși mereu puternic. Chiar și în timpul activității sale pur mecanice, la lucru, a lui Ogul nu se dădea seama de acțiunile sale." Trebuie să considerăm această observație, ca și cea despre coroana de flori, nu ca o revîrsare de sentimentalism, ci ca o trăsătură profund umană. Este bine de știut că pînă la cel mai sever o deosebit înrîmăre diferentiale de sentimentele omenești.

ESTE imposibil să ne oprim la amănuntele și la mijle incidente produse cu prilejul deschiderii sicriilor. Această lucrare comportă multe riscuri, fiind realizat într-un spațiu destul de restrîns, o mi care stîngace, a ezarea grea a scripetelui, rîperea unui suport puteau pricinui cele mai grave stricăciuni. Pe capacul celui de-al doilea sicriu înrîmăre faraon era de asemenea reprezentat sub înfățișarea lui Osiris în inut de parad și acoperit cu bijuterii. Altele sînt semna cu celelalte. Totuși, savanții nu izbuteau să priceap de ce sicriul era atît de greu. O dată mai mult îi a tepta o surpriză.

După ce Burton luă fotografiile necesare, după ce Carter dădu la o parte ghirlanda de flori și pînza protectoare, enigma fu dintr-o dată rezolvată.

Cel de-al treilea sicriu, cu o lungime de 1,85 m, era de aur masiv, avînd o grosime de 2,5 pînă la 3,5 mm; chiar și valoarea lui materială era de neprețuit.

Această surpriză, care putea fi calificată drept plîcut, fu de îndată urmată de o a doua, care dădu naștere în mintea savanților unor bănueli. Desfîind cel de-al doilea sicriu, ei constatare că podobele suferiseră de pe urma umezelii. În prezent însă vedeau că întreg spațiul care desprîdea al doilea sicriu de cel de-al treilea era plin cu o masă neagră și compactă. De i izbutiseră să desprindă din această materie viscoasă un colier cu două înrîmări de mîrgele de aur și de faianță, nu puteau înlătura o întrebare plină de neliniște: folosirea nemsurată a ugmentelor nu avusese o răe efect dezastuos asupra mîmiei? Cînd unul dintre colaboratori atinse ultimul linoliu și ghirlanda de flori împodobită cu mîrgele de faianță, toate sîfîrîmă. Uleiurile sîfîrîte le dezagregaseră în întregime.

Lucas procedă imediat la analiza uleiului. Era o substanță fluidă, sau semi-fluidă, compusă din grăsimi și rășini, iar sîmăla de pe lemn - mîrositoare dacă era încălzită - n-a putut fi identificată imediat. Din nou, toți fremătară de nerbdare. Însă de data aceasta se aflau cu adevărat înaintea dipei hotărîtoare.

Au fost scoase cîteva cuie aurite, apoi s-a ridicat de minerele de aur capacul ultimului sicriu și a apărut mîmia. Tutankamon, pe care îl căutasă.

de șase ani, se afla acolo, în fața ochilor lor. „În asemenea momente, scrie Carter, rămii fără glas!”

CINE fusese deci acest faraon, acest Tutankhamon, ca să fie îngropat în mijlocul atîtor bogății? Lucru uimitor, era un suveran fără importanță, mort la vîrsta de optsprezece ani, ginerele lui Akenaton, „regele eretic”, și, fără îndoială, prin aceasta propriul lui fiu. În tinerețea lui fusese adoratorul lui Aton (în epoca reformei religioase). Schimbarea numelui său arată că s-a reconvertit apoi la vechea religie: Tutankhaton a devenit Tutankhamon. Știm că domnia lui a fost marcată de tulburări politice. Picturile îl arată călcînd în picioare prizonieri de război și masacrînd în mod cu totul regal șiruri întregi de dușmani pe cîmpul de bătălie. Cu toate acestea nu există nici o dovadă că ar fi luat parte la vreo luptă. Nu cunoaștem exact cît a durat domnia lui (în jurul anului 1350 î.e.n.). A obținut tronul grație soției sale, Ankhesenaton, cu care s-a căsătorit de foarte tîrziu (dacă ne luăm după portrete, era o ființă încîntătoare).

Datorită picturilor și basoreliefurilor din mormîntul lui, datorită de asemenea anumitor obiecte personale, ca, de pildă, tronul, descoperim în el unele trăsături de caracter care ni-l fac simpatic. Nu avem însă informații despre actele pe care le-a săvîrșit ca suveran. În orice caz, influența lui n-a putut fi prea mare, deoarece a murit la optsprezece ani.

Carter are desigur dreptate să încheie tabloul său istoric prin această frază laconică: „În stadiul actual al cunoștințelor noastre, nu putem afirma cu certitudine decît un singur fapt remarcabil din viața lui, și-anume acela că a murit și că a fost îngropat.”

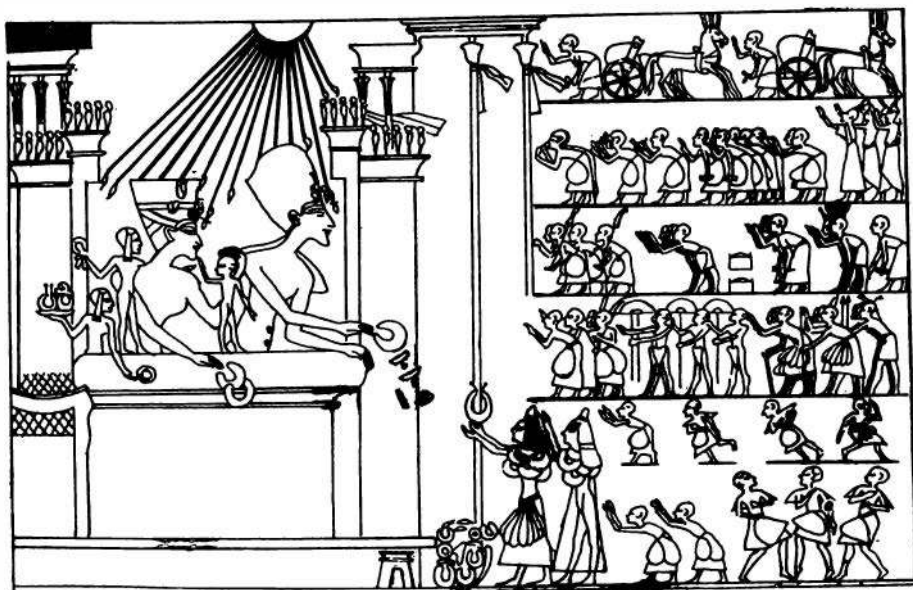
În legătură cu aceasta se impune o deducție importantă: dacă acest faraon, în vîrstă de optsprezece ani, a fost înmormîntat cu un fast care, pentru noi cei din Occident, depășește orice imaginație, atunci ce comori trebuie să fi însoțit în mormînt faraoni ca Ramses cel Mare și Seti I? Derry ne spune cu privire la aceștia din urmă: „Desigur că în fiecare dintre camerele lor mortuare au fost îngrămădite mult mai multe bogății decît în tot mormîntul lui Tutankhamon.”

Ce comori inestimabile vor fi trecut, în decursul veacurilor, din mormintele regale din vale în mîinile hoților?

ASPECTUL mumiei faraonului era totodată superb și teribil. Imensa cantitate de ulei sfințit, cu care fusese îmbibată, formase un amalgam de culoare neagră.

Desprinzîndu-se din această masă întunecată și informă, masca de aur răsplinea o strălucire sublimă, obrazul și picioarele nu fuseseră în contact cu uleiul.





Akenaton și soția lui. Socrul lui Tutankhamon oferă daruri preotului Efe și soției acestuia.

După mai multe încercări nereușite, la capătul unei îndelungate operații care consta în ridicarea temperaturii până la 500 de grade Celsius (siciul era protejat de niște plăci de zinc) s-a izbutit să se separe siciul de lemn de siciul de aur.

S-a petrecut un lucru neprevăzut, când s-a trecut la examinarea mumiei propriu-zise (singura care rămăsese intactă timp de treizeci și trei de secole). Iată ce ne spune Carter în legătură cu aceasta : „Cu un zîmbet ironic destinul arată savantului că hoții și preoții, care ascuseseră mumiile despuiate de podoabe, săvîrșiseră prin aceasta cea mai bună operă de conservare.“ Într-adevăr, mumiile care fuseseră despuiate și scoase din mormîntul lor au putut fi ferite la timp de efectul dăunător al uleiului. Ele erau adesea deteriorate (atunci cînd nu preoții fuseseră cei care le furaseră) și de cele mai multe ori lipsite de podoabe, însă erau mai bine conservate decît mumia lui Tutankhamon care, cel puțin în această privință, constituia o decepție pentru savanți.

La 11 noiembrie, orele 9,45, anatomistul dr. Derry practica prima incizie în bandaje. În afară de obraz și de picioare, care nu fuseseră în contact cu unguentele, mumia se afla într-o stare jalnică. Prin oxidarea sucurilor rășinoaselor se provocase un fel de combustione atît de puternică, încît nu nu-

mai o însemnată parte din bandaje, dar și, pînă la un anumit punct, țesuturile și chiar oasele mumiei erau literalmente carbonizate. Stratul de unguente se întărise atît de mult pe alocuri încît a fost nevoie să fie îndepărtat de membre și de trunchi cu foarfecele.

Savanții făcură după aceasta o descoperire uimitoare. Sub perna în formă de coroană, găsiră o amuletă. Lucrul în sine nu avea nimic straniu. Sub bandajele rituale, regele era îmbrăcat într-o „armură magică“, adică o sumedenie de podoabe simbolice și magice. În general, asemenea amulete erau de hematit. Acestea însă erau de fier ! Cu această ocazie se descoperi unul dintre cele mai vechi obiecte de fier din Egipt și se aprecie că ironia soartei a făcut dintr-o bucată mică de fier, găsită într-un mormînt plin cu aur, una dintre cele mai importante indicații istorice !

O muncă deosebit de delicată consta în a scoate ultimele bandaje de pe capul înnegrit al tînărului faraon. O ușoară atingere cu o pensulă de păr de jder a fost de ajuns ca să reducă în pulbere resturile țesăturii putrezite. Iată cum descrie Carter apariția atît de așteptată a tînărului rege : „...chipul blind și liniștit al unui tînăr. Forma era frumoasă, buzele bine desenate. Era plin de noblețe și de distincție !“

Cantitatea de bijuterii cu care era acoperit regele depășește orice imaginație. Pe măsură ce se desfășurau bandajele, se descopereau noi giuvaere. În total erau o sută, împărțite în grupe distincte. Degetele de la mîini și de la picioare erau îmbrăcate în tuburi de aur. Din cele treizeci și trei de pagini pe care le cuprinde descrierea examinării mumiei, Carter a fost nevoit să consacre mai mult de jumătate numai echipamentului funerar. Acest faraon în vîrstă de optsprezece ani era pur și simplu învelit în mai multe straturi de aur și de pietre prețioase.

Într-o lucrare apărută mai tîrziu, profesorul Derry descrie cercetarea mumiei din punctul de vedere al specialității sale de anatomist. Vom menționa doar trei dintre observațiile sale. Profesorul dovedește cu probe gradul de rudenie tată-fiu dintre Akenaton și Tutankhamon, lucru foarte important pentru clarificarea raporturilor dinastice și politice din epoca dinastiei a XVIII-a, care era pe cale să se stingă.

Mai observă apoi un lucru foarte interesant din punctul de vedere al istoriei artei (observație întărită în numeroase rînduri și de Carter), și anume raportul dintre arta reprezentativă și realism. Să-l lăsăm pe Derry să vorbească : „Masca de aur îl arată pe Tutankhamon ca pe un tînăr cu înfățișare prietenoasă și plăcută. Cine a avut norocul să vadă chipul descoperit al mumiei poate să confirme dibăcia, precizia și asemănarea cu care artistul din epoca celei de-a XVIII-a dinastii i-a redat trăsăturile. El ne-a dăruit un minunat portret al tînărului rege, turnat pe vecie într-un metal neperisabil.“

În concluzie, anatomistul ne vorbește despre vîrsta regelui, care nu ne-a fost transmisă de istorie. După felul cum s-au osificat apofizele încheieturilor și după structura creșterii oaselor piciorului, el fixează vîrsta faraonului

hân: aptesprezece i nou sprezece ani. Dup toate probabilit ile sîntem în-  
lîlîti s adopt m calea de mijloc : optsprezece ani.

POVESTIREA despre s p turile efectuate la mormîntul lui Tutankhamon  
1-ar, putea încheia aici. Degajarea camerei secundare i a mici încperi a  
tezaurului d du rezutate însem ate, dar care nu sînt absolut necesare pen-  
tr în elegerea istor sirii noastre.

Trebuie s mai spunem îns cîteva cuvinte în leg tur cu „blestemul farao-  
uului”. Este vorba de moar ea violent i misterioas a peste dou zeci de  
persoane care au luat parte la s p tur .

De aproape dou sute de ani de cînd exist arheologia, nici o alt des-  
coperire din lumea veche nu a avut în lumea publicist c u mai mare r -  
sunset c descoperirea lui Tutankhamon. Nu degeaba sa pet ecut aceasta  
în vreme preseî rot tve, a fotografiei, a fl ului i a radioului, care înc puse  
s - i fac loc. Participarea lu ii înt egi înc pu s se manifeste prin telegrame  
de felicit ri. Reporterul veni în al doilea rînd. Apoi toat lumea într în vîrtej  
dat fiind c se descoperse o comoa . Sosir i scrisori ale criticilor i ale  
binevoitorilor. Unii tîmiteau proteste vehemente împotiva profan rii mor-  
mîntului, al ii (dup relat rile lui Carter) modele pract ce pentru ve mînte  
de înmormîntare. În prima iar de s p turi s-au pr it zilic cîte zece  
pîn la cincisprezece scrisori demeniale sau, cel pu n, lipsite de „ens „Ce  
poi s - i închipui despre un om, scrie Carter, care înt eab în mod serios dac  
descoperirea mor întului arunc vreo lumin asupra atrocit ilor actuale din  
Congo belgian ?”

Apoi sosir v itatorii. De la viz tele obi nuite se ajunsse la pelerinaj. Se  
luau fotografii. Din cauza muncii c re se ducea în mor înt - în special la  
început - rar se aducea cîte un obiect sus, la lumin , în laborator, a a c  
fotografii a atori a teptau zile înt egi, la un pahar de b utur , pîn izbut u  
s fotografieze ceva. Carter observ c o fi ie îngust din bandajul mumiei  
a fost fotografiat de opt ori în drumul scurt d tre mormînt i laborator.

În c le trei luni din anul 1926, cînd discu iile mondiale în jur l lui Tut-  
ankha on ajung la apogeu, muzeul a fost vizitat de 12 300 de turi ti i la-  
borator l de 270 de s va .

Este de la sine în eles c o redac ie normal de ziar, care nu vrea s - i  
n cititorii departe de ce vorbe te lumea, nu are posibilitatea s se adre-  
seze direct unui sp cialist în egiptologie pentru orice tire sau orice reportaj.  
Dincolo de numeroasele agen ii de infor a ii, dincolo de ve t le neprecise,  
scrise sau orale, în comunicatele ziarelor tratînd despre Tutankhamon sau  
st ecurat multe gre eli. Îns i esen a ziaristicii cere s se dea mai mult pon-  
dere senza onalului decît infor aiei sedi. Era deci nor al ca fantezia s  
c mpleteze golurile.

Nu se mai tene astăzi cum a luat naștere legenda despre „blestemul faraonului”. Pînă în anul 1930 ea a fost reluată de nenumărate ori de presa din lumea întreagă. Întotdeauna este tot atît de lipsită de temei ca și „mistica Num-rului”, despre care am vorbit în legătură cu Marea Piramidă, sau ca și povestea reluată din cînd în cînd, deși este cu totul neîntemeiată, după care „griul faraonilor”, adică sîmîna găsită în mormintele din Egipt și care are o vîrstă de trei sau patru mii de ani, ar putea încă trăi. (De cînd această poveste a fost îndeajuns de cunoscută, turiștii găsesc adesea „griul mumiilor” prin căptușurile mormintelor regale; călăuzele au grijă ca el să nu lipsească și îl conduc în așteptarea fel încît să-l descopere, ca din întâmplare.)

Ca subiect de groază, „blestemul faraonului” este tot atît de bun și de facil de înțeles cu oscitul „băstea alădă a tului Hop”, sau ca mișcăcunoscutul ir de împliniri cumplite, esute în jurul „blestemului dilugrilor din Lacroma”. (Izgoniți din insula Lacroma, așezăți în fața Ragusei, călugări ar fi blestemat insula. Proprietarii ei de mai tîrziu, împăratul Maximilian, împărăteasa Elisabeta a Austriei, prințul moștenitor Rudolf, regele Ludovic al II-lea al Bavariei și arhiducele Frant-Ferdinand au murit cît toți de moarte nefericească.)

Moartea prematură a lordului Carnarvon a constituit fără îndoială pretextul din care a fost înscotit „blestemul faraonului”. Fiind în epat de înălbire, Carnarvon a murit de febră, după trei săptămîni, la 6 aprilie 1923. Cu această ocazie se înlătură unele voci care voiau că este „pedepsirea nelegiuirii lui”.

Sub pretextul „Războiului faraonului” apără după puțin timp subtitluri, ca: „O nouă victimă a blestemului lui Tutankhamon”; apoi „A doua”, „A treia”, „A nouăsprezecea victimă”. Această nouă sprezece a victimelor este menționată într-o „țigărie” din Londra din ziua de 21 februarie 1930, publicată de un ziar german. „Astăzi, lordul Westbury, în vîrstă de 78 de ani, s-a aruncat pe fereastră din apartamentul său din Londra, sitat la alăptele etaj, și a murit pe loc. Fiul lordului Westbury, care odinioară a luat parte la căptușurile lui Tutankhamon în călătoria de cercetare al savantului Carter, a fost găsit mort în locuința lui, în luna noiembrie a anului trecut, deși în ajun se culcase perfect sănătos. Nu s-a putut determina niciodată cauza exactă a morții.”

„Un fior străbate Anglia...”, scria un ziar cînd Arcibald Douglas Reid murmură în momentul în care era pe cîșă fac război cu ei muricînd egiptologul Ainslie Wiegman, că de-a doua oară „voia faraonului”, sucombînd în urma unui atac de „febră necunoscută”.

Veni rîndul lui A. C. Mace, care deschese împreună cu Carter camera febră (dar arcolul tece sub tăcere faptul că Mace era bolnav de multă vreme, că, în ciuda acestui lucru, a vădit slăbiciune cu Carter și că a fost obligat să se oprească). Apoi „uciderea în căsuța ei o zădărnici” a fratelui vitreg al lordului Carnarvon, Aubrey Herbert. În sfîrșit, în

februarie 1929, lady Elisabeth Camavon muri în urma „înepăturii unei insecte”. În 1930, singurul supraviețuitor dintre toți cei care fusseră amestecați în această afacere era Howard Carter, autorul descoperirii.

Într-o zi însă apăr în America tărâșcă un oarecare Mister Carter, ultima victimă a faraonului, îi aflase moartea în împrejurări misterioase și că faraonul dădea astfel un avertisment prin pedepsirea familiei sale. Atunci, câțiva arheologi serioși se înfuriau și se hotărâșă să dea explicații.

Însuși Carter făcea primul care ripost. Savantul, spune el, „îmi începe lucrul într-un spirit de seriozitate și de respect sacru, dar lipsit de acel fior de groază, al cărui farmec misterios cuprinde cu atât de ușurință inima avidă de emoții morbide.” Carter vorbește despre „bătăliile de adorare de-a-n picioarele” și despre o „forță degenerată apăsătoare cu fațetă.”

Dădăraș pe care o făcu egiptologul german Georg Steindorff, în 1933, arată că îi cunoștea bine publicul. Într-adevăr, el se străduie să facă o anchetă asupra valorii acestor zvonuri, a căror origine n-a fost încă descoperită. Constată astfel că acel Carter decedat în America nu este o rușă, ci un omonim al savantului. Demonstrează apoi că cei doi Westbury n-au absolut nici o legătură, direct ori indirect, cu mormântul faraonului, cu tășcări sportarea obiectelor sau cu mumia. Și - după ce adună mai multe probe - aduce un argument izbitor: „blestemul faraonului” este inexistent; n-a fost niciodată rostit și nu se află consemnat în nici o inscripție.

El confirmă ceea ce Carter semnalase încă de mai înainte: „Ritualul funerar al egiptenilor nu cuprinde nici un blestem adresat celor în viață, ci îi invită pur și simplu să însoească defunctul cu urările lor smerite și cu sâvîrșirea unor fapte bune.”

Nu se poate desprinde nici un fel de „blestem” din cele câteva formule de descântec, gravate pe anumite statuete magice găsite în camera morușară, decât dacă sensul textului este total alterat. Aceste formule sînt destinate să „alunge pe dușmanul lui Osiris (defunctul), sub orice formă ar apărea el.”

DE LA descoperirea mormântului lui Tutankhamon, numeroase expediții au pornit spre Egipt. În 1939, 1940 și 1948, profesorul Pierre Monte a descoperit la Tanis un grup întreg de morminte aparținând dinastiei a XII-a și a XIII-a, dedesubtul acestora, mormântul faraonului Psusenes. În galeriile subterane s-pate în stîncă, lungi de peste o mie de metri, profesorul Sami Cabra a găsit altare dedicate psării ibis și numeroase cimitire de animale sfinte. O expediție organizată de Faruk, fostul rege al Egiptului, a descoperit mormintele din mileniile II și III î.e.n. Doctorul Ahmad Badawi și dr. Mustafa el-Amir au descoperit în templu (se ocupau cu o altă s-pătură), în 1941, la Memfis, o stelă ridicată întru preamărire a lui Amenofis al II-lea și mormântul neatins al prințului Seonk, bogat împodobit cu obiecte prețioase.

Cum începea deci capitolul acesta închițat al piramidelor? Prin compania în Egipt a lui Napoleón; prin întâlnirea cu obeliscii lui Amenhotep, cunoscuți de Jean-François Champollion. În epoca în care Napoleon a fost învingut, în care Champollion a început să înțeleagă limbile străine, un profesor de la Göttingen studia copile unor inscripții foarte stranie. Dacă se descoperi ce voiau să spună semnele pe care le cerceta, tot a izbuti să înceapă cucerirea unui nou imperiu, încă mai vechi decât Egiptul: statul situat între Tigru și Eufrat, unde se ridică odinioară turnul Babilonului, unde cetatea Ninive cunoscuse pe vremuri marea înfrângere.

### III

## CARTEA TURNURILOR

„Tatăl meu și tatăl tatălui meu și-au înfipt  
a crucele din teamea... De după -  
zece veacuri, credincioși adevărați - lăudat  
fie Domnul, doamnei singur cu oscar adevărat  
În elepciune - au locuit în această arhă  
nici unul dintre ele n-a auzit vorbindu-se de  
vreun palat subpământean, nici ei, nici cei  
care au trăit înaintea lor. Și iată că, dintr-o  
ară în care nu ajungi decât după o călătorie  
de mai multe zile, sosește un Străzător, merge  
drept la țintă, fără nicio întârziere, merge  
dincolo alături. «Aici», spune el, «se află pala-  
tul» și «aici», spune el, «se află porțile» și  
ne așteaptă la locul nostru cu toată răbdarea  
de când sîntem, fără nicio schimbare. Mi-ai  
aminti unii! Asemenea lucruri le-ai învățat  
din cruce prin magie sau de la profeți?  
Vorbește, o bei! Dezvăluie-mi taina În elep-  
cu...»

*Din cuvîntul șeicului Abd er-Rahman adresat  
arheologului englez Layard*





## STĂ SCRIS ÎN BIBLIE

ÎN BIBLIE ni se povestește despre asirieni, care au fost uneltele justi ei divine; se mai vorbește de prețul Babel și despre splendida Ni've, de-1procei aptezeci de ani de captivitate a poporului evreu și despre regele Nabucodonosor. Despre ugalu Dușezuaupa „mașinele iuite” și des-șu cupele miniei lui, precum e apte înge-l au de ratat deaupa ror-llufuratului. Profeții Isaia și Ieremia au pictat în culori atoce, cum va fi tlistrus „po-oab în p-or”, „mm-ra flic-a calde mor”, care a fost tlimicit ca S-o-a-i Gomor. acalii vor urla în palatele ei, și balaurii în l-llelor depl-cere.

Atita vreme cât credința creștină a dominat, nimeni n-a îndrăgit să combat Sfânta Scriptură. Cuvântul ei era sacru. În „secolul Luminilor” s-a nscut critica. Cu toate acestea, chiar și în epoca în care îndoiala p-t dea o dat cu filozofiile materialiste, s-a descoperit în Biblie, sub numeroasele legende <în cuprinsul ei, un fond de ad-.

Între cele două fluviu - Tigru și Eufrat - se întindea o câmpie. Ici-colo se ridicau niște coline misterioase, de care se potrivea în prasnă furtunilor. Plămîntul negru se aduna, dunele creșteau timp de o sută de ani, dar după cinci secole vânturile subleabă. Beușii creșopreau în aceste locuri, o s-dea de mîncare cîmlelor, nu tău că aceste cîle ar fi acum ceva și, cucernici adoratori ai lui Alah și ai profetului său, Mahomed, ignorau pasaje din Biblie în care se vorbea despre ara lor. Era de ajuns să se pun problema, era de ajuns ca un european să vrea să facă o încercare, era de ajuns să se scoată cîteva lope de plămînt..

Omul cruia îi revine acest merit s-a nscut în Franța, în anul 1803. La freizeci de ani nu cunoștea încă scopul crăiției și va consacra întreaga viață. Era medic. Se întorcea toc-dint-o expediție în Egipt. Să-lă Căro, printre bagajele sale se numărau cîteva cutii. Poliția îi ceru să le deschidă. Cutiile conțineau două sprezece mii de insecte, prișe cu grijă în ace.

Paisprezece ani mai tîrziu, entoo ogu nostru publică o lucrare în cinci volume despre Asiria, tot atît de importantă pentru cunoașterea Mesopota-

miei, cum fusese *Descrierea Egiptului*, în douăzeci și patru de volume, pentru cunoașterea Egiptului.

DUPĂ aproape o sută de ani, apăru în Germania (lucrări analoge se găsesc și în Franța și în Anglia) o carte a profesorului Brune Meissner : *Regii Babiloniei și ai Asiriei*.

Însemnătatea științifică a acestei lucrări este minimă. Autorul nu caută de altfel decât să îmbrace într-o formă populară istoria unor regi a căror glorie se stinsese de peste cinci mii de ani. Importanța acestei opere — și între toate lucrările similare ale unor savanți străini — constă în faptul că a putut fi scrisă și, mai ales, că a avut un mare succes. „Această povestire — cităm din introducere — s-a adăpat la izvorul tradiției, care, prin culorile ei vii, ne face să-i vedem aievea pe bărbații și pe femeile ilustre.“

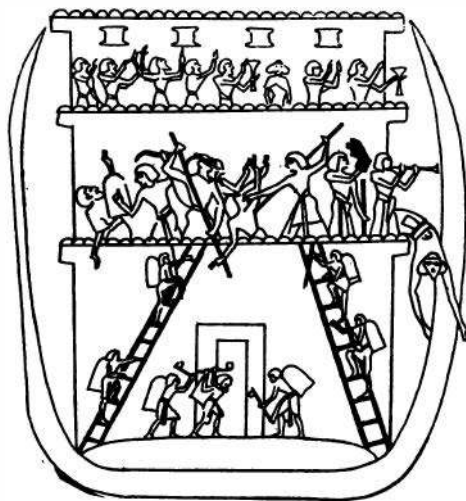
Care era deci această tradiție ? Trecem peste poveștile simbolice din Vechiul Testament, după care aflăm : „În urmă cu un veac, asiriologia era încă o literă moartă ; în urmă doar cu câteva decenii, regii babiloneni și asirieni nu erau pentru noi decât niște fantome fără consistență, și nu cunoșteam decât numele lor. Într-un timp atât de scurt, se poate concepe să se scrie istoria Mesopotamiei, care se întinde peste două mii de ani, și să se zugrăvească portretele veridice ale regilor ei ?“

Cartea lui Meissner (ca și multe altele care apărură în aceeași epocă) ne arată cum s-au putut înfăptui, recent, toate acestea. În câteva decenii, un grup de cercetători, de savanți și de diletanți, animați de flacăra sacră, au scos la iveală o întreagă civilizație. În anexă găsim un tabel cronologic, care ne înfățișează, nu fără unele lacune, numele și datele suveranilor din Mesopotamia. Tabelul a fost întocmit de Ernst F. Weidner, un original printre atâți alți asiriologi originali. Timp de douăzeci de ani, Weidner a ocupat postul de al doilea redactor la „Berliner Illustrierte Zeitung“. Scria romane amuzante și combina probleme de cuvinte încrucișate. În tot acest timp, publică articole despre cronologia asiriană și editează o revistă de specialitate, care apărea în câteva sute de exemplare, destinate savanților și profesorilor universitari.

Abia în anul 1942, când bombardamentele aliaților au făcut imposibilă orice activitate științifică în capitala celui de-al treilea Reich, Weidner acceptă o catedră de profesor în Austria — spre marea surprindere a colegilor de la „Berliner Illustrierte Zeitung“, care, timp de douăzeci de ani, nici nu bănuiseră că stătuseră alături de un mare asiriolog.

O astfel de carte, ca și altele asemănătoare ei sînt importante prin însăși apariția lor. Datele prelucrate pe înțelesul tuturor au reputat un triumf științific mai mare decât cel al primei cronologii egiptene, întocmită de Lepsius. Ele cuprind agoniseala unor oameni pasionați, timp de trei generații. Aceste cărți sînt rodul nenumăratelor ceasuri de trudă neobosită petrecute în cancelaria consulatului francez din Mosul, în biroul unui dascăl din Göttingen,

**Ameliul unei fortărețe siriene. Basorelief de pe fațada de nord a marelui templu din Medinet Habu.**



sub soarele arzător din inutul cuprins între Tigru și Babilon, ca și în cabina odălbiei unde, sub o lampă în vînt, pendula e, un ofițer englez stătea uplecat asupra cunei orilor.

Publicarea acestei lucrări înseamnă un adevărat progres în istorie. Înseamnă unul dintre marile merite ale arheologiei, și a lui este acela de a restitui un trecut al cărui vestigii dispăruseră aproape în întregime. În acele locuri nu se aflau templele ori statuile care acopereau solul antic al Greciei și Italiei, nici piramidele și obeliscurile care se ridicau în Egipt, și nici o piatră de jertfă nu grăia despre hec tombe, ca în pîdurile din Yucatan și din Mexic. Chipurile imobile ale beduinilor și ale kurzilor nu purtau urmele marelui strămoșilor lor. Traditia orală abia dacă trecea cu puțin peste epocă înfiorătoare a lui Harun Al-Rașid; mai departe, totul era învăluit în întuneric. Limbile vorbite de triburile arabe nu aveau nici o legătură cu textele antice.

Gloria savanților este aici legitimă, pentru că nu aveau decât punct de pornire decât câteva cuvinte din Biblie, câteva mușuroaie bizare, care se ridicau aici-colo pe întinderea de nisip, poate, câteva fragmente de olărie, acoperite cu stranii semne cunei ori e, considerate ca fiind niște motive decorative: așa cum spuneam un critic superior călător fâzesc erau niște „urme de păsări care alergaseră pe nisipul urmelor”.

## BOTTA DESCOPERĂ CETATEA NINIVE

ARAM-NA HARAIM, Siria din te fluvii, astfel este denumit, în Veciul Testament, Mesopotamia de sus. Aici se află cetatea asiro-babilonienă, închinată lui Dumnezeu. Aici au domnit, la Ninive, mai spre miazăzi, în marele Babilon, regii cumplit care, pentru a adora al zei, au fost terifiți de pe suprafața pământului.

Noi cunoaștem această țară sub numele de Mesopotamia. În prezent ea se numește Irak și capitala ei este Bagdadul. La nord se mărginește cu Turcia, la vest cu Siria și Iordania, la sud cu Arabia Saudită și la est cu Persia, Irakul de astăzi.

Eufratul și Tigrul, cele două fluvii care fac din această țară la fel ca Nilul în Egipt - leagănul unei civilizații, își trag izvoarele din Turcia. Ele curg dinspre nord-vest înspre sud-est, se îmbină cu puțin înainte de actuala Bassora (aici cum nu se întâmpla în antichitate) și se varsă în Golful Persic.

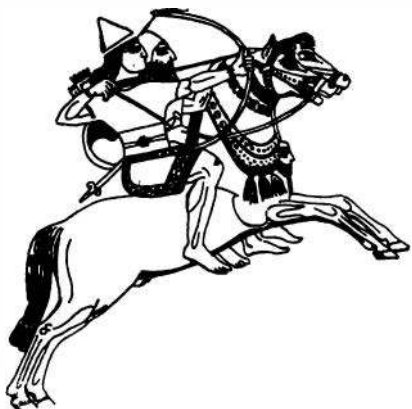
Asia, vechea țară Assur, se întindea la nord de Tigrul cel repede. Babilonia, pe vremuri Sumer și Akkad, se întindea la sud, între Eufrat și Tigru, până la apele verzi ale Golfului Persic.

Într-o expediție din anul 1867, sub conducerea lui Mesopotam se află următoarea notă:

„Această țară, care a ajuns la apogeu sub domnia asirienilor și babilonienilor, a cunoscut sub domnia califilor arabi o nouă prosperitate. Declinul ei începe odată cu invaziile selevide, apoi turcilor. În prezent, o parte din țară este preschimbată în deșert.”

În această țară se ridicau misterioasele coline cu vîrfurile ascuțite, cu pantele povăite, din temelie, cu palate, uscate de briza oilor beduini. Ele excitau în adevărată măsură curiozitatea savanților, incitându-i la arheologicele cunoscute timpurile lor mari succese în Mesopotamia.

## Călăreți asirieni.



Ca adolescent, Paul-Emile Botta făcuse înconjurul lumii. În 1830, intră ca medic în slujba lui Mohammed Ali și ia parte la o expediție în Egipt, la Senaar (unde colecționează insecte). În 1833, guvernul francez îl numește consul la Alexandria. Face o călătorie în Arabia, despre care scrie o carte voluminoasă. În 1840, este numit agent consular la Mosul, pe Tigris. Într-o seară, pe când Botta se plimba călare ca să se mai răcorească de căldura sufocantă a bazarelor, zărise staniile coline. Nu este adevărat că Botta ar fi fost primul căruia aceste coline îi atrăseseră atenția. Călători mai vechi - Kinneir, Rich, Ainsworth - bănuiser că sub ele ar exista niște ruine. (Cel mai interesant dintre ei a fost C. J. Rich. Copil minune, ca și Champollion, la nouă ani începuse să studieze limbile orientale. La paisprezece ani învățase chineza. La douăzeci și patru de ani, angajat la *East Indian Company*, făcuse călătorii prin întreaga Mesopotamie, aducând țânții din acea vreme achiziții prețioase.)

Medic, diplomat și naturalist, Botta nu avea nimic dintr-un arheolog. În noua sa meserie, aducea ca singur bagaj o anumită cunoaștere a limbii indigene, talentul, dezvoltat în cursul călătoriilor, de a-și face prieteni printre adepții Profetului, precum și o imensă capacitate de muncă, pe care nici clișeele istovitoare ale Yemenului și nici vâgurile melancolice ale Nilului nu i-au micșorat-o.

Astfel echipat intră în noua sa carieră. Dacă privim retrospectiv încercările sale, constatăm că, departe de a se baza pe un plan sau pe o ipoteză îndrăznească, dimpotrivă, a fost pur și simplu împins de o vagă speranță, amestecată cu o vie curiozitate; de fapt, succesele lui l-au uimit tot atât de mult ca și pe restul omenirii.

În fiecare seară, după ce își termina treburile, pleca în recunoaștere în împrejurimile Mosulului. Vizita cas după cas, colibă după colibă și puneă mereu aceleași întrebări. Avea cumva antichități? Vreun ciob, vreun vas

vechi ? D unde vir c r mi le cu care s-a zidit staulul acesta ? De unde vin buciile de lutar sac p te o semne cu t ?

Cump ra tot ce putea. Dar, cnd se ruga s i se arate locul de u de veneau aceste obiecte, oa eni ridicau di umeri, r spunznd c Allah este mare i c , f r îndoial , sem ase asemenea lucr cam pret t deni ; putea s se conving si gur pr vnd în jur.

V zînd c orio s e de a obi o i d ca e pre is e a zadar ic , Bott se hot r s at c pr c l ie it î cale, c de la Kuyu jik.

Era o eroare, cel pu in di partea lui Botta, cel pu i pentru acest prim an de s p turi. Un alt l ur a s descopere c acea t colin ascund a un palat, cel al lui Assurban pal (la greci Sardanapal). Botta s p zadar nic. V pute i da seama ce însea n s st rui înt -un efor venic steril ; s î t e pri zi lucr r f r s te biz p nidi o indica e precis , st ulat doar de vaga speran c acele coline ar putea con e tot i lucruri demne de v zut, i s nu g se ti, zi dup zi, s pt mîn dup s pt n , lu dup lun , decît cîteva c izi zgî r ate sau frag ente de sculptur mt -a t de sf r ate înc t erau de ne ecunosut ?

Aceast stare de lucr i a durat un an înt eg.

Trebuie s ne mi m dac , la c p t l acestui a , dup ce pri ise din partea indigenilor o mul e de date false, Botta îl alung pe un arab vorb re , care îi povestea înt -o li b înflorit despre o colin unde st inul va g si ceea ce c uta ? Arabul nu se l s i timidat i, cu toate c Botta îl alungase, continu s -i spun c locuie te înt -un sat îndep rtat, c acolo îi aj nseser la urechi c ut rile francezului, c îi iube te pe fra cezi, c vrea s -l ajute. Do-rea c r izi scri e ? 1 sat l lu de li g Kho sabad se af u cud iu u. ta foarte bine luc l acesta fiindc -i f cuse o sob din asemenea c r mizi i to i din satul lui f ceau la fel, di mo i-st mo i.

Botta, neizbut nd s scape alt el, trimise cî va dint e oameni lui împreun cu arabul (la o cale de aisprezece kilomet i) dindu-le inst ciuni precise. Cine putea ti l...

Trimind aceast mic ex di e, Bot îi i dobîndi numelui s u un loc nepier tor în istoria ar eologiei. Nu ele arabulu a fost dat uit rii, iar Bot a a scos la lumin rest rile unei c lturi care înf or se t mp de aproape dou mii de a i i se odihmise sub p mîntul negru, uitat de lume, peste 2500 de ani.

Dup o s pt mîn , Bot a pri i un mesager, ca e se afla înt -o stare de mare agita e. Abia d dur de vreo dou , t ei ori cu t m copul, c i ap rur ni te ziduri. Abia m turar î pr p , c se i ivir ni te inscrip , ni te imagini, ni te reliefuri, ni te an ale înf co etoare...

Botta s ri în a i p mi la dr . Cîteva cea ur mai tîr iu, ghemuit într-un an , desena cele mai st ani i agini: b rba b rbo i, animale înaripate, figuri care dep eau orice imagina e, a a cu nu mai v zuse nic ier i în Egipt i pe care nici un european nu le contemplant vreodat . Cîteva zile mai tîrziu t imise s i se aduc to i oa eni de la Kuy ndjik. Lope ile i tîm coapele

se puseră pe treabă. Apărură ziduri, apoi alte ziduri. Botta nu se mai îndoi că descoperise, dacă nu întreaga Ninive, cel puțin unul dintre palatele cele mai splendide ale regilor asirieni. Veni dintr-o dată când nu mai putu să se dădă doar pentru el asemenea certitudine în spindirea ei la Paris, în întreaga lume.

„Cred că sînt primul, scrisese el cu mîndrie, iar ziarele îi tipăriră textul cu litere de-ale chioapă, care a descoperit sculpturi ce pot fi pe drept datate din perioada de înflorire a cetății Ninive!”

DESCOPERIREA palatului asirian a fost nu numai o „actualitate” senzatională pentru ziarele europene, dar și un eveniment tipic de prim ordin. Se credea se pînă atunci că Egiptul era leagănul omenirii, fiindcă nicieri nu s-a putut urări atât de adînc în timp istoria omenirii, că în ara morților cu mumii. Este adevărat că Biblia vorbea despre Mesopotamia, dar în a secolului al XIX-lea o considera drept „o culegere de basme”.

Cele cîteva rare indicații pe care le dădeau scriitorii antici au început să fie luate ceva mai în serios. Ele nu erau de necrezut, dar adesea se dovedeau a fi contradictorii și nu concordau cu cele din Biblie.

Descoperirea lui Botta însemna că o civilizație cel puțin tot atît de veche - dacă se dădea crezare Bibliei - îi descoperise puterea și fastul în Mesopotamia, în care ea fusese distrusă printr-o cîștigătoare sabie.

Franca era entuziasmat. Cele mai spectaculoase mijloace fură adunate pentru a înlesni continuarea lucrărilor lui Botta. El s-a petrecut timp de trei ani, din 1843 pînă în 1846, luptîndu-se cu clima, cu anotimpurile, cu indigenii, cu pașii, un guvernator turc - adevărat despot - căruia îi era subordonată regiunea. Acest funcționar lacom nu găsea decât o singură explicație mîndriei îndrîjite a lui Botta: căuta desigur aur!

Porunci să fie adunați toți lucrătorii indigeni de care dispunea Botta și îi amenința cu temnița, ca să-i dezvăluie secretul stîinului. După ordinul gîrzii sale să încercuiască colina de la Kirsabad. Trimise rapoarte după rapoarte la Constantinopol. Botta dădea însă dovadă de un calm, la fel de mare ca și îndrăzneala lui. Nu degeaba era diplomat, așa că răspunse la îndreptăcirea prin intermediul. Atunci pașii oficial mîndrii liber francezului. Dar, tot oficial, interzise tuturor indigenilor, sub amenințarea unor pedepse teribile, să ajute în vreun fel pe acest străin, care voia să îngroape în anurile pe care le sapa lăbăntarea tuturor popoarelor mesopotamiene.

Botta îi continuă lucrările imperturbabil.

Puțin câte puțin, palatul ieși din pămînt, cu terasele lui impunătoare. Săvârșii, care luaseră cîștigător de primele rapoarte ale lui Botta, erau obscure. Că era vorba despre palatul regelui Sargon, despre care vorbea profetul Isaia, un palat de vară la marginea cetății Ninive, un fel de Versailles, un gigant cîștigător de anul 709 î.e.n., constă după cucerirea Babilonului. Zidurile apărură unele după altele, apoi se iviră oricum portaluri bogat deco-

rate, sînd de recepție, galerii întinse pe ici, un harem cu trei deservituri și resturile unui turn cu trepte.

Mulțimea sculpturilor și a basoreliefurilor depășea orice imaginație: istoriosul popor al asirienilor înținea brusc din înțelesul trecutului. Iată, aici, picturile făcute de ei, dincolo uneltele și armele lor, mai încolo apăsător ocupai cu treburile gospodărești, la vin toare, la război.

Sculpturile, în mare majoritate de alabastru fragil, lipsite adesea de strat protector de piatră, se sfărâmau însoara suflarea arzătoare a deertului. Eugene-Napoleon Flandin, pictor cu renume, care călătorise în Persia și publicase numeroase copii de pe monumentele antice, sosi îndată de la Paris la ordinul guvernului. El a fost pentru Botta ceea ce Denon fusese pentru „comisia egipteană” a lui Napoleon. Denon desenase însoara monumente durabile. Flandin încerca să salveze pe hîrtie tot ceea ce se dezagrega sub ochii lui.

Botta izbucni și înbarce o serie de sculpturi pe niște plute. Cursul superior al Tigrlui era însoara valnic ca un torent și nu suport de loc asemenea povară și solit. Plutele, în vînt du-se ca un tîrîș, își pierdur echilibrul, începur să se datine, aia încoș zeli regi Asiriei, abia ieși din piatră, se cufundar din nou.

Botta nu se lăsă descurajat. O nouă încercare coborî pe cursul fluviului. Fur luate toate precauțiile posibile și, de data aceasta, încercarea izbucni. O corabie încărcată preioasele sculpturi, și, într-o bună zi, primele monumente asiriene debarcar pe piatră mîntul Europei. Cîteva luni mai tîrziu se aflau la Luvru.

Botta concepă planul unei voluminoase cărți ilustrate. O comisie formată din nou savanți preluasă sarcina publicării ei. Printre aceștia se afla și Burnouf, care deveni încoș unul din prietii arheologi francezi (este vorba de „savantul prieten” pe care îl va cita adesea Schliemann un sfert de veac mai tîrziu), și un englez cu numele de Layard, a cărui faimă va întuneca cu încoș lămurile lui Botta. Layard, începuse să călce pe urmele lui Botta. El urma să fie unul din cei mai norocoși arheologi care au sîpat vreodată un piatră străvechi.

Botta rămînea însoara celebru ca pionier. Cartea sa, *Monumentele din Ninive, descoperite și descrise de Botta, măsurate și desenate de Flandin*, se numără printre lucrările clasice din domeniul arheologiei. A apărut în decurs de doi ani (1849—1850) și cuprinde cinci volume. Primele două conțin planșe de arhitectură și de sculptură; al treilea și al patrulea reproduc însoșpii; al cincilea este coșacat comentariu.

În ce mîini a încoș put această carte? Cine putea pîtr de taina celor două volume dedicate însoșpiilor? Pe încoșlesul cui erau ele?



## DESCIFRAREA CUNEIFORMELOR

ATUNCI cînd, în cursul s p turilor, Botta descoperi ni te c r mizi acoperite cu c ractere bizare, ale c ror copii le trimise la Paris (f r s aib nici cea mai m c ide despre fe ul cum pute u fi c t t ), în Eu op i în Orientul Mijlociu existau mai mul i s va i c re, retra i în c le lor, de neau secretul descî r .

Lucrul pare de necrezut : oamenii ace tia posedau de ani de ziJe - mai exact. cu patruzeci i apte de ani înaintea public rii lucr rii lui Botta - cheia unei scrieri ale c rei prime documente importante le erau aduse în sfîr it de Botta. Pentru a-i putea cont nua lucr rile, ei aveau nevoie de inscrip i noi, felurite, mai exacte i mai numeroase decît cele pe care le studiaser pîn atunci. Rezultatele esen iale f seser îns ob inute înainte chiar de a se fi descoperit pîn i cea mai neînsemnat bucat de zid din palatul lui Sargon. Iar despre Ni ve nu se tia decît ceea ce se spune în Biblie...

Dup pionieratul lui Botta, urmat de de c p r e lui Layar i îmb g it de cercet rile unui englez îndr zne - care, nu mult dup aceea, sa c rat cu un scripete pe un perete stîncos, numai ca s poat copia o inscrip ie - sau adunat înt un singur deceniu, ca rezultate ale s p turilor, descoperiri, descifr ri, date lingvistice i istorice privind pop arele antice, în a a m sur încît la jum tatea secolului trecut, datorit echipamentului tiin ific era posibil s se prelucreze orice nou descoperire a s p torului.

Primul om care a f cut pasul hot rîtor spre aflarea cheii cuneiformelor - i nu facem remarcă f r o anume pl cere - a fost îmboldit nu de o curiozitate tiin ific i nici de o chemare deosebit . Era un neam , înv - tor st gar la ala c munal d G t gen, în 1802, u tîn r în vîrst de 27 de a i, pîn de s p ra e. Sprji i du-se p o metod c re i i merit nu ele de genial , a descîr. t pr ele z c litere dint un text cuneiform, ca urmare a unei prinsori.

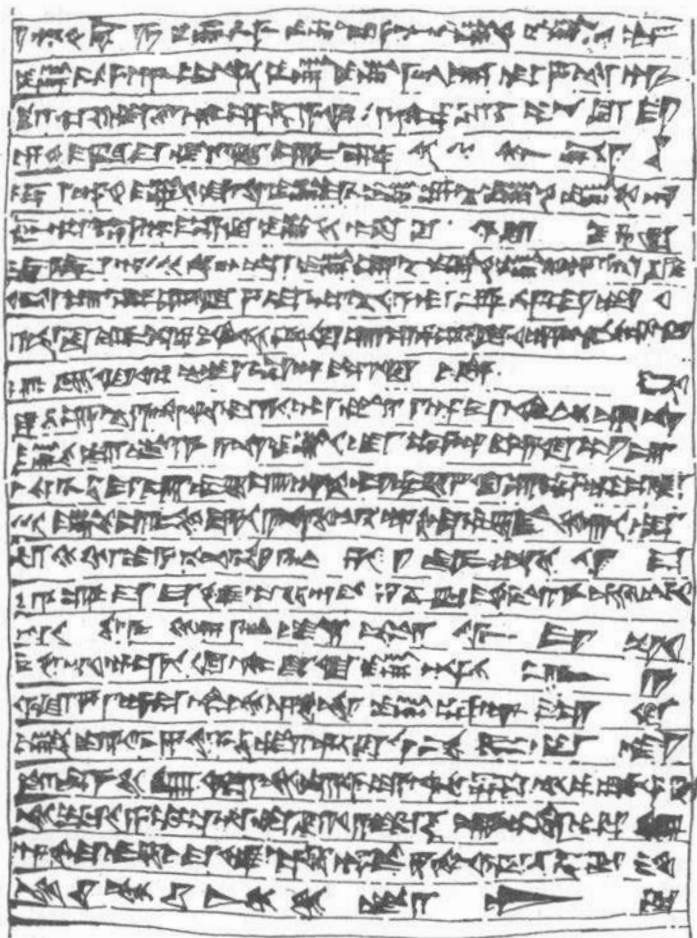
CARACTERELE cuneiforme ne sînt cunoscute din secolul al XVII-lea. C. I. - torul italian, Pietro della Valle, ti se face Europa printr-o copie. În 1693, Aston publicase, în „Philosophical Transactions”, două rînduri culese de un anume Flower, agent al Companiei Indiilor Orientale în Persia. Karsten Niebuhr fusese însă cel care a publicat cele mai interesante informații, nu numai asupra textelor și monumentelor, ci și asupra rîndurilor locuitorilor ei. Acest bărbat, născut la Hanovra, se afla în slujba regelui Frederic al V-lea al Danemarcei. Între 1760 și 1767 călătorește în Orientul în tovarăsie al altor călători. Într-o stampă de un an, toți membrii expediției muștră, în afară de el. Întreprinzătorul Niebuhr continuă singur călătoria, se întoarce teafăr și publică *Descrierea unei călătorii în Arabia și în alte țări învecinate*, carte de care Napoleon nu s-a desprins în timpul călătoriei sale în Egipt.

Dintre primele copii de texte cuneiforme, incomplete, tunchiate, prost desenate (în secolul al XVIII-lea, celebrul orientalist englez Hyde încercă mai spunea că nu era de loc vorba de niște texte, ci de niște motive decoratve), care ajunseser în Europa, majoritatea lor nu provenea din regiunea asirio-babiloneană, în sensul geografic îngust al termenului, ci dintr-un vast câmp de ruine, situat la apte leghe nord-est de Irac, și pe care Niebuhr le considera pe bună dreptate ca fiind vestigiile a tot ce Persepolis.

Aceste ruine sînt mult mai recente decît civilizația scoasă la lumină de Botta. Sînt vestigiile reședinței lui Darius și Xerxe, ale imensului palat pe care Alexandru cel Mare l-a distrus, „în timpul unei orgii, pe cînd I.U. mai era stăpîn pe sărurile lui”, raportează Diodor. Kleitarhos, vorbind despre același banchet, povestește că dansatoarea ateniană Tais cuprins de feneziea dansului, smulse o torță de pe altar și o azvîrlă între coloanele de lemn ale palatului; ameliile de vin, Alexandru și prietenii lui i-ar fi urmat exemplul. Droysen, în *Istoria elenismului*, spune despre aceste informații: „...în dauna ta ei, sau compus niște istorioare, vîndînd mult talent.” În evul mediu, principii Islamului mai dăruie înălc înălc înălc înălc. Apoi, din el n-au mai rămas decît niște ruine peste care poartă uțurlele de oi. Frîmții cîlei care au trecut pe aici au fost tălăcile cîlea înălc înălc înălc. Aproape că nu există nici un muzeu din lume care să nu poartă fragmente din reliefurile persepolitane. Flandin și Coste au descoperit trinele. Andreas și Stedele au fotografiat, în 1882. Apoi, ca și Coliseumul din Roma, palatul lui Darius a fost tălăsfătat în căderi de piatră. În secolul trecut degradările erau deosebite din deceniul în deceniu. Între 1931 și 1934, Ernst Herzfeld, trimis de Institutul Oriental al Universității din Chicago, a cunoscut primele - că adevărat metodic - cercetări efectuate pe câmpul de ruine, care au dus imediat la luarea unor măsuri eficiente de întreținere.

În această țară, ca nicăieri în altă parte, civilizațiile sau așteptat una peste alta. Se poate imagina lesne urătarea scenă: un arab merge la Bagdad în căutarea unui arheolog, cruia îi aduce cîteva table de argilă, acoperite cu caractere cuneiforme. Pe aceste table, printr-o înșelăciune din regina Behistun, se vorbește despre Darius, regele părinților. Arheologul, care îl are

Un cilindru (desfășurat) din epoca lui Asurbanipal. Pe rîndul I din acest text cuneiform, regele afirmă că a construit un templu: „În vremea aceea am pus să se zidească Emaș, templul zeiței Ninmah, în Babil.“ Ultimele patru rînduri cuprind o amenințare: „Cel care, prin uneltiri viclene, va vătăma, va nimici, sau va ascunde acest document, fie ca zeița Ninmah să îl poată învinui dinaintea lui Bel, să îi șteargă numele și să îi stingă amintirea lui pe pămînt.“



pe Herodot la îndemîn , aflî din textul grecesc, confirmat de u tîmele informa ii ale tîin ei, cî în anul 500 î.e.n., Darius, în culmea puterii, era st pîn peste un imperiu i ens Studiînd acest t bli e, descoper vec i genea og i, povestiri despre r zboaie, despre distrugeri, despre masacre. Poate va întîlni i o aluzie la Hammurabi, la un alt imperiu al c r i punct cul ant s-ar situa în jurul anului 1700 î.e.n., sau la regele Senna erib i, astfel, la un al treilea imperiu gigantic care a înflorit la r scrucea dintre veacurile al VIII-lea i al VII-lea. Ca s nu întrerup aceste succesiuni de imperi , este de ajuns ca arheologul s l urmeze pe arab. În col ul str zii, acesta i tr înt -un cerc de gur -casc cu picioarele încruci ate sub ei, care ascult , capt va , un povesti-

ior a c i melope, 'nt t t de pauze i presiona te, c i t f pt e lui Haru , minunat l c lif, c e i jur a ui 800 e.n., i ep i n c Ca c l Ma e domne a upra Occidentului, era un suvera puter ic, venerat printre i n elep i. Dac ad ug m acestor fapte infor a le noast e rec nte asupra Mesopotamiei. i nseamn pur i simplu c . i nte ora ele Damasc i ira . au i nfor t ase mari cent e de civil a e, ase vaste imperii, care exercitar o profund i nflu en asupra lumii vechi. i aceste civiliza ii, c mpr ate i ntr-un spa iu foarte restri ns, i ncl i ndu- i teritoriile i fe d i ndu-se recipro , r m i n i nd i n acela i t mp i n ependen e, ocupar ci o mile ii de v t u t o .

Cinci milenii de istorie a omen - c i te at cumpl t , adeseori st luci toare. Fa de situa complex di aintea c reia se af arheologul din Mesopotamia, cel nou st aturi prin care a p t s Schliemann i n s p turile de la Troia par o problem simpl . Fi i ndc cele nou st aturi ascundeau doar un singur lucru de importan istoric . I n Mesop t mia i ns , strat rile lipsite de semnif ca ie erau nenum rate. Numai un sing r ora ak adian, din mileniul al l i i -lea i .e.n., era a ezat pe ci ci st aturi for ate di astfel de resturi ale unor culturi. i , i n acele t mpuri, Babilonul i nci nci nu se n scuse.

Este evident c , i de l u ei perio de att de mar , nu nu i li bi e ur ar evolu ia general , ci i scrierile suferir unele sc b ri. A a cum o hierogl nu a e ace ai valoa e c alta, tot a a caracterele cuneifor e erau deosebite i nte ele. Astfel deci textele pe care Bot a le t isese la Paris se prezentau sub o alt f rm , foarte diferi t de c le pe care Niebuhr le adusese din Persepolis Dar, acestea di ur ( i at de ce i n pr mele publica i despre cuneifor e nu este vorba niciodat despre i scrip i a irio-babiloneene, ci despre i nscrip ii persepolitane), aceste t bli e vechi de dou mii cinci sute de ani au fost cheia tuturor celor care au mai fost dezgropate dup aceea i n valea Tigrului i a Eufratului.

DESCIFRAREA acestor t bli e a fost o oper de gen u, care poate fi citat print e cele mai i nalte realiz ri ale i teligen ei omene t.

La 9 iunie 1775, Ge rg Friedrich Grotefend se n scu la Minden, i n Germa ia. l i f c s ile la coe i ul di ora u nat l, ap la l e eld, st die apoi filologia la Gott gen. I n 1797, fu numit i nst tutor adjunc la c ala mu dpa , i n 1803, pror ctor, apoi director adju c al liceului de la Frankfurt pe Mai . I n 1817 i ntemeie o societate savant pent u studiarea limbii ger a e. I n 1821 era directorul l ceului din Hanovra. I n 18 9 fu scos la pensie. Muri la 15 decembrie 1853.

Acest om, a c r i via este de o probitate exemplar , care n-a cunoscut nici cea mai mic aba ere, n ci cea mai mic ext avaga , la v i rsta de dou zec i apte de ani, i nt -o zi p c i d b use mai mult dec i t de obicei, i i veni ideea perfect absurd de a face o pri soare c este i n stare s g seasc cheia caracterelor cuneifor e. Nu avea la dispozi ie dec i t c i teva copii proaste de pe ni te i scrip ii persepolitane. Se apuc de lucr cu nep sarea t ere i izbuti s rezolve problema pe care cei mai ma i savan ai epocii o dec araser i nso-



Inscripție cuneiformă de pe zidul fortăreței de nord din Babilon. Grötefend nu a putut la început să o descifreze. Ea cuprinde următoarea declarație a lui Nabucodonosor: „Am zidit turnul palatului din Babilon cu pietre aduse de la munte.“

Urmează o rugăciune.

Jubil . În 1802, expuse pri ele rezultate ale cercet rilor sale în fa a Acade-miei de t e din Göttingen. Din noianul t atatelor sale de filologie, c re i-au pierdut orice inter s, ast i fiind d te uit ii, a r as celebr p nt totdeauna doar Contrib i la explicarea c neiformelor persepolitane.

Elementele de care dispunea Grotefend erau ur toarele :

Inscrip iile de la Persepolis prezentau caractere cu aspect foarte diferit. Pe anumite t bli e erau t ei feluri de caractere, îm p r ite în t ei coloane net separate. Datorit autorilor greci, istoria vechilor per i, regi în Persepolis, era bine cunoscut de savan i de tîn r l umanist Grotefend. Se t a c Cyrus repurtase o victorie str lucit asupra babi onen or, în jurul anului 540 î.e.n., i c , întemei d pri ul regat al Persiei, condam ase Babi onul la piei e. Era deci firesc s se presupun c cel pu una di t ei scr p tebuia s fie întocmit în li ba cuceritorilor. O alt ipotez consta în a presupune c coloana de mijloc, dup tendin a general de a ceda acest loc lucr rilor im-portante, ar fi scris în vechea li b persa . În afar de aceasta, obser ato-rii remarcaser un grup de semne, precum i un alt semn izolat, care ap rea foarte des. S-a crezut c acest grup de semne reprezenta cuvînt l „rege“, presupunere întemeiat pe cunoa terea monumentelor. Semnul izolat, o li ie oblic , t as de sus în jos i de la stînga la dreapta, a fost considerat ca o linie desp ritoare.

Asta era tot i însemna extraordinar de pu în. Deoarece aceste ipoteze anemice nu conduceau la nici un fel de cert tudine în ce prive te deosebi ea p r de sus de cea de jos a t bli ei i, cu att mai pu , dac i scrip a t e-buia dît t de la stînga, sau de la dreapta. Înc din tîner e Grotefend nu era îndinat spre superficialitate. Începu deci chiar cu începutul.

Cha pollion care, dou zeci de ani mai tîrziu, descifr hieroglifele, se afla în fa a u p oble m i pu n co pl c te. Grotefend nu d şp nea d o pat trilingv , al c r i :ext putea fi tradus. Nu cu o tea într-adev nic una di t e c le t ei l bi i nici una dint e cele trei screr p ca le privea l Începu de pr a le de c e.

Af mai întîi c cuneiformele erau o scriere i nu un motiv decorativ. Apoi recunoscu, în lipsa total a unor curbe, c nu erau f cute pentr a fi „scrise“, dar c nu puteau fi decît gravate înt -o materie compact . ( t , ast zi, c aceast pract c , complicat în aparen , slujea perfect la între ne-rea rela iilor politice i economic în Mesopotamia i în Persia, pîn în epoca

lui Alexandru cel Mare. În loc de a întinde o masă de scris o hîrtie cu aţut, împreună cu alte copii şi cu hîrtie-carbon, contabilii din provincii luau o tablă de argil proaspătă şi încă moale, gravau pe ea literele de livrare cu ajutorul unui ştilet, pe strau un exemplar şi dădeau clientului o copie. Apoi cele două table erau puse grabnic în cuptor. Dacă se întindea prea repede, deveneau mai durabile decât oricare hîrtie, după trei mii de ani, încă mai pot fi conţinute.)

Grotefend aduse mai apoi dovada că literele erau îndreptate în general în patru direcţii, dar totdeauna în aceeaşi fel: încît sensul principal mergea mereu de sus în jos sau de la stînga la dreapta. Ghicirile, foarte din două linii, sînt totdeauna de cîmp înşpre dreapta. Din asemenea constatări, simple în aparenţă, el deduse mai întîi felul în care trebuiau să fie privite, inscripţiile. „Trebuie să se ştie încă din vîrfurile cuneiformelor verticale să fie îndreptate în jos, vîrfurile celor orizontale spre dreapta şi deschiderea semnelor unghiulare de asemenea spre dreapta. Dacă se respectă acest procedeu observăm că nici o cuneiformă n-a fost scrisă perpendicular, nici orizontal, iar figurile de pe gemme şi de pe sigiliile cilindrice nu dau nici o indicaţie despre direcţia scrisului.” Şi, cu aceasta, a tras concluzia că scrierea se citea de la stînga la dreapta - lucru care pare firesc doar unui european. Toate acestea nu duceau însă la descifrarea textelor.

Grotefend se afla acum în faţa pasului hotărîtor pe care l-a făcut numai datorită geniului. A avea geniu înseamnă, între altele, a fi capabil să vezi şi în plus lucrurile complexe, dintr-un tot încheiat, să recunoşti principalul. Ideea genială, determinantă, a lui Grotefend era de o simplitate şi claritate.

Nu există nici un motiv să se creadă, şi-a spus el, că anumite semne obişnuite, observate pe inscripţiile monumentelor (ale căror copii le posedă), s-ar schimba de azi pe mâine. Acel „odihnească-se în pace”, gravat pe mormintele din patia sa, se regăsea pe mormintele budizilor şi stîlpilor şi, fără îndoială, va fi şi pe cele ale cunilor nepţilor. Dacă firul iniţial, care se regăsea pe toate monumentele persane moderne cunoscut de el, n-ar fi figurat şi pe monumentele vechi, cu atît mai mult, cu cît presupunerea că una dintre coloane ar fi fost un text persan antîc era întemeiat? Pentru ce deci inscripţiile persepolitane n-ar începe şi ele, ca şi cele recente, prin aceste cuvinte:

**„X, Mare Rege, Rege al Regilor, Rege peste A şi B,  
Fiul lui Y, Mare Rege, Rege al Regilor...”**

Adică, prin enumerarea stereotipă a genealogiei? Această idee genială era urîrea logică a ipotezei după care unul dintre grupurile de caractere adesea repetate putea să însemne cuvîntul „rege”. Acest succes însemnat permiţea formularea unor raţiunilor deducibile: dacă presupunerea era justă, primul cuvînt al textului trebuia să fie numele regelui; apoi urma să existe un semn oblic, lăunţ; mai apoi ar fi trebuit să existe două cuvinte, dintre care unul să fie cuvîntul „rege”. Şi acest cuvînt „rege” trebuia să se afle de mai multe ori în prima parte a inscripţiei.

Cum citea Grötefend primul text cuneiform.

a) Semne



Versiunea lui  
Grötefend

D- ā- r- h- ē- u- š-

Versiunea  
actuală

D- a- r- y- w- u- š(a)

b) Semne



Versiunea lui  
Grötefend

Rh- š- h- e- r- š- ē

Versiunea  
actuală

H- š- y- a- r- š- a

c) Semne



Versiunea lui  
Grötefend

G- ō- š- t- a- s- p

Versiunea  
actuală

W<sup>i</sup>- i- š- t- a- s- p

a) Dārayawauš — Darius ; b) Hsayaērlā — Xerxes ; c) Wištāspa — Histaspes.

Nu putem reda aici decât principiul în iruirii foarte complexe a ideilor lui Grötefend. Nu este nevoie de prea mult fantezie c s ne înc puim ce sentiment de triumf l-a copleșit pe t l înv tor st giar, - aflat în Cottingen, la mii de kilometri dep rtare de loc l unde se aflau originalele cuneiformelor, i t ind dupt ei mii de ani de la momentul în care fuseser scrise - cînd descop ri c ipoteze le lui erau întemeiate l

Cine s recunoa c îns val ditatea ra ona entului ?

i unde îl va duce această descop rre ?

Trecu în rev st rezultatele obi ute. i c stat c în aproape toate desc erle nu se aflau decât dou versiuni dife ite de primul grup de caractere.

Degeaba comparase, venic se izbea de aceste două grupe, de aceste două prime cuvinte care, după teoria sa, trebuia să arate numele unui rege. Găsi chiar unele inscripții care conțineau două nume deodată.

Pe Grotefend îl cuprinsese o mare agitație. Conform teoriei sale, ce se putea deduce din toate acestea dacă nu că toate monumentele, ale căror copii le vedea, erau ridicate în cinstea a doi regi? Dar, pentru că pe anumite tablă erau acești regi erau citate unul după altul, nu era oare vorba, după toate probabilitățile, de un tată și de un fiu?

Când aceste două nu erau apăsate separat, primul era lipsit de caracterul însemnând „rege”, care nu figura după cel de-al doilea. După teoria lui, trebuia să se obțină următoarea schemă:

**„X-Rege, Fiul lui Z...  
Y-Rege, Fiul Regelui-X...”**

Să nu pierdem din vedere că raionamentul lui Grotefend nu era încă decât o ipoteză, care se sprijinea doar pe frecvența anumitor semne, apariția lor constantă în ordinea la care erau supuse. Se poate imagina agitația furtivă care îl cuprinsese când, studiind schema pe care o notase, întevăzuse deodată dovada reală și palpabilă a temeiniciei teoriei sale.

Soluția problemei merită să fie semnalată. Textul prezenta o lacună însemnată, și anume absența cuvântului „rege”, după numele reprezentat prin „Z” în schemă.

Într-adevăr, dacă schema era justă, ea arăta un ir genealogic, bunic, tată și fiu, din care tatăl și fiul erau regi, dar bunicul nu. În Grotefend se gândi cu o urare: dacă izbutesc să aflăm în lista regilor Persiei pe care o cunoaștem un grup de generații corespunzătoare formulei, lucrul acesta va constitui o dovadă în sprijinul teoriei mele și înseamnă că am descifrat primele cuvinte din scrierea cuneiformă.

Să-l lăsm acum pe Grotefend să descrie el însuși această fază hotărâtoare din munca lui.

„Bineînd că trebuia să caut doi regi din dinastia Ahemenizilor, fiindcă dedeam o deosebită crezare rapoartelor amănunțite de autori greci contemporani acestor evenimente, am început să parcurg lista regilor și să caut numele care răspundeau cel mai bine exigențelor textului. Nu puteam fi vorba despre Cirus și Cambise, pentru că cele două nume citate în inscripție nu începeau cu aceeași literă. Nu puteam fi vorba nici despre Cirus și Araxerxe, pentru că, după caractere, primul cuvânt era prea scurt și cel de-al doilea prea lung. Nu-mi rămân decât numele Ju Darius și Xerxes, care se adaptau atât de bine caracterelor, încât nu-mi mai îndoiți nici o dată de temeinicia alegerii mele. În afară de aceasta, în inscripția foluită, tatăl purta titlul de rege, dar nu același lucru se întâmpla în inscripția fiului; această remarcă se aplica tuturor inscripțiilor persepolitane și tuturor formelor de scriere.”

Iată dovada. După Grotefend, care crede în teoria lui, criticul imparțial trebuia să se plece în fața forței logice.



Mai rîie defcut un ut p s Pi at c Grotefe d p r i de la ortografia greac a numelor de regi, a a cum fusese transmis mai ales de Herodot. Mai dep , s rie, bizuind -se p numele bunicu ui, pe o re il putuse dete - mi a: „Cu descifrarea exact a numelor îmi oferea cu o terea a peste dou spreze liter , i cum pr t e aceste se a u to te Ht r le di t t l u l regel i în afar de una, era necesar s dau o form persan acestor nume, pe care noi nu le cunoa tem decît prin intermediul greci or, în scopul de a descifra t t l u l de rege, determinînd valoarea fiec rui caracter i ghidînd astfel l ba în care erau scrise textele. Am aflat în Zend-Avesta (nume compus desemnînd textele sacre ale per ilor) c numele de Histaspe c respundea la per i cu Go asp, Gustasp, Kistasp sau Vistasp, ceea c îmi fur astfel primele apte l tere ale numelui Histaspe din inscrip e lui Dar us Recunos cusem ult ele t ei, comparînd înt e ele toate t t l u r ile de regi."

Era un început.

Dup ac ea au urmat doar ni te corect r . Ad ug m tot i c a fost nevoie s treac t eizedi de ani i mai bine, pîn s se fac alte descop riri i portante. Ele se leag de numele fra cezului f mile Bumouf i al norvegianului Christian Lassen, care i i publicat lucr rile în 1836.

Lucru staniu, numele lui Champollion, c re a descifrat hieroglifile, este cunoscut de un public larg. Dar aproape nimeni nu cunoa te numele lui Grotefend. El nu este înv at la coal i chiar anumite d c ionare actuale or nu l men oneaz , ori nu consacr decît cîteva cuvinte lucr rilor lui. Totu i, lui i numai lui ii revine prioritatea descoperirii, care a per is în eleger ea însemn t istorice a s p turilor întreprinse în Mesopotamia.

Prioritate, este un fel de a spune. Int -adev r în leg tur cu descifrarea cuneifor elor, s-a petrecut acela i lucru ca i cu multe alte descoperiri sau inven ale spiritului omenesc: au avut loc dou în acela i t p l Cu totul independent de Grotefend, un englez rezolv problema, dar nu numai dup Grotefend, c i dup apari ia lucr rilor discipolilor lui, Bumouf i Lassen (primabro ur nu ap ru decît în 1846) l

Acest englez a av tîns privilegiul de a merge mult mai departe decît predecesorii s i; deoarece el a f cut cunoscute caracterele cuneiforme în universit i, a trecut de la faza descifr rii la cea a înv ririi i a f cut ace st ti accesibil tuturor celor care ur au s studieze mai tîrziu documentele al c ror nu r cre tea pe zi ce t ece. Fiîndc înt -o bun zi se descoperi o întreg bibliotec . O bibliotec alc tuit din t bl e de lut ars (Dar aceasta este o p ve te p ca e o vom i torisi mai t rziu.) Ca s ne f c e o ldee despre cantitatea materialului ascuns în p mîntul Mesopotamiei am i t do r c num r l inscrip lor cuneiforme, pe care ex edi a americanului de origine german , Hilprecht, le-au scos la iveal înt e 1888 i 1900, la Nippur, este a a de mare, încît nici pîn ast zi nu s-a terminat descifrarea i publicarea lor.

## O DOVADĂ GRĂITOARE

ÎN 1837, maiorul englez Henry Creswicke Rawlinson, ofițer în armata din Persia, s-a lăsat, cu ajutorul unui scripete, de-a lungul falezei abrupte, situată în apropiere de Behistun, ca să copieze o inscripție gravată pe stâncă.

După francezul Botta, acest englez a fost al doilea personaj care a reușit să îmbine îndrăgirea pentru asiriologie, cu activitatea de om politic și om de lume.

Cariera sa a fost tot atât de aventuroasă, pe cât viața lui Grotefend a fost de aezat. O întâlnire întâmplătoare îi treze interesul față de Persia. La aptesprezece ani era cadet pe bordul unei corăbii care îi îndrepta pinzele către India, trecând pe lângă capul Hor. Ca să-și distreze pe pasageri în timpul călătoriei, ce urma să dureze luni de zile, edita un ziar de bord. Unul dintre pasageri, sir John Malcolm, guvernator în Bombay și orientalist de prima mână, fu sedus de isteimele mișcării în rula redactor. Ieșir de vorbă ore întregi, cum era și firesc, despre subiecte care îl interesau pe sir John, adică istoria Persiei, limba și literatura persană. Aceste conversații aveau și o influență pentru totdeauna gusturile intelectuale ale lui Rawlinson, chiar și mai târziu, când răspunderile politice îl vor absorbi în întregime.

Născut în 1810, intră în armată în 1826, în serviciul companiei Indiilor Orientale și este numit maior în Persia în 1833. În 1839, era trimis diplomat la Kandahar, în Afganistan. În 1843, este numit consul la Bagdad, în 1851 consul general cu grad de locotenent-colonel. În 1856, se întoarce în Anglia, și este în parlament și este numit consilier al Companiilor Indiilor Orientale. În 1859 îl aflăm ambasador al Angliei la Teheran. Între 1865 și 1868 este din nou membru al parlamentului.

Când începe să studieze caracterele cuneiforme, se duce mai întâi de aceleași texte ca și Burnouf și, lucrând mai târziu, fără să cunoască lucrurile lui Grotefend, Burnouf și Lassen, descoperă, datorită unei metode analoge celei a lui Grotefend, unele celor trei regi Darius (ortografia veche a numelui Darius), Hsajarsa și Vistaspă. În afară de această, mi se descifrează câte puțin nume, precum și câteva cuvinte, al căror sens este cam neclar. În 1836, după ce citește broșurile lui Grotefend și după ce compară propriul său alfabet cu

cel al micului institutor din Göttingen, consideră că el îl depășise în mai multe puncte importante.

Ceea ce îi lipsea în prezent erau inscripțiile unde să figureze nume și iarăși nume.

ÎN provincia Bagistana, „meleagul zeilor“, sacră din vremuri imemoriale, care se întinde de-a lungul vechiului drum comercial ce lega Hamadan de Babilon trecînd prin Kermanshah, se înalță un munte cu două vîrfuri, abrupt și stîncos. Aici, acum aproximativ două mii cinci sute de ani, Darius (Darayavauș, Doreyavoș, Dara, Darab, Dareios), regele perșilor, a poruncit să se taie într-un perete de stîncă, ce se ridica deasupra văii cu peste cincizeci de metri, niște figuri și niște inscripții destinate să-i glorifice persoana, acțiunile, victoriile.

Figurile sînt sculptate în stîncă, pe o cornișă de piatră. Sub cerul neasemuit de frumos, inaccesibil miinilor pîngăritoare, se înalță Marele Rege, sprijinindu-se pe arcul său, cu piciorul drept așezat pe trupul întins la pămînt al lui Gaumata, vrăjitorul care voise să-i ia regatul. În spatele lui stau doi nobili persani, înarmați cu arcuri, ghioage și sulite. În fața lui, cu mîinile legate, prinși unul de celălalt printr-un cîpăstru, cei nouă „regi mincinoși“, aduși în sclavie. Alături și dedesubtul acestui monument, viața și faptele regelui sînt gravate pe paisprezece coloane, în trei limbi diferite, pe care Grötefend le deosebise mai înainte fără să le poată defini : persana veche, elamita și babiloneana. Aceste cuvinte sînt gravate în stîncă pe vecie :

Regele Darifawau , proclam :  
Tu, care într-o zi ce va s vin ,  
vei vedea această încrip ie,  
pe care eu am poruncit s fie s pat în stînc ,  
i figurile oamenilor de-aici —  
nu strica i nu di tr ge nimic !  
P treaz -le neatin e  
cît vor dura urma ii ur t i l

Rawlinson, soldat și sportiv, în vîrstă de treizeci și șase de ani, nu se lăsă intimidat de cei cincizeci de metri care despărteau inscripția de nivelul văii. Cu riscul de a cădea în fiecare clipă, suspendat la o înălțime amețitoare, copie versiunea scrisă în vechea persană. Nu îndrăzni să se apropie de cea babiloneană decît cu cîțiva ani mai tîrziu. Pentru aceasta avea nevoie de scări imense, cabluri și cîrlige, greu de adus la fața locului. Totuși, în 1845, prezentă Societății regale de studii asiatice din Londra nu numai prima copie exactă de pe celebra inscripție, ci și traducerea ei completă. Pentru prima dată, succesul lucrărilor sale fu cunoscut de marele public.

Între timp, în Europa, savanții nu stătuseră degeaba. Francezul Oppert și irlandezul Hincks făcuseră progrese hotărîtoare. Știința filologică înfăptuise

minun de subtilitate, îndeosebi în domeniul gramaticii comparate, care îngăduia utilizarea cunoașterii limbii zend în a sa scriere, precum și rîndurile indo-europene, pentru stabilirea regulilor vechii limbi persane. Grație unei colaborări teritoriale sau putătoare determina aproape 60 de caractere cuneiforme primite.

Cu toate acestea, Rawlinson și alii savanți se consacraseră încă de mai înainte studierii celorlalte coloane ale inscripției din Behistun (a cărei importanță depășea toate celelalte documente adunate pînă la acea dată). Rawlinson făcuse o descoperire care, dintr-o dată, zdruncinase grav noțiunile admise în legătură cu scrierea și mai ales cu interpretarea lui Botta.

Așa cum am mai spus, în inscripțiile de la Persepolis și Behistun se deosebesc unele limbi diferite. Cu o înțelegere sigură, Grotefend a alesese pasajul cel mai puțin complex, ale cărui caractere recente permiteau stabilirea unui paralelism cu grupele lingvistice mai binecunoscute, adică coloana din mijloc, care fusese denumită încă înaintea lui „dase I”.

Abia fuseseră înfrînte dificultățile „dase I” cînd savanții se îndepărtară de celelalte două. Danezul Westergaard îi revădă din nou de a fi pus bazele interpretării dase II (prin ele sale rezolvate și publicate la Copenhaga, în 1854). În ce privește dase III, meritul este împărțit între francezul Oppert și Henry Creswicke Rawlinson, care, în acea vreme, era consul general la Bagdad.

Studiindu-se dase III, apar curînd o descoperire uluitoare: dase I era o scriere alfabetică comparabilă cu sistemele noătre, în care fiecare semn reprezenta un sunet. Că regulă generală, fiecare grup de cuneiforme reprezenta deci o literă. Dar, în specimenul de scriere care se studia acum, un singur semn reprezenta o silabă și uneori un cuvînt întreg. Mai rău încă: existau cazuri în care cu cît se înainta în studiu, cu atît se aflau mai multe - încă e un singur semn putea reprezenta diferite silabe și chiar mai multe cuvînte diferite; în cele din urmă s-a constatat că aceasta era chiar regula.

Domnea o confuzie totală. Orice posibilitate de a descurca vreodată aceste ieșite din comun era exclusă. Descoperirea publicată de Rawlinson (care aflase că, în ciuda tuturor piedicilor, se va ajunge la descifrarea textului) emoționă profund lumea științifică și ridică în rădăcină durerea profanilor o furtună de indignare. Ignoranții specialiți, toată lumea se aștepta de-a valul în această poveste. În suplimentele literare și în fișele ale gazetelor, autori cunoscuți sau necunoscuți, oameni de știință sau profani se întrebau dacă poate fi luat în serios presupunerea că o asemenea scriere, total încălcată, ar fi existat într-adevăr. În caz afirmativ - dacă, în ciuda ambiguității, ea va putea fi citită.

Au existat voci care au afirmat că savanții aveau această părere - Rawlinson înaintea celorlalți - ar face bine să se lase de asemenea „glume netălmăcite”. Iată și un mic, dar convingător exemplu pentru ilustrarea celor de mai sus: „r” poate fi reprezentat prin șase semne felurite, după silabele în care

sumeriană	ideograme	semită	
ad		abu	tată
gir		kir	cuptor
udun		utûnu	sobă
gu		alpu	bou
ama		rimu	taur
ulu		ullu	bucurie
ulu		ulšu	a aclama
du		asámu	a se adapta etc.

Așa arătau „dicționarele“ pentru studierea scrierii cuneiforme, în jurul secolului al VII-lea î.e.n. Destinate la început elevilor, ele au slujit și după 20 de veacuri savanților în munca de descifrare.

se af „ra“, „ri“ „ru“, „ar“, „ir“, „ur“. Dacă acestor silabe li se mai adaug o consoan , prin compunere se va ob ine pentru fiecare di ele cite dou semne noi, deosebite : „ram“, „mar“ i a a mai departe. Ambiguitatea const în faptul c mai multe semne pot fi unite într -o grup i, c ur are, ele î i pierd valoarea fonetic ini ial , ajungînd s defineasc o no iune sau un nume. Astfel, grupa de sem e din care este for at nu ele Nabucodonosor, cit t corect, d for a „Nebukuduriusur“. Dacă îns fiec rui semn în parte i se d valoarea fonetic obi nuit , din citire ar rezulta : „An-pa-sa-du-sis“ !

În dipa în care confuzia at sese culmea, se g si la Kuyundji , într -o înc - pere subteran , vreo sut de t bli e de argil . Aceste t bli , date de pe la mijlocul veacului al VII-lea î.e.n., con eau ex lic a, pent uz l colarilor, a valorilor diferite ale fiec rui semn în raport cu se sul general al scrierii.

Descoperire avea o importan covîr itoare ! Era vorba de ni te dic ionare, dup toate aparen ele, indispensabile încep torilor din acea epoc în care limba începea s se simplifice i s se moder izeze, trecînd de la scrierea figurativ la scrierea silabic , apoi alfabet c . Încetul cu încetul se descoperir „m nuale“ întregi pentru încep tori i pentru elevii avansa , apoi „dic ionare“, în care numele sumeriene figurau al turi de echivalentele lor di l mba semitic , în sfîrit un soi de „Dic ionar de arte i meserii“, în c re numele obiectelor de uz curent figurau al turi de traducerea lor în sumerian (limb care nu mai era întrebuiat de ît de preo i i de oamenii de lege) i în limba semitic .

Dar, oricare ar fi fost însemn tatea acestel descoperiri, era evident c , drept urmare a unor numeroase lacune de care sufereau documentele, ele nu puteau reprezenta decît simple puncte de reper. Doar un specialist cunoa te greut ile pe care savan ii le-au avut de întîmpinat, ocoli urile prin care au fost nevoi i s treac înainte de a publica primele rezultate, înainte de a putea afir a, în ciuda ambiguit ilor : sîntem în stare s cit m pîn i cea mai complic t scriere cuneiform .

În momentul cînd Rawlinson (du m nit i jig t ca orice pionier al oric rei tîine mari) se hot rî s înceap publicarea dovezilor în sprîjinul afirma iilor

sale, Societatea de studii asiatic de la Londra a întreprins o experiență inedită, al cărei exemplu poate fi răstălmăcit în istoria textelor.

Societatea își susține în același timp, în plină sigla, celor patru asiologi, cei mai celebri pe atunci, fără să-și pună la curent cu simultaneitatea acestei a doua, un în portanță text cuneiform, reînscoperit, cu rugămintea de a-l descrie.

Cei patru savanți erau englezii Rawlinson, Talbot, Hincks și francuzul Oppert. Ei începuseră să lucreze în același timp. Nicăruia dintre ei nu a avut cunoștință de munca colegilor lui. Fiecare întăbea un metodă personală. Trimeau înapoi textul, în plină sigla. O comisie prășea sarcina de a examina traducerile. Există în sfârșit o dovadă stăpânită despre ceea ce fusese pus în îndoială în mod public: această scriere silabică, atât de complicată, putea fi citită. Cele patru texte concordau în punctele lor esențiale.

Această experiență neobișnuită a trădat multă amărăciune în inițialele celor patru savanți. Ei s-au simțit umiliți de o asemenea metodă de cîntărire, prietă cu aplauze de public. Cu toate acestea, în 1857, la Londra a apărut cartea ***O inscripție a lui Teglat-Falasar, rege al Asiriei, tradusă de Rawlinson, Talbot, dr. Hincks Oppert.*** Ea reprezintă unul dintre cele mai stăpânite și convingătoare dovezi, care arată că, în ciuda tuturor greutăților, este posibil să se atingă, în perfect acord, un unic rezultat, mergînd pe drumuri deosebite.

Progresele continuau. La capătul a zece ani apăraseră primele gramatici elementare ale limbii asiriene. Prin scriere, țineau apăsată în secret le limbii. Astăzi, nenumărați savanți s-au citit textele cuneiforme. Singurele dificultăți care apar în citirea lor se datorează neclarității caracterelor, lacunelor existente în texte, diacritice pur exterioare, căci timpul și-a desvîrșit opera sa, de trei mii de ani, vîntul și ploaia, nisipul și noroiul au acoperit tăblițele de argilă, zidurile palatelor și orașele antice.

## PALATELE DE SUB COLINA NIMRUD

ÎN 1854, Palatul de Cristal din Hyde Park, care adăpostise cu trei ani mai înainte Expoziția universală, a fost transferat de la Londra la Sydenham și transformat în muzeu.

Aici locuitorii din Europa occidentală au putut admira în voie, pentru prima dată, splendoarea și marea metopolelor acoperite de rîn, pe care Biblia le numește vizuine ale tuturor viciilor și locuri de pierdere. Au fost reconstituite două imense săli din Asiria cea veche, o întregă faună a unui palat totuși laolalt dînd imaginea cutremurătoare a unei arhitecturi ce nu era cunoscută de ît prin legende, tradiție, cărțile sacre, sau stăvechi îndoieli ce povestea de cuceritorie. La Sydenham au fost reconstituite o sală de ceremonii și un apartament regal. Aici se puteau admira înaripări oameni-animale, imaginile lui Ghilgameș, cel care sugruma leii, „eroul venchibritor”, „stăpînul pînă la minte lui”. Pereții erau zidiți din cărămizi smălțuite în culori, nemăintîlnite nicăieri în artă cuneiformă. Reliefuluri înfățișau scene dramatice de vînătoare și de luptă, vechi de douăzeci și apte de secole, de pe vremea domniei marelui rege Assurnasir-pal.

Omul care i se datora această expoziție se numea Austen Henry Layard. În 1839, un biet drumeț, avînd un singur însoțitor, se îndreptă spre malul Tigrului spre Mosul. În anul în care muzeul din Sydenham dezvăluia publicului comorile pe care acesta le căpătase, „bietul drumeț” devenise între timp ministru adjunct la Ministerul englez al Afacerilor Exterioare.

VIA A lui Layard se aseamănă foarte mult cu cea a lui Bottai și a lui Lawlison. Aventuri în stîndul sufletului, dar oameni de valoare; totodată savanți de prestanță și oameni de lume; dedată politici și talenți în arta de a trata cu oamenii.

Layard se trăgea dintr-o familie franceză stabilită de lungă vreme în Anglia. Iată datele principale din viața lui: s-a născut la Paris, în 1817. Își petrece o parte din copilărie în Italia, împreună cu tatăl său. În 1833 se întoarce în An-

glia și începe să studieze dreptul. În anul 1839 călătorește în Orient, apoi se oprește la legația britanică din Constantinopol. În 1845 face primele săpături în Mesopotamia. În 1852 și în 1861 a fost de două ori subsecretar de stat, în 1868 ministru al lucrărilor publice și în 1869 ministru plenipotențiar al Angliei la Madrid.

Chemarea care îl atrăgea spre Orient, către îndepărtatul Bagdad, către Damasc și Persia, era de fapt un vis făurit în tinerețe. La 22 de ani lucra într-un birou mucegăit de avocatură din Londra, avînd în față o carieră bine definită, lipsită de orice neprevăzut, la sfîrșitul căreia nu-l putea aștepta altceva mai mult decît o perucă de magistrat. Se smulse însă din această viață monotonă și porni să-și realizeze visul.

Cariera lui s-a desfășurat cu totul invers decît cea a lui Heinrich Schliemann. Amîndoi urmăreau un vis din copilărie. Schliemann pornise de la lectura lui Homer, Layard de la cea a culegerii *O mie și una de nopți*. Schliemann însă urmăse mai întîi, cu disciplină și perseverență, calea reușitei sociale ; o dată milionar și înzestrat cu relații în lumea întreagă, căută să-și realizeze visul. Layard n-a știut să aștepte. Adolescent entuziast, plecă în țara basmelor cu zîne, văzu mult mai multe lucruri decît sperase să vadă, cunoscî gloria și se bucură de onoruri și, în sfîrșit, urcă, treaptă cu treaptă, scara succesului.

Acești doi bărbați aveau totuși un punct comun. În mansarda lui din Amsterdam, Schliemann se pregătea să-și urmeze vocația studiînd limbile străine. La fel, Layard învățase în tinerețe tot ceea ce credea că-i va putea fi util în cursul călătoriei sale în țara visurilor ; erau lucruri practice, care n-aveau nimic de-a face cu studiile sale de drept : de pildă, mînuirea busolei și a sextantului, folosirea tuturor instrumentelor unui geograf, tratamentul bolilor tropicale, primele ajutoare în caz de accident, precum și primele elemente ale limbii persane și cîteva noțiuni privind țara și locuitorii din Iran și din Irak.

În 1839 își părăsi felul obișnuit de viață și întreprinse prima sa călătorie în Orient. Curînd dovedi un talent pe care nu-l posedau decît puțini dintre colegii săi : era nu numai un mare arheolog, ci și un strălucit povestitor, un scriitor de bună calitate. Să-i lăsăm cuvîntul (citatul este ușor scurtat) :

„În toamna anului 1839 și în iarna anului 1840, am străbătut Asia Mica și Siria. Aveam un tovarăș, tot atît de setos de cunoaștere ca și mine. Amîndoi disprețuiam primejdiile. Călătoream singuri, călare. Armele noastre ne erau singura pavăză. Pe umerarul din spatele șei era agățată toată îmbrăcămintea noastră și, cînd binevoitoarea ospitalitate a locuitorilor vreunui sat turcoman, sau ai vreunui cort arab nu ne scutea de această grijă, ne păzeam singuri caii. Astfel ne amestecam cu populația locală...

Îmi amintesc cu plăcere de acele zile fericite cînd păraseam în zori coliba modestă sau cortul ospitalier și, după ce hoinăream încotro vedeam cu ochii, ne trezeam la apusul soarelui sub niște ruine înnegrite de vreme, unde cîte un arab pripășit își făcuse coliba, sau în vreun sat mizer, care purta un nume cunoscut...

Curînd am fost cuprins de o dorință nestăvilită să trec Eufratul și să vizitez țara pe care istoria și tradiția o arată a fi leagănul înțelepciunii Occidentului...



Majoritatea călătorilor doresc să treacă fluviul cel mare și să exploreze ținutul care, pe hartă, este despărțit de granița Siriei printr-o imensă pată albicioasă, ce se întinde de la Alep pînă la malul Tigrului... Nori groși și întunecoși plutesc încă peste Asiria, Babilonia și Caldeea. Aceste nume sînt legate de istoria tulbure a unor mari națiuni și a unor orașe celebre...

La 18 mai am părăsit Alepul împreună cu tovarășul meu. Călătoream tot fără călăuză, nici slujitor. La 10 aprilie ajunserăm la Mosul. Cît timp am stat în acest oraș, am vizitat colinele pietroase situate pe malul răsăritean al fluviului și care au fost dintotdeauna considerate ca fiind ruinele cetății Ninive. Am cutreierat astfel deșertul și am explorat impunătoarea colină Kalah Șergat, care se ridică pe malul Tigrului, la aproape cincizeci de mile depărtare de confluența lui cu Zab. În răstimpul acestei călătorii, am dormit în cătunul Hamum Ali, la marginea căruia se mai află vestigiile unui alt oraș antic. Din vîrfurile unei coline artificiale am deslușit o vastă cîmpie de care nu ne despărțea decît fluviul. Un șir de movile ridicate, dintre care una, de formă piramidală, le domina pe celelalte, aveau această cîmpie în partea dinspre răsărit. Ceva mai departe de colină, abia se ghicea firul rîului Zab. Poziția ei însă permitea să fie lesne identificată. Aceasta este piramida pe care o descrie Xenofon, în vecinătatea căreia cei Zece Mii își instală tabăra..."

Ruinele erau aceleași pe care le văzuse generalul grec cu douăzeci și două de secole mai devreme, tot ruine și pe atunci, resturi ale unui mare oraș. Deși Xenofon schimonosise numele cetății, pe care îl auzise rostit de o populație străină, numind locul acela Larissa, totuși tradiția despre originea acestui oraș s-a păstrat, întemeierea lui fiind atribuită lui Nimrud, nume pe care îl mai poartă și astăzi ruinele primelor așezări omenești de acolo.

Layard n-a avut posibilitatea să exploreze de îndată aceste movile bizare, cu un trecut plin de mistere, dar ele îl fascinau, se plimba în preajma lor întocmai ca avarul care dă tîrcoale unei casete încuiate.

În jurnalul său de călătorie revine mereu asupra lor: „O imensă masă informă, năpădită de ierburi, netrădînd nici urmă de mînă omenească. Ici colo vîntul și ploile au săpat brazde verticale în pereți.” O pagină mai departe: „Călătorul care o privește nu poate defini forma acestei grămezi în dezordine.” Compară peisajele și ruinele pe care le văzuse în Siria cu imaginile de aici: „În locul capitulelor și frizelor bogat ornamentate, acoperite pe jumătate cu plante luxuriante, aici se ridică pe cîmpia arsă de soare grămezi întunecate și informe de pămînt, asemenea unor coline.”

În cele din urmă, cu toate că era obligat să plece curînd, n-a mai putut rezista curiozității. „O legendă circula printre arabi, după care niște figuri străni, de piatră neagră, ar fi zăcut încă sub ruine. Degeaba am săpat mare parte din zid, dînd laoparte bucăți de pămînt și de cărămizi care acopereau o suprafață întinsă pe malul drept al Tigrului, căutările noastre au fost însă zadarnice.” Și încheie: „Aceste imense mormane de pămînt asirian au făcut asupra mea o impresie mai puternică și m-au îndemnat la meditație mai mult decît templul din Baalbek și amfiteatrele din Ionia.”

O col îl atragea mai mult decât celelalte. Din pricina diensiunii ei, a întinderii, dar și a numelui locului pe care se ridicau ruinele, un nume pe care îl cunoștea, care i se pare că este legat direct de „leagănul seminiei omenești” - cu scria el însuși - de Nimrod, despre care vorbește Biblia.

În capitolul X din Geneza aflăm următoarea genealogie: Cu, fiul lui Ham, al cărui tată, Noe, împreună cu cei trei fii, nevestele acestora și toate animalele curate și necurate, scapase de Potop și a zămislit din nou rasa omenească - l-au născut pe Nimrod.

**„Acesta începu a fi puternic pe pământ. El era vânător puternic înaintea lui Dumnezeu ; de aceea se zicea : Vânător puternic înaintea lui Dumnezeu ca Nimrod. Și începutul împărăției lui fu Babel și Erech și Akkad și Calne, în țara Șinear. Și ieși din acea țară în Asiria, și zidi Ninive și Rechobot-Ir și Calach ; și Resen între Ninive și Calach. Această Ninive este cetate foarte mare.”**

CU TOATE acestea, Layard a făcut, de nevoie, calea întoarsă. Cheltuisese banii destinați acestei călătorii. Se duse la Constantinopol, unde îl cunoscuse pe ministrul rezident englez, sir Stafford Canning. Zi după zi, îi vorbea despre misterioasele coline din vecinătatea Mosulului. Între p, descoperirile făcute de Paul : mile Botta, lângă Karsabad, făcuseră vîlv. Descrierile înflăcrate, entuziasmul lui Layard nu rămaseră fără efect asupra ministrului. Și, într-o zi - trecuseră cînd an, de la prăcălătoria lui Layard, iar Botta se afla în culmea succesului - sir Stafford Canning dădu tînărului aizeci de lire engleze tî. aizeci de lire ! Era foarte puț fa de proiectul lui Layard, alături de care nu însemnau nimic succesele lui Botta ce avusese o funcție oficială la Mosul și se bucurase de ajutorul guvernului francez.

La 8 noiembrie 1845, Layard coboră cursul Tigrului pe o plută, ca să înceapă săptările pe colina de la Nimrod.

Dificultățile nu erau singurele care îi puneau piedici. Avea să mai întâlnească încă multe altele. Cînd Layard debarcă, inutul se găsea în plin revoltă.

REGIUNEA situată între cele două fluviu era sub dominație turcă. Un nou guvernator fusese numit la Mosul. Se pare că este o tîsură comună tuturor guvernelor (lucrări în teren înainte de reședința pe vestes vechii autori romani) să privească regiunea pe care o adăpostesc doar din punctul de vedere al profitului, iar locuitorii ca pe niște vaci de muș, sau ca pe niște găini ciudate de la care așteaptă să facă ouă de aur. Noul guvernator aplica metoda iatăce de stoarcere a birurilor. Deținea și el, sau pusea pe seama sa, despre acest om pașă extorsivă din care cu bătaie, unde ar fi putut de înrolul personajului „rău”. Prin înfățișare îl ajută : mic de stat , chior, gras ca

un oriental, nu avea decât o ureche. Pentru desvîrirea tîpului perfect de canal, obraul îi era ciupit de vînt. Avea un glas teribil, geturi brtăle, dar era venic nelinițit, ca și cînd s-ar fi așteptat la vreo capcană. Era un sac inteligent, dotat cu un umor cuplit. Prinsă mîrșă pe care o luase cînd intrase în fune, era cîntat în perșărea lui „îi pozit p din ” a u ra su-pu ilor si, dinaintea crăia plesc toate „bi ” e pe sare” din Apus. Impo-zitul era destinat, pret dea el, să-l despogubea cîntă deterorarea pro-priei sale danturi îi pentu extacile la care era suus de cîntă fusesse obli-gat să mînce hrana infectă din această țară.

Acest lucru însă nu fusese decât un preludiu agreabil în comparație cu ce avea să urmeze. Teoriza pîlpulă. Experiile lui de pedesire erau niște adevărate razi. Storcea orașele de bani îi jefia satele.

Un popor priștănit de așezare zvonurilor publice. Într-o bună zi, la Mosul se rîspîndi zvonul că Alla avusese o bună inspi-rație și că pîlpulă se fusesse scos din fire. Cîteva ore mai tîrziu, află i gu-vernorul. Ură plină, care pare inspiată de o pîlpărie din Rena-tere. (În Boacina există o istorie asemănătoare, dar imaginată într-un câr-galaș.)

Pe cînd îi făcea plăbă obișnuită, guvernătorul se pîlpărește și se rîră. Furtan pîlpărește în grabă la palatul Plăpărește de vlag. Istoria e ma-orilor oculari furtă înconjurul orașului, teză de sîră a mulțimii. A doua zi, pîlpărește palatului rîmăse închise. Și, cînd începuse să se audă bocetele mo-notone ale slujitorilor și eunucilor, pîlpărește lîpărește gîlbucura în voie: „Allah fie lîpărește, pîlpărește murit!” O mulțime de oameni, cu rîpărește de delir lîpărește, blestemînd țara, se adună în fața palatului. De dat pîlpărește se deschiseră. Pîlpărește aprins. Mîrșă, obeșă, repîlpărește, cu o pîlpărește acoperă orbita goală, cîntă obraul rîpărește, făcea cu plite stîlpărește.

Un gest, soldații se năpustiră asupra mulțimii îietrite de groază. Pe-deapsa fu barbară. Capetele cădeau cu neîlăuită. Sa și ulția ului avea și un caracter mercant. Îi jefui pîlpărește „rebelii” îi pîlpărește cîntă averile rîpărește, sub pretextul că ar fi „pîlpărește zvonuri că atentau la autoitate”.

Abia atunci nutul se rîsculă, în sfîrșit. Triburile, care pîlpărește stepăle din preajma Mosulului, se revîltă. Se revoltă în felul lor. Fînd și capăle și se organizeze, rîspunseră prin jafuri la jafuri. Dîrurile nu mîrșă sigure, cîntă toată orișă strîmă era plină de riscuri. Tocai atunci de arcă și Layard cu ițina de a explora colina lui Nimrod.

DESTUL de cîrînd, Layard află care era situația. Lîpărește ore după soare, în el se trebuia să pîlpărește secret lîpărește proiectelor lui. Cum de i o carabină de calibră mîlpărește și pîlpărește cîntă voia să-l a-cîlpărește se ducea în vale ca să vîneze pîlpărește.

Cîte zile mai tîrziu, încîrșă cală pîlpărește spre Nimrod. Dîmă ducea drept în cîlmă aproiat sat de țărîbăluș.

Atunci se petecue un lucru de necrezut: chiar în aceeași seară cucerii inima lui Awad, eful tribului care îi instalase corturile lângă colina Nimrud. Ceva mai mult, începea în dimineața următoare, avu la dispoziție, pe o simbrie de nimic, ase indigeni gata să-l ajute să exploreze „burta muntelui”. În seara aceleiași zile, intrând în cortul său, în anul de 28 de ani se zăvăli fără să închidă ochii toată noaptea. Mii erau să vadă dacă norocul nu-l prăsisse. Miine? Poate peste câteva luni... Botta n-a lucrat doar un an întreg degeaba? De fapt, douăzeci și șapte ore mai târziu Layard va de acoperi zidurile a două palate ariene.

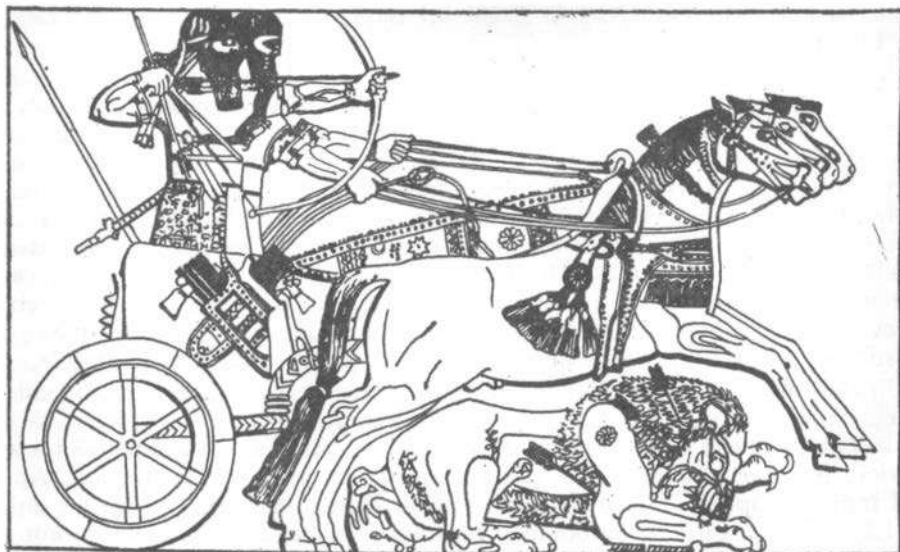
A doua zi, în zori, era pe colină. Urcându-se, de acoperi cărămizi acoperite cu inscripții, în fața de peșteră, înseamnă pareș - la un col. Awad, eful beduinilor, îi atrase atenția a noului său prieten asupra unei plăci de alabastru care ieșea din pământ. Același descoperire detestabilă pe data locul primelor săpături.

Apoteomeni începuseră să se așeze în coastă colinei. După câteva ceasuri, găsiră mai multe plăci de piatră, așezate vertical, alcătuiind o decoratie somptuoasă care nu putea aparține decât unui palat.

Layard împărțea pașii în două. Te înțușești cumva să-și scrie vreo de coprire importantă, pe de altă parte, sperând să scoată la lumină zidurile tace (cele pe care le descoperiseră puțin înainte de foc), trimise tei oamenilor să se așeze în altă parte. Siguranța înțelesese a emana cu a unui finținar. Înt-adevăr, de acoperi curând un zid acoperit cu basorelieful, se arate înainte ele print-o furtună cu inscripții. Atunci se uchiul unui al doilea palat.

Ca să ne putem da seama ce reprezentau aceste lucruri pe care Layard le scotea din pământ în cursul lunii noiembrie, să-l lăsam pe el însuși, să descrie unul dintre pereții împodobiți cu basorelieful: „O scenă de luptă reprezentând două carețuri de cai în galop. În fața și în spatele lor erau doi luptători. Conducătorul lor era evident un eunuc, deoarece nu avea barbă. El era îmbrăcat pe de-a întregul într-o ărmă cu solz. Pe cap purta un coif cu vîrfuri pe două părți asemănătoare cu cele ale norăzilor. În mînă stăgea zdravăn arcul bine întins în timp ce cu dreapta ținea pînă după ureche coara împreună cu o săgeată gata să se arunce. Spada se așază în teacă, minieră în fața lui împodobi cu două figuri de lei. În așază se mai aflau un vîzitu, care mîna călăușurile cu biciul, și un scutier, care îndepărta săgețile dușmanului cu ajutorul unui scut rotund, care putea fi de așază bătă. Așază pînă cu ușa eleganță a bogilor și a telor, desenul fidel al catamelor brelor și al mulțimilor - atât la oameni, cît și la animale - așază grupul figurilor în cea de așază zi în genea.”

Basorelieful de acest fel există și azi în muzeul din Europa și din Americă. De cele mai multe ori, vizitatorul are o priveliște distinsă asupra lor, ca să plece apoi în depărtare. Reliefurile merită să fie exaunate în deaproape. Ele dovedesc un puternic realism al conținutului (despre realismul stilului nu se poate vorbi decât de la o anumită epocă), încetează de ajuns să privești cu atentețe așază de așază ene nele că și ele eștă prăf -



Prinți asirieni la vânătoare de lei.

zime via a fiec rui om, via a fiec ru rege din acele vremuri despre care Biblia ne istorise te lucruri atît de cump lite.

Ast zi, în e fotografi ei, nenu rate repro u i dau posibilit ea pîn i copiilor de coal s - i for eze o idee despre aceste op re. Atunci îns cnd Layar e ea în mijlocul arabilor s i, ac perit de praful deș er lui, numai Botta av sese posibilitatea s trimi t ceva asem n tor la Paris. Descoperirile erau noi, cu totul noi i emo ionante pentr cel care le sc tea din p - mînt i le tergea de colbul veacurilor.

Intr-un mod aproape fulger tor Europa v zu cum se risipe te întunedimea care plana de upra Me op tamiei : în 1843, la Bagdad, Rawlinson luora la de cifrarea inscrip iei de la Behistun ; în acela i an, Botta i i înce ea s p t rile la Kuyundjik i la Khorsabad, i în 1845 Layard str punea cozna de la Nimrud.

Putem spune ast zi, f r exagerare, c tim mai multe lucr ri despre istoria Asi iei i a Babiloniei, de pre m re ia i de erea cet ilor Babilon i Ni ive, de t tia înt eaga antichitate „casic”, de î t tau to istoricii geci i romani care au t it cu dou mii de ani înaintea noa t .

Arabii, martori ai înc nt rii lui Layard în fa a pl dlor acoper te cu zgîrie turi, în fa a figuril r i a cr izilor cre tate, îl c nsiderau nebun. Dar, at ta v e e cit pl te , erau gata s - l slujeasc i s pau cu sîrg. Nici unuia dintre pionierii arhe lo ei nu i - fo t dat v eo at s - i ter ine opera în lini te. În tot eauna cercetarea s-a înso it cu aventura, ti cu primejdia, atac e vi-

olene cu jertfa de sine. Nici în cazul lui Layard nu putea fi altfel : Layard era însă un om de talent.

Intr-o zi — dat fiind că lucrările înaintau văzînd cu ochii, orice speranțe, cît de mari, erau deci îngăduite și cea mai mică oprire însemna pentru Layard o pierdere de timp — Awad, călăuza și prietenul savantului, îl luă deoparte. Clipind din ochi cu subînțeles, răsucind înadins pe toate fețele o figurină care purta urme de aur, îi dădu a înțelege, vorbind pe ocolite și invocînd numele profetului la tot pasul, că știa prea bine ce căuta onorabilul străin. Îi ură mult noroc și să găsească tot aurul ascuns în colină (fără să lase nici o urmă de îndoială despre ceea ce urmărea în interesul său propriu), dar îl sfătui să lucreze extrem de prudent ! acești muncitori nătărăi aveau limba prea lungă. Trebuia să evite ca nu cumva succesul lui Layard să ajungă la urechile pașei din Mosul. Și, ca să arate dimensiunile urechilor pașei, întinse larg brațele.

Un despot însă nu are numai o singură pereche de urechi mari, ci mii de urechi. Simțurile sale sînt mai ascuțite decît cele ale tuturor supușilor săi luați laolaltă. Fiindcă el este un fel de zeu al lor, căruia sînt bucuroși să-i aducă servicii. Nu trecu multă vreme și pașa începu să se ocupe de Layard. Apăru mai întîi un căpitan, însoțit de cîțiva ostași. Priviră de formă tranșeele săpate de Layard, sculpturile dezgropate și se arătară la curent cu urmele de aur găsite în anumite locuri. Ceremonios, căpitanul îi prezentă o hîrtie prin care i se interzicea continuarea săpăturilor.

Se poate imagina efectul pe care această interdicție îl avu asupra lui Layard, care, în fața amplexului primului său succes, se irita de orice pierdere de vreme. Sări în șa, plecă în galop spre Mosul și ceru pe loc o audiență la pașă. Pe care o obținu. Învăță să cunoască duplicitatea orientală. Pașa ridică mîinile într-un gest de implorare. Firește va face totul, absolut totul pentru a veni în ajutorul lui Layard, în ajutorul englezului pe care îl admira, a cărui patrie o respecta mai presus de orice și-i implora prietenia, azi, mîine, toată viața, pînă cînd Allah îl va chema lingă el. Trebuia oare neapărat să continue săpăturile ? Lucrul era imposibil. Pe acel loc se afla un vechi cimitir musulman. Străinul era rugat să privească în jur, va vedea pietre funerare. În ochii oricărui adevărat credincios, Layard comitea un sacrilegiu. Și adevărații credincioși se vor ridica împotriva lui, chiar și împotriva pașei, care, în acest caz, nu va putea întinde o mînă protectoare asupra prietenului său !

Vizita era umilitoare. În plus, nu dăduse nici un rezultat. Seara, stînd în fața colibeii sale, Layard se gîndea cu tristețe că toată munca lui era periclitată. După vizita făcută pașei, pornise imediat să verifice dacă despotul avea dreptate să pretindă că dealul adăpostea un cimitir musulman. Era adevărat ! Cînd găsi prima piatră într-un loc îndepărtat, se întoarse din cale, abătut. Se culcă întrebîndu-se ce putea face. Dar, în loc să-și pună astfel de întrebări, ar fi trebuit să privească îndeaproape pietrele funerare încă în ajunul audienței și, în acea noapte, n-ar fi trebuit să se culce, fiindcă se lipsea de un spectacol care i-ar fi dat excelente argumente pentru întrevvedere la pașă. Într-adevăr ar fi putut vedea un șir de siluete, care se îndreptau pe furiș și pe căi

o lite, spre colina de la Ni r , f r s p at îns în bu i cite u suspi sau zgo otul unei pietr care c ea, rostogoli du- e. Siluet le soseau dou c te dou i plec u tot a a. Treaba a durat pîn î zori. Erau oare n te ho , ca în Egipt? Chia dac ar fi fo t a a, c ar fi putut fura, deoarece nu exist u ac lo decit sculpturi masive?

Layard avea f r îndoial un far e ext aordi a i era un mare maet u în arta de a se purta cu oamenii. A doua zi, cînd se duse la fa a locului, îl în- tîlni pe c pitanul care îi înmînase ordinul de interzicere a s p t ilor. Int în vorb cu el i, nu se poate spune altfel, îi cî t g in . C pitanul c p t încre ere în Layard. Ii dezv lui ace tuia, sub jur mînt c va p t a secretul, c el i oa enii lui munciser din greu t p de dou nopi, din or inul pa- ei, c s t ansporte pe c lin ni t piet e de mor înt din s tele învecinate.

„Am pr dat a t fel adev ate mor inte de cre incio i adev rai, ca s fa- bric m morminte false - pe care tu n-ai voie s le profanezi - pe por unea dint e Zab i Sela i jah. Sînte fr ni de oboseal , i noi i calii, tot c rin ble te ateale astea de piet e.”

Înai te ca Layard s se p t folosi de această tre uluitoare - p care, cu c va mai mult aten e, ar fi put t- afla de mai înainte - lucr r e luar o întor tur cu totul nea te t t . Pu n vre e dup ac ast c nvorbire i - teresant , Laya d îl vi it p pa în înc i oare. Soarta cea bun f cuse ca pa a s fie sc s din funcie i s dea so ote l de f ptele sale. Il g i înt -o celul în care p t undea ploaia. „Ce creaturi infame l gemu pa a. P n mai ieri oini ta î i s r t u picioarele. Ast z îmi ar c totul în cap l” i, ridi- cînd o hii în tavan: „Pîn i ploa îmi ca e în cap l”

C derea tranului îi îng uii lui Layard s -i c ntinue nest ngerit lucr - rle. Într-o di inea , lucr torii c e s pau în ungh ul n r -est al colinei ve- nir la el în go , pra unei m agita . Aruncau tr coap le în aer, - pau i dans u. Excita ia lor era un ciudat a e tec de bucurie i de spaim . „Gr be te-te, o, Bei l” st igau ei. Dumnezeu este mare i Mahomed e profet l lui I L-a g sit pe Ni r , Nî r d î u i l L-a v zut cu ochi not il” Speran a îi gr bi pa ii. Nu crez nicî o dip ce s uneau indigenii, i anume c d n s p tur ar fi ie it chiar chipul lui Nimrud. Se gîndea îns la succesul lui Botta. Nu c va ap ruse o statuie de animal cu c p de om, a em n - toare cu o le desc perite de Bot a?

Layard îi ur f r s mai stea p gînduri. Ajuns la fa a locului v zu un f ag ent dint -o statuie colosal . Reprezenta capul giga tic, de alaba t , al unu leu înaripat.. „Admirabil c nser at. A1ea o expre ie cal i maie tu- oas , chipul era sculptat c o fine e i c o Jber ate art st c pe c re nu te a teptai s le afli înt -o op r i t t de veche.”

Ast zi t c este pr a stat e ma e a u eia dint e divinit le a t ale care, la asirieni, simb lizau c le pat pu cte cardinale: Marduk, taur l în - ripat, Nebo, cu chip de om, Nerga, leul înaripat, i Ni urta, vultur l.

L yard era profund i presionat. Mai t u va sc ie: „Ferite de privir e oa- menilor t mp de dou ec i ci ci de veac , iat c ac ap reau din nou

în vechea lor măreție. Cît de mult se schimbase însă decorul din preajma lor ! Luxul și civilizația unui popor puternic au fost înlocuite de mizeria și ignoranța cîtorva triburi pe jumătate barbare. Splendoarea templelor, bogăția marilor orașe au fost preschimbate în ruine și movile informe. Deasupra sălii vaste care le adăpostea, plugul și-a săpat brazdele și grîul și-a mlădiat spi-cele. Și Egiptul are monumente admirabile, dar acolo oamenii le-au putut ad-mira timp de secole întregi, rămînînd veșnic o dovadă a puterii și gloriei tre-cute. Cele pe care le priveam abia apăruseră în sfîrșit ca să confirme vorbele profetului :

*Iată, Asiria era ca cedrul Libanului,  
cel cu crengi frumoase,  
Cu pîlcuri adumbritoare și înalte ;  
Pînă la vîrful său era tufos...<sup>1</sup>*

Și, mai departe, aflăm sfîrșitul teribilei profeții :

*Și el va tinde mîna lui către miazănoapte,  
Și va pierde pe asirieni,  
Și va preface Ninive într-o pustietate,  
Seacă ca un deșert.  
Și se vor odihni în mijlocul ei turme  
De animale de tot felul ;  
Chiar și pelicanul și ariciul vor locui pe capetele  
stîlpilor săi :  
În ferestre va răsună urletul lor,  
Pe praguri vor fi ruini ;  
Căci tablele de cedru vor fi dezgolite.  
Au aceasta este cetatea cea voioasă,  
Care se ținea singură,  
Care-și zicea în inima ei :  
« Eu sunt, și afară de mine nici una ! »  
Cum s-a prefăcut în pustiu,  
În culcuș fiarelor !  
Oricine trece pe lîngă ea fluieră,  
Și scutură minile.<sup>2</sup>*

Profeția se împlinise cu secole în urmă. Și iată că Layard scotea la lumină vestigiile acestui trecut.

Știrea descoperirii, care îi înspăimîntase mai mult sau mai puțin pe toți indigenii, se răspîndi cu repeziciune. Din îndepărtări sau din preajmă, bedu-inii dădeau năvală, un șeic veni cu jumătate din tribul lui, toți arabii își des-cărcară flintele în aer. A fost o splendidă paradă de cavalerie în onoarea unei

<sup>1</sup> Ezechiel, XXXI, 3. — N.T.

<sup>2</sup> Sofonie, II, 13—15. — N.T.



lumi îngropate de veacuri. Se opreau c lare la marginea gropii, aruncau o privire capulu colosal, albit de scu gerea apelor c re îl ro eau de milen ridicau bra ele spre cer i aduceau laude lui Dumnezeu.

De-abia dup lungi discu ii, eicul s-a l sat convins s coboare în groap ca s vad cu ochii lui c nu era vorba de nici o fantom , de nici un duh r u i de nici un zeu care ar putea ie i de acolo. Coborînd în cele din urm , st g de jos: „Ac sta nu e lucru f cut de mina omului, ci de acei uria i despre c re profetul - pacea fie cu el l - spu e c erau mai mari dec t cei mai înal i curmali. Ace tia sînt idolii pe care Noe - pacea fie cu el l - i-a bles-temat înainte de potop."

În ciuda s rb toriî generale, unul dintre arabi, care z rise primul capul enor , fugise cuprins de spaim , aruncînd unelte, i alergase într-un suflet pîn la Mosul, r spîndind în pia tirea senza ional c marele Nimrud ie ise din mormînt.

Cadiul interveni. Inter g f gar l. Ce se g sise acolo? Oasele. scheletul lui Ni ud? Sau doar u simplu port et, f cut de mina omului? Se sf t i cu muft ul. Acesta prefer s priveasc lucrurile di punct de vedere teologic i încerc s stabileasc dac Nimrud trebuia considerat ca un om pios, sau ca un cîine necredincios.

Guver atorul, care luase locul despotului, rosti o judecat demn de Solomon. Ii recomand lui Layard s se poarte fa de „resturi" cu cel mai mare respect i s îterup provi ori u s p t r i e.

Nu era pent prima dat cînd Layard se i bea de interzicerea lucr rilor lui. Ceru o audien i izbut s-l conving pe pa c s p turile lui nu puteau r ni c nimic sentiment le bunilor musuhnani. În sfir it, un firman al sultanului din Constantinopol veni s-l elibereze definitiv de ingerin ele autorit or locale i de scr pulele religioase ale arabilor.

Statuile ie eau din p mînt unele dup altele. S-au descoperit nu mai pu in decît t eisprezece perec de tauri i de lei înaripa i. Ast zi noi t m c palat l scos la lu i de Layard, î partea de nord-vest a colinei de la Nimrd, i a c r i desc perire l-a f c t mai c lebru decît fusese Botta, era cel al lui Assumai a a li-lea (8 9 î.e.n., dup Weidner), care a st mutat re e rega del A u l K . Ca i predec sori i u a i i s i, a t it în spi tul lui Nimrd, c re, dup Bible, „era vî tor puter c înaintea lu Du nezeu". În ac t palat, Layard g si basorelief ri c scene de vîn toare, f g ri de ani ale, op re real ste care inspirar genera i întregi de ar t europeni. V n toarea e a o pa a de toate zilele a nobililor asi ieni. To te frescele, toate pic uri e, toate i scrip le dovedesc acest lucr . Ei aveau parc ri de an a e, „paradi u ", înai ta ale gr dinilor noastre zoologic , i î t e ea îu re er a lei i gazele. Organizau vîn tori cu h ita i i cu plasa, sport care nu s m prac c în z lele noastre.

Cea mai mare gri a lui L ya d era s g seasc mo al tatea de a t te la Lonma o p reche de clo i în pa . În ac l an, rec lta fu slab . Se

putea a tepta ca unele hoarde de tîlhari s' dea tîroale c' pitalei. Cu toate c' Layard avea mul' prieteni, i se p' r' mai c' întes gr' beasc' transportul.

Astfel, într-o zi, pe podul d' r' p' nat din Mosul, o mul' ime de arabi' i de calde ni tîrau i împi' geau un car gre', uria, pe care o pereche de bivoli puternici abia îl puteau trage. Layard pusese s' fie const' uit în grab' acest monst', la Mosul. Pent' u' pri' ul transport alesese u' taur i un leu, dou' dint' e exemplarele cele mai bine 'p' st' at' i în acela i timp cele mai mici, p' nt' u' c' lucr' l' p' rea de l' de riscant, cu mijloacele reduse de care dispunea.

Pent' a desprinde un taur din mor' anul de resturi i care era afu' dat, a fost nevoie s' se sape, pomind de la loc l' unde se afla pîn' la poalele colinei, o galerie lung' de t' eizeci de metri, lat' de c' i c' i met' i i adînc de apte metri. În timp ce p' Lay' rd îl chinuia ner' b' area, arabii o nsiderau lucr' ul ca o s' rb' toare popular'. Cont' ar felah' or, c' re' i i ur' a er' regii def' nc' i cu manifest' ri i cînt' ri de doliu atunci cînd Br' gsch' i-a condus pe Nil pîn' la Cairo, bedui' ii nu vedeau în aceasta decît u' pretext pent' u' a scoate' pete de bucurie. În mijloc l' ent' ziasmului genera', colosul a fost ridicat' i rosto' golit pe tronc' iuri de copaci.

Dup' acest 'pri' suc es, cînd Layard, c' lare, lu' drumul de întoarcere, eic l' Abd' er-Rahman se ofer' s' l' însoeasc'. Layard a notat c' vi' tele p' care i le-a spus, pline de admira' ie naiv', o parte din ele figu' înd la începutul ac' stui capitol. Astfel îi vorbi' eicul: „O, minune a minu' or l' Desigur, nu exist' <ed' t un singur Dumnezeu i Mahomed este profetul lui l' În numele Atotputernic lui, o, bei, s' une-mi ce vrei s' f' ci cu piet' ele acestea? S' dai atîte' pu' gi cu aur pe tru' astfel de lucruri! Este oare cu put' n', a a C' m' spui, ca poporul t' u' s' înve' e în elepciunea de la ele, sau a a c' m' pretinde v' nera ilul cadu', c' ele vor fi a ezate în palat l' reginei care se închin' idol' or împre' n' cu to i necredincio i i? C' d' i, dac' este vorba de l' n' elepciune, ac' ste figuri nu v' vor înv' a s' face i cu ite ma' bune, foarfece i alte ustensie, pent' c' englez i i i manifest' în elepciunea în confec' ionarea acestor obiecte. l' ns' Dumnezeu este mare l' lat', ni' te pietre care stau îngropate în acest lo' de pe vremea curvior lui Noe, odihneasc' -se în pace l' Sau poate c' erau în p' mînt' înc' înainte de Potop l'

Tr' iesc în această' ar' de ani de zile. Tat' l' meu i tat' l' tat' lui meu i-au înfipt aici corturile înaintea me' ... De dou' sprezece veac' ri, credi' cio i ade' v' ra' - l' udat fie Domnul, doar ei singuri cunosc ade' v' rat' l' n' elepciune - au locuit în ac' ast' ar' i nidi unul dintre ei n-a auzit vorbindu-se de vre' palat sub p' mîntean, nidi ei, nidi cei care au tr' it înai' tea lor. i iat' c', dintr-o' ar' în care nu ajungi decît dup' o c' l' torie de mai multe zi' e sose' te un str' in, merge drept la înt', ia un b' i t age ici o linie, di' colo alta. Aici, spune el, se afl' palatul, i aici, zice el, se afl' portalul - i ne arat' un loc p' ste c' re c' to i i amp' it de cînd sîntem, f' r' nidi o b' nuial' .

Mi' une a minu' ilor l'

Asemenea lucr' ri le-ai înv' at din c', pd' n' mage sau de la profe' ii t' i? Vorb' te, o, bei l' Dezv' luie-mi secretu' l' ele' u' il' "

NOAPTEA se lăsa pînă la cîntecul lină de la Nirud. Se mai auzeau încă gîlgia  
îstăgtele, sîrbtoarea cîntău în suete de mîbal, în cîntece îdănsuri.  
Albîi nemi cat, imensul taur înarpat contempla o lume nouă.

TRANSPORTAREA pînă la fluviu a avut loc a doua zi. Bivolii care tîbeuiau  
sîtag această povară imensă nu puteau face fîsarcinii. Layard ceru aju-  
toare. Ieul îi procîră oameni î funii. Layard î ieul mergeau cîlare în frî-  
tea cortegiului. Veneau apoi cîntăreii din flaut î tobe, care dansau î fîceau  
mare larmă.

„Ură apîcîrl, tîas de trei sute de oameni stîgînd cîtîi î ea gura,  
stimula î de supraveghetori î de jandarmi. Femeile care susîeau ardoarea ara-  
bi or prîpetele lor stîdente, îcîeiau cîrtegiul. Cîlre lui Abd er-Rah  
învîluiau, aripile grupului, galopau înapoi î înapoi î schiau simulacre de  
luptă.”

Dar toate obstacolele nîfîseser încă depîite. Carul se împoholi de  
două ori. Layard urmărea, neliniit, îmbarcarea pe plută. Basoreliefurile mult  
mai uoare pe care le tîisese înapoi î duseră mai puînă bîtaie de cap.  
De la Mosul merseser î Bagdad, apoi la Bassora, î Golful Persic, unde  
îmbarcarea lor pe cîrbi, efectuată cu ajutorul tutîor mijloacelor tehnică,  
reprezîntase partea cea mai uoară. Datî fiind greutatea colosală a animalelor  
înaripate, Layard a vrut să evite transbordarea la Bagdad, cîre urma să se  
facă înapoi cîntăolului său.

Ma îna î din Mosul, cîe înapoi a lor nîcîl toriseră pînă la Bassora, refu-  
zară categoric să se supună acestei exigențe. Numai datorită unei întîmplări  
fericite - întîlnirea cu un mîrîr din Bagdad, amenînat să fie îchîs pentru  
dătorii - Layard apîtît duce la bușînit proiectul său, dînd î o mare  
sumă de bani, î a evitat accidentul întîmplat lui Botta cînd î pierduse sta-  
tîile î Tig.

Astîel, zeii giganîi mîntîi înaripa î plecară î cîl torie, după uapă  
de optsprezece veacuri. Ei strîbtură, pe o plută, o mie de kîmeti î josul  
Tigului. Parcurseră încă douăzeci de mii de kilomeî, tîaversară două oceane,  
încînjurără Africa (Caîalul Suez a fost stîpus abia î 1859) î ajunseră î  
sfîrîit la Londra, unde British Museum le oferî un nou adîpost.

ÎNAÎNTE de a îchîia provizoriu sîpturile, Layard se pare că a fîcut o  
ultîm înspecție a locurilor, înarîtat cîun carîet de note. Iatî descîierea fînală  
din cartea sa, care devenî î cîrînd cîlebră, ***Niniveh and its remains*** :

„Ne urcăm pe cîlîna arfîcială, nîci o piatră nîapare la suprafața solului;  
nu vedem înapoi noatî decît o platformă netă, acpîrită pe alocuri de  
lanură dese de orz. Cît vezi cîochii pîîntul este galben î uscat, lipșît de  
vegetație, doar dîloc îloc cîte o tufă de vetrice. Îcîcolo se zîresc mîci  
mîuroaie negre, din cîntul cîrora se ridică o subîrată coloană de fum.

Sînt corturile arabilor. În jurul lor se învîrt cîteva femei bîtrîne cu înfîi are mizer. Poate cîpe culmea dealului se va urca vreo fatîîn rî, cu mers lini-tit îportul graîos, purtînd un urcior de apîpe um rîsau o legîturîde sur-cele pe cretet.

Pe coamele colinei, îiruri întregi de personaje sîlbaticе, cu pîr hirsut îtrupul acoperit doar de ocmaîu oar, larg îscurt, parci ies din adîncuri, unîi opînd ca nîte paia e, alergînd cu toîînc-oace îîncolo ca nebunii. Fie-care poartîcu el un coîi, de îndatîce ajunge la movila de resturi, gole te co ul îîntr-un nor de praf. Apoi pleacîîn pas alergîtor, îipînd îdînsînd ne-contentit, îridicînd co ul deasupra capului. Apoi dispăre din nou îîn adîncuri, tot atît de repede cum a apîrut. Sînt muncitorîi care curîruinele.

Sîcoborîm acum îîn galeria principal, pe o scarîs patîgrosolan îîn pîmînt. La vreo dou ze îde picîoare \* adîncime ne afîm deodat îînt e doi lei îînaripa, cu cap de om, care formeazîun portîl. Îîn labirîntul subpîmîntean dom-ne te agit îia îdezordinea. Arabîi aleargîîn toate direcîle; unîi dintre ei poartîco urî pline cu pîmînt, al îi aduc urcîoare cu apîtovar îilor lor. Îînve mintele lor vîrgate, caldeenîi, avînd pe cap stîanii bonete conice, lovesc cu tîm copul pe pîmîntul tare îi, la fiecîe lovitur, se ridicîun nor des de praf fin. Dînspre o colîin îîndepîrtat ajung din cîîd îîn cînd sunetele sîlbaticе ale melodiilor kurde îi, de îînd tîce lucrîtorîi a abi le aud, îîncep cu to îsîscoat strigîtul lor de rîzboi, apoi se apucîdin nou de tîeab, cu forîe sporite.

Îîtreceîm prînt e lei îi ajungem la rîinele sîlîmari. De o paîe îde alta se ridicîgigant oc statui îînaripate, purtînd îîn mîi îsimboluri misterioase. La stînga, un alt portal, flancat de asemenea de lei îînaripa îi. Unul dint e ei a cîzut de-a curîezi ul îînt rîi îi abia dacîafîm loc sîne stîe curîm pe de-desubt. De oc altîparte a portalului se îînalîo figurîînaripat îi dou plîci îîmpodobite cu basorelief rîi; sînt îîns îînt-at tîde vît mate, îînc tîcu greu se poate ghîci subiectul reprezentat.

Mai departe nu se mai aflînici urmîde ziduri, de îs pîtura. an ului a fost îîmpîns mult îînainte. Oc altîparte a sîlii a dispîr tîi ea; nu vedem dec tîun zid mare de pîmînt. Privînd mai de aproape afîm resturi de zid rîie, fîcut oc îînîoarîcu cîr mîzi de lut nears, care, de lungîvreme, au luat aceea îculoare ca îpîmîntul dîîprejurul lor.

Plîcile de alabastru, care zîceau la pîînt, au fost ridicate. Pîtîndem îîntr-un labirînt de basorelief rîmici, reprezentînd care, cîl re, bît lîi îîasidîi. Poate cîlucrîtorîi ridicîpentru prima datîaceast placîi ne îînt eb mîcîcuriozitate oc obicei necunoscut, care oceremonie religioas ne va dezîlui acea tîsculpt rî.

Dupîce facem cîteva sute de pa îi, prît e rest rîle îîmprîtate ale unei vechi cult rî, ajunge îîn fa a unei porîstîjmte de doi urîia îau îînaripa, scîlpta îîn piatîgalbenîde calcar. Unul e tîe îînc îîntreg, dar oc altî, prîbu-

\* Picior: unitate anglo-saxonă de mîsurare a lungimilor, echivalînd cu 304,7 mm. Îîn cazul de faîă, aproximativ 7 m. — N. T.

îndu-se, s-a sfârșit; capul mare, cu tîșturi omenești, zace la picioarele noastre.

Mergem mai departe. Vedem altă figură înaripată, înînd în mînă o floare de piatră pe care o întinde taurul înaripat. În apropiere găsim opt basoreliefi frumoase. Printre ele este o scenă reprezentându-l pe rege la vîntare de lei și de tauri slăbiți, iar alături, asediul unei cetăți cu «berbecul» de luptă. Aju-gem acum la capătul străzii vedem un relief frumos, îngrijit lucrat, care înfățișează doi regi, însoțiți de figuri înaripate, stînd în fața emblemei celei mai mari zeitate. Între ei se află arborele sfînt. În fața acestei sculpturi se găsește platforma de piatră pe care, în timpurile vechi, se afla probabil tronul suveranului asirian. Aici îi prirea, poate, oaspe sau prizonierii. În partea stîngă există o apertură în care, încadrat de doi lei. Trecem prin ea și ajungem la marginea unei râpe adînci. Ruinele marelui se ridică mult deasupra noastră, către nord. Figuri de prizonieri, care poartă obiecte aduse ca tribut - cercei, brățări și mai multe - se văd pe zidurile din apropierea acestei răpi, foarte aproape de marginea ei, se înalță doi tauri uriași și două figuri înaripate, cu o înălțime de paisprezece picioare.

Pentru că ruiile sînt mîrginite în această parte de răpă, trebuie să ne întorcem la taurii galbeni. După ce trecem de ei, intrăm într-un apartament înconjurat de figuri cu capete de vîlțuri. Într-un capăt se află o ușa împietrită de doi preoți - sau de două zeități - iar la mijloc un alt portal, alături de care stau doi tauri înaripați. În orice direcție ne-am îndrepta, ne tîrziu în mijlocul unui labirint de încperi înfrumusețate cunoscute a locului ne-am putea rătăci.

Cu, în general, resturile sînt adunate în mijlocul încperilor, ansa bluișpăturilor apare ca o mulțime de galerii înguste, tivite pe o parte de plăci de alabastru, lăcuitate în cealaltă parte de un zid înalt de piatră, în care se poate vedea, ici-colo, ieșind pe jumătate din piatră, cite un vas spart sau cite o ceramidă smălțuită în culori strălucitoare. Ne preambulăm în galerie timp de un ceas sau două, fără ne putea sătura să contemplăm sculpturile strănișe nenumăratele inscripții care ne înconjură. Aici vedem regi, însoțiți de preoți și eunuchi lor, dincolo de neșfîrșite de figuri înaripate - purtînd fructe de piatră și embleme religioase - adîncite în adorarea arborelui mistic.

Alte intrări, flacăre tot de perechi de lei și de tauri, duc înspre alte încperi. În fiecare dintre ele ne așteaptă alte prîcini de curiozitate și de umiere. Obosiți, ieșim în sfîrșit din palatul acoperit, printr-o galerie opusă celei pe unde am intrat și ne aflăm din nou pe podul stîrpit."

Foarte uluit, Layard adaugă: „În vîntul din ochi urmele ruinelor splendide pe care le-am văzut adăuri. Ne văd să credem că am visat sau că ni s-a povestit un basm oriental. Cei care, mai tîrziu, vor trece prin aceste locuri, cînd iarba va crește din nou pe deasupra ruinelor palatelor asiriene, mă vor bîntui că a fost pradă a ei vîntul."

## GEORGE SMITH CAUTĂ UN AC ÎN CARUL CU FÎN

COLINA de la Nimrod îi dezvăluie lui Layard comori de o nebăuit bogăție, alături de care pleau descoperirile lui Botafcute la Khorsabad. Fără îndoială că, după asemenea succese, savantul va tot se ferească de a-i riscă reputația încercând o experiență înutită, căci, după toate probabilitățile, era sortit eei lui.

Totodată, printre numeroasele terenuri de săpături, presărate cu cioburi de vase, Layard alege colina Kuyundji, căruia de Bottas pase în van un an întreg la capătul căruia făcea nevoie să abia doneze tot lă.

Această hotărâre, a cărei absurditate nu este deotădăpărentă, deonstă că Layard era, mai degrabă dectun cercetător feclit, un om ccluzit de o stea bună. Ea arată că, din lucrurile precedente, învășase să se folosească de cele mai mici indicii pentru care le descopereala suprafața solului. Se întăplă cu el că ea ce să întăplat cu Schlieffen, când accl miliona i fost negustor a descoperit Troia i când a înfipt lopata drept în Poarta Leilor din Micne! Toată lumea creșcă acest prim succes fusese datorat întâplirii i că nu era p sibi să se repete.

În toamna anului 1890, Layard începu săpăturile la Kuyundji, pe celălalt mal al Tigrului, în fața Mosulului, i descoperi unul dintre cele mai mari palate din Niive.

El săpă în deal un pu vertical i găsă, la vreo almetri a înălțime, un stat de crăi. Porind de la acest punct, tășă în toate direcțiile nite galaxii orizontale. Găsă o sală, o parastăruit de taur înarpat: după patășptămini, degajase nouă încăperi, care reprezentă aparăentele lui Sennarib (704-681 î.e.n.), unul dintre cei mai puternici i mai singuri dintre suveranii împăriului asiria.

Rând pe rând apărău inscripții, picturi, basorelieuri, sculpturi, ziduri splendide de crămidă smăuită, mozaicră, i cripă i în alb pe fond de culoarea prăelei, un tot stăniut de culoră reci i suăbre, printre care domina negrul, găbenul i albastrul încăis. Basoreliefurile i scpturile, plăe de via i de

expresie, depăreau cu mult, prin grija lor fa de detaliul realist, pe cele găsite în colina de la Nimrod.

De la Kuyundji provine splendidul relief - probabil tot din timpul lui Assurbanipal - reprezentând o leoaică lovită de moarte. Rănit de o săgeată în ipă în coloana vertebrală, cu partea din urmă a trupului paralizată, trăind-o moale pe pământ, ea își întinde pieptul și își înalță capul încercând să se ridice, într-un ultim urlet de putere. Acest relief, de o mare vigoare artistică, dovedind o magistrală putere de pictură, poate sta alături de cele mai bune opere din istoria artei europene, făcute și prezente.

Ninive, cetatea de groază - dar și ora glorioasă și magnifică, pe care Biblia îl laudă, ora rînd pe rînd îndurerată și blestemată - nu mai era cunoscută acum doar din cuvintele profetelor. Iată că, sub hîrlele lui Laya, cetatea ieșea încetul cu încetul din praf.

Nin, marea zei mesopotamian, a dăruit numele și orașului ale cărui origini se pierd în vremurile străvechi. Hamurabi, legislatorul, vorbea încă în 1930 î.e.n. despre templul zei elitar, în jurul cărui se întindea orașul. Dar era încă un oraș provincial, în timp ce Assur și Kallu erau reședințe regale.

Refundată în Assur, unde domnise tatăl său, Sennacherib fusese din Ninive capitala unui imperiu care cuprindea întreaga Babilonie, pînă în Siria și Palestina, și se întindea la răsrit pînă la munții de porfirie și lahat care îi neînfrînte.

Sub domnia lui Assurbanipal, Ninive cunoscuse o perioadă de splendoare; este orașul „unde neguțarii sînt mai numeroși decît stelele de pe cer”, este un centru politic și economic, este și un focal al tuturor artelor: într-un cuvînt, Roma din timpul cezarilor. Dar, chiar sub domnia fiului său, Sin-ahhe-eriba, care ocupă tot timpul de apte ani, Cyaxares, regele mezilor, în fruntea unei armate la care se alătură tot poporul babiloneen, asedia orașul, îl cucerise, rase zidurile și palatele, lăsînd în urmă la el doar un mormînt de ruine.

Aceasta se petcea în anul 612 î.e.n.; ceea ce înseamnă că Ninive nu fusese reședință regală decît nouăzeci de ani. Ce să-ți închipui decît în acești nouăzeci de ani pentru ca faima orașului să se perpetueze timp de douăzeci și cinci de veacuri, pentru că el să rămînă simbolul marelui și înălțatului puterii celei mai de temut, pentru că numele său să fie sinonim cu divinitatea rafinată, cu gloria și rîndul, cu crama, cu sacilegiul și dreapta pînă sa?

Astăzi cunoscăm răsputerul la toate aceste întrebări. Datorită scrierilor și interpretării cuneiformelor cunoscăm îndeajuns viaa a celor doi regi, Sennacherib și Assurbanipal, ca să putem afla adevăratele:

Ninive sa și pus în memorie a enilor prietărilor, împilarea celor slabi, războaiele și atotputenia de tot felul, printr-o serie de regîșingerași, care nu s-au menținut la putere de îtprițeroare, dăte ca e prepuși sau stîns de moarte naturală și al căror desptism se întee din zădărnici.

Sennacherib a fost primul „Cezar” poporului nebun care a domnit pe te o mare capitală antică, a acum, mult mai tîrziu, Nero a fost prietel care a dom-

în tîmpul Romei. Ninive este Roma asiriană, oraș colosal, unic, oraș cu palate grandioase, cu piețe imense, cu străzi lașe; oraș al minunilor și al marilor realități tehnice; oraș guvernat de o clasă restantă, care era prea puțin productivă decât dobîndea puterea prin război, obîrșituri de nobilite, bogăție, violență, sau prin tot-o rafinată combinație a toate acestea; oraș lovit de o masă anonimă și teasă de paria, condamnată la venicire, sclavi în ciuda lozincilor abile care le dăruia iluzia libertății.

Întocci era Ninive.

Din depărtări se zăreau zidurile strălucitoare ce se oglindeau în apele Tigru-lui. Era înconjurat de un zid protector și de un alt lăcuș metereze, care, pare-se, „a născut luci și ce-i îngrozea pe dușmani”. Zidul se ridica pe o fundație de blocuri de piatră. Avea o grosime de patruzeci de cărăizi și o înălțime de o sută (adică, respectiv, zece metri și douăzeci și patru de metri). Cincisprezece porți îl străpungeau pe toată lungimea lui. De jur împrejur lăzidului se afla un ulucet, lăt de 42 de metri, iar la „Poarta Grădinii” exista un pod de piatră, construit în boltă, însemnînd la acea vreme o minune a tehnicii.

În carieră apăsătoare se ridica palatul, somptuoasă locuință a lui Sennacherib „cel flăcău seamănă”. El poruncise să se dărîme vechile clădiri care-i strînjneau planurile, ca și Augustus atunci cînd transformă Roma de cărămidă într-o Romă de marmură, ca și Hitler cînd i-a tras „aerul” de-a curmezișul capitalei sale.

Sennacherib, în furia lui constructivă, nu se dădea îndoita de la născut o nebulă.

În jur lăzeului Assur, în cetatea Assur, s-au săpat în stîncă, pe o suprafață de 16.000 metri pătrați, niște grăuri unite între ele prin canale subterane, apoi să acoperit această lucrare cu piatră. Suveranul dorea să aibă o grădină.

Sennacherib și-a inaugurat domnia corectîndu-i aaborele genealogice. 11 rege pe tatăl său, Sargon, și pretinse că se ține din regie dinaintea Potopului, din secole, ca Atabba și Ghilgame. Acest tendință are de asemenea paralele istorice, de loc întimplătoare: împărașii romani se sfîșeau ei singuri zeii și ordonau să li se ridice statui în toate provinciile. Iar primii dictatori europeni di epocă noastră pretindeau și ei că sînt zeii atunci cînd se socoteau infailibili. Lucră confimat, într-un mod foarte transparent, pe străzile orașelor lor de poporul care, e drept, murmurase la început, dar în cele din urmă se arăta gata să-i slujească.

„Sennacherib era, în toate privințele, o natură excepțională, un om extensiv de înzestrat, pasionat pentru sporturi, arte și științe, mai ales pentru tehnică. Toate aceste calități erau însă întunecate de caracterul său încăpăținat și aprig, care, frusta în seamă posibilitățile de a duce la bun sfîrșit un proiect, mergea drept la întă. Iată de ce a fost de-a dreptul lăoposul unui mare om de stat” (Meissner).

Domnia lui a însemnat război. Nevli asupra Babilonului, luptă împotriva arameenilor și kasiților, în 701 împotriva orașelor Tir, Sidon, Ascalon și Ekron, și împotriva lui Hezechia, regele din Iuda, al cărui sfîrșit era profet lăIsaia.



Se luda cucerise în Iudeea patru zeci iase de cetăți rite i puzderie de sate. În faa lersă uui s, suferi o grea îngere. Isaia profetă :

*Nu va intra în cetatea aceasta,  
Nici va săgeta în ea săgeata,  
Nici va sta înaintea ei cu scutul,  
Nici va ridica val asupra ei...*

*Atunci a ieșit îngerul Domnului și ucise în tabăra asirienilor o sută optzeci și cinci de mii ; și când locuitorii s-au sculat dimineața, iată, toți zăceau corpuri moarte.*<sup>1</sup>

Ciuma (astăzi înscătmă malarie tropicală) se abătuse asupra armatei sale.

Senna erib conduse „preumblări miltare” pînă în Armenia. Avu mai multe certări cu Babilonul, care se revoltă împotriva despotismului guvernantului său. În fruntea unei flote, înaintă pînă la Golful Persic. Soldații „se năpustiră asupra valului de lăcuste”. Nu conține teșă povestească isprăvile de armă în termeni care izvorăsc din pură fantezie. Istoriile sale seacă nă cu discursurile dictatorilor moderni, ce nu se îndoiesc nici o clipă de încrederea pe care o ișpișă poporului.

Poate fi o consolare pentru noi șă aflăm că un arheolog modern a găsit în rînele Babilonului o tăblă de argilă pe care sta gravat această cugetare lapidară : „Privește în jurul tău, vei vedea că toate enii sînt niște imbecili” ?

În anul 689, Senna erib puse vîrf exceselor sale cînd se hotărîșă rădă pe suprafața pămîntului Babilonul, din nou răsculat. Toți locuitorii fură exterminați, casele dărîmate, templul Esagga ișă ul lui fură aruncate în canalul Araktu, în sfîrșit orașul fu ișă undat ișă zile, piețele ișă casele făcute una cu pămîntul. Furia tăntului era fără margini. Nu se mulumă distăuse orașul. Puse șă se încarce în corăbiile pămîntului din Babilon, care fu tănsportat la Tilmn, unde a fost răspîndit în cele patru zări.

După aceea se pare că ișă aflat o oarecare linișă se ocupeă de problemele interne. Ca șă ișă făcă pe plac favoritei sale, Nișă, îl proclamă pe cel mai tănr dintre fărășă, Assarhaddon, moștenitor prezumtiv. Ușănd de toate mijloacele, obligă oracolul divin șă ișă aprobe alegerea. Convocă un fel de dietă, dișă care făceau parte fără ișă mai mari ai lui Assarhaddon, funcționari ai eni, precum ișă reprezentanți ai maselor populare. Le oferă acordul. Ei șă gașă „Da”. Însă, la sfîrșitul anului 681, fără ișă mai mari, creșănd o ișă tădă ișă, ișă ișă surprășă tă lă pe cînd se ruga zeului său în templul dișă Nișă veă ișă ilucidă. A șă sfîrșă Senna erib.

Iată deci un capitol de istorie șăngeroasă, șăoasă la lumina de Layard. Un alt capitol a fost deză lă tăprișă descoperirea bibloteei, în două încăperi, vădită adăugăte palatului lui Senna erib.

Templul nu este năci lăpsit de seșă năci exagerat în raport cu ceea că înșă nă el astăzi. Colecă a descoperit de Layard căprișă ea tăizeci de mii de volume. Era o bibliotecă de tăblișă.

<sup>1</sup> Profetul Isaia, XXXVII, 33, 36. — N. T.

Assurbanpal (668 - 626 î.e.n.), care fu adus pe tron de bunica sa Nikua, fosta favorită a lui Sennakerib, era un om cu tot l'opus acestuia. Inscriptiile ce ne-au rămas de la el sînt adesea tot atît de pompoase ca şi cele ale predecesorului său, dar ele exaltă virtutile paşnic şi dovelesc o îndinare înspre viaa liniştită şi plină.

Nu trebuie să de uem din aceasta c n-ar fi f cut războaie. Fraţii şi i (pr t e care un mare preot al zeului Lunii, avea un nume remarcabil prin luga ea lui : Assur-etl-ame-irsit-bal tsu) i mai cu seam , ama - um-uk n, sor t s fie regele Babilonului, îi d dur mult de furc . Z robi regat l ela i-ilor, cucer Babilonul reconstituit de precesor l s u i, departe de a-l pustii cu f cuse Sennakerib, se ar t îndur tor. (În t pul acestui asediu, care dur doi ani, în Babilon înflor comer ul „la negru", această for economic pe care apusul - c 250 de ani mai tr iu - a considerat-o ca fiind o form moder de zdruncinare economic , ap rut, pent u prima dat, dup cele dou războaie mondiale. Sîntem înfor a c trei „sieti" de cere le - adic dou kilograme i ju tate - costau un „sekel" de argint, deci 8,4 grame. Pent u ace t ba i, în t mpuri normale, s-ar fi putut pri i de aizec de ori mai mult.)

Un poet îl laud pe Assurbanipal spunînd lucruri pe care nu i le-ar fi putut inspira Sennakerib:

*Se odihneau armele duşmanilor răzvrătiţi ;  
Vizitii deshămau caii de la carele de luptă ;  
Suliţele ascuţite şedeau în linişte,  
Arcurile nu mai erau încordate.  
Cei violenţi ce se luau la trîntă  
cu vrăjmaşii lor erau potoliţi.  
În case şi în oraş  
nimeni nu lua cu forţa bunul vecinului său.  
În toată ţara  
nimeni nu făcea rău altuia.  
Cine călătorea singur  
mergea pe drumuri sigure unde îl îndemna inima.  
Nici un tâlhar nu vărsa sînge,  
nici o crimă nu se întîmpla.  
Pacea domnea în ţară.  
Cele patru zări ale lumii  
erau limpezi ca uleiul cel curat.*

Biblioteca, creat pent u uzul s u personal, îi f cu numele celebr pe vecie. Descoper ea acestor t bli e a ma cat ult ul mare succes arheologic al lui Laya d dinaintea întoarcer sale în Anglia, unde avea s - i înceap cariera pol t c .

Biblioteca reprezintă cheia înt egii c lturi asi o-babiloneene.

Ea era clasat sistematic. Regele cump rase o parte din t bli e de la ni te persoane particulare, dar major tatea volumelor sînt copii f cute din ordinul

s u în toate rile adunate sub sceptrul lui. Assurbanipal îl trimise pe adanu - unul dintre slujitorii si - la Babilon, dându-i urătoarele instrucțiuni scrise: „În ziua în care primești scrisoarea mea, ia-l pe uma, pe fratele lui Bel-etir, pe Apia și pe artiții din Borsippa pe care îi cuoți, și adună toate tablourile care se află în casele lor și cele din templul Ezida." Scrisoarea se termină astfel: „Caută și adu-mi tablouri preioase ale celor copii nu mai există în Asiria. Am scris mai-marelui Templului și prietenului din Borsippa că tu, adău, vei posta tablourile în depozitele tale și nimeni să nu tînuiească vreo tablă sau vreun text ritual care ar interesa palatul, căută-le, lua-le și trimite-le aici."

Pentru el lucrau savanți și un întreg „grup de cal grafi". Intemeie astfel o bibliotecă, care cuprindea suavitatea din epoca sa, tînuiește foarte îmbibată de magie și de credințe oculte. Iată de ce un mare număr de lucrări sînt tratate de descendențe, de gîcit și de rituri. Mai existau și multe cărți de medicină, mult influențate de magie, precum și lucrări de filozofie, de astronomie, de matematică și de filologie (la Kuyundjik, Layard găsește manuale colare care erau cu mult citirea caracterelor cuneiforme aparținînd celei de-a treia categorii).

În sfîrșit, existau liste regale, cronici, note politice întocmite la palat și chiar literatură poetică, legende etc., cînturi și imnuri.

Printre aceste texte sau găsit fragmente din cea mai importantă operă literară din antichitatea mesopotamiană, prietă epopee mare din istorie, legenda lui Gilgameș cel minunat și de temut - o treime om și restul de natură divină.

Nu Layard a fost descoperitorul acestor tablouri, ci un om care, cu puțin timp mai înainte, fusese eliberat datorită unei expediții militare dintr-o penibilă înțepătură de doi ani în Abisinia. Dacă Layard ar fi descoperit și aceste tablouri, ar fi încercat prea mult balanța gloriei sale. Fiindcă epopeea lui Gilgameș prezintă interes doar din punct de vedere literar. Ea este o povestire ce aruncă o lumină surprinzătoare de vie asupra celui mai îndelungat trecut al omenirii. O povestire pe care copiii o învățau în școli și se păstră la descoperirea de la Kuyundjik - de unde îi trage originea.

HORMUZZ RASSAM era un colaborator al lui Layard. Cînd acest din urmă se consacră carierei politice, Rassam îi luă locul la British Museum.

Rassam era caldeean creștinat. Se născuse în 1826 la Mosul, pe Tigru. În 1847 îi începu studiile la Oxford. În 1851 era interetelul ministriului englez cu reședința la Aden, în vîrstă de numai tîrziu de ani, atașat la ambasadă. În 1864 fu trimis în misiune pe lângă regele Theodor al Abisiniilor. Acest tânăr negru îl aruncă în închisoare. Hormuzd Rassam petrecu doi ani în temnițele abisiniene înainte de a fi eliberat de expediția lui Napier. Puțin vreme după aceea îi începu lucrările la Ninive.

Rassam raportă două succese aproape tot atât de însemnate ca și Layard, dar, ca să poată atinge același grad de celebritate, îi lipseau două lucruri: norocul de a fi cel dintâi și de a profita astfel de publicitatea iscată în jurul noilor descoperiri; în al doilea rând, talentul minunat cu care diplomatul nostru îi vizitorilor om de lume îi prezenta lucrările, atât publicului citiți savanților, înt-un st. totodată colorat și original.

Cum a fost Layard să exploateze descoperirea unui templu (cu o lungime de cincizeci de metri și o lăime de treizeci de metri) în colina de la Niūd, care fusese săpată mai înainte în toate direcțiile! Cum ar fi fost să redea revolta muncitorilor pe care Rassam a reprimat-o cu mină defier tocmai când găsisse, la paisprezece kilometri spre nord de Nimrud, în apropiere de Balawat, nu numai un templu al lui Assur-nasirpal, ci și vestigiile unui oraș în terase și, printre multe altele, o poartă de bronz cu două batante de peste apte metri în lăime, printr-o dovadă despre existența uililor în palatele mesopotamiene. Cu ce modestie seducătoare, cu ce nuanșe savante calcule a fost descris Layard descoperirea epopeii lui Ghilgame, chiar dacă n-ar fi putut, ca și Honuzd Rassam, să-i recunoască de îndată însemnătatea.

A fost nevoie de trecerea multor ani pînă să ajungă la înfăptuirea acestei opere, ce urmează să deschidă imense perspective. Astăzi, toate istoriile literaturii pomenesc despre ea încă de la primele pagini. Autorii moderni o folosesc însă după plac, citează câte ceva rînduri pe care le judecă din punct de vedere literar, trimit cititorul la sursele epopeii și nu se preocupă de loc de conținutul operei, care ne permite să deslușim originea rasei omenești. Omul care a ajuns să gătisească aceste izvoare scrise murea patruzeci de ani după ce îi terminase opera și frînduială, numai din pricina numelui său bălă, istoria arheologiei nu i-a consacrat, cu totul pe nedrept, decât câteva note superficiale.

Acest om se numea George Smith. Era tot un „amator” de arheologie, un gravor de bilete de banc, născut la 26 martie 1840 la Chelsea, lângă Londra, un autodidact care, seama, în cariera sa, se ocupă cu răvnă în studierea primelor broșuri de asiriologie. La douăzeci și cinci de ani scrisese câteva articole scurte de preanumite caractere cuneiforme, încă nelămurite. Aceste articole atraseră atenția savanților. Cîva ani mai tîrziu, era asistent la secția egipto-asiriană de la British Museum. Cînd, în 1876, se stîngea din viață, la vîrsta de treizeci și cinci de ani, publicase peste douăzeci și cinci de nume ale lui era legat de unele descoperiri importante.

În 1872, fostul gravor de bilete de banc se aplecă asupra tablourilor, pe care Honuzd Rassam le trimisese muzeului, și începu să le descifreze.

Nimeni nu tăia, în acea vreme, că existase o literatură asirio-babilonică demnă de a figura printre marile opere din toate vremurile. Dar nu valoarea acestei literaturi îl atrăsese pe Smith, fiindcă el nu era în fond decât un savant de talent și frînduială prea puțin sensibil față de artă. De îndată cînd începu să citească, fusese captivat de povestirea în sine, mai mult decât de forma

ei. Cu cât înainta în lucru, cu atât se pasiona de anumite elemente care ocupau un loc neînsemnat, spre sfîrîitul operei...

George Smit urmărise faptele marelui Ghilgame. Citise povestea lui En du, omul p durilor, pe care slujnica unui preot îl adusese la ora ca s-l înîng pe Ghilgame cel îngîmfat. Dar lupta celor doi eroi n-a avut un sfîrîit hotărîtor. Ghilgame i En du f cur un pact de amici e i s vir i împreun fapte st lude, îl uciser pe Hu baba, fiorosu st pin al p dur de cedri, i meraser at t de depar e încît ajunser s-i înf unte pe zei, insult nd-o grosolan pe zei a l tar, care îi d ruisse lui Ghilgame dragostea ei.

Descifrînd cu greutate, Smith află mai departe cum Enkidu muri de o cumplit boală, cum Ghilgame îl plînsese, spre a nu împărtăși aceeași soartă, porî în căutarea nemuririi. Se duse s-l caute pe Ut-napi tim, p rintele omenirii, care sc puse, împreun cu familia lui, de cumplita pedeapsă pe care zeii o ab tuser asupra oamenilor i care c p tase nemurirea.

Ut-napi tim, stă o ul, îi istorisi lui Ghilgame cum sc puse prin minune de la moarte. Smit cont nu înfrigurat lectura. Dar chiar în dipa în care, cuprins de emoie, credea că este pe punctul de a face o descoperire, întln în text lacune din ce în ce mai importante i fu obligat s admit că cele mai esențiale capitole, care cuprîdeau sfîrîitul mari e opei, istorisirea lui Ut-napi tim, nu erau decît niște fragmente.

Cu toate acestea, George Smit era obsedat de ceea ce citise în epopeea lui Ghilgame. Nu putu să tac. Anglia, foarte legată de Biblie, se scandaliză. Iată însă un frumos exemplu despre libertatea de opinie într-o țară democrat: un mare cotidian, „Daily Telegraph”, veni în ajutorul lui George Smit publicînd că în suma de o mie de guinee la dispoziția celui care va aduce de la Kuy ndji sfîrîitul epopeii lui Ghilgame.

Ideea era îndrăgnea.

Tot i, George Smit, asistent la British Museum, primi tîrgul.

Îl se cerea, nici mai mult nici mai puîn decît să străbat mîile de kilometri care despărteau Londra de Mesopotamia, o dată ajuns acolo, să caute într-un moran de sfîrîmături care - dată fiind întinderea lui - abia dac fusese atins de săpături, cîteva tîbli e de argil bine determinate. A îndeplini o asemenea sarcină echivala cu a pescui într-un lac un anumit purice de apă, sau a căuta vestitulăc în carul cu fin.

George Smit pormi în aventură.

Atunci, o dată mai mult, se petecua un miracol, a a cum s-a mai întîmplat uneori în istoria săpăturilor arheologice. Smit găsi p rile care lipseau din epopeea lui Ghilgame.

Aduse cu el 384 de tîbli e, cuprinzînd între altele urarea p vestirii despre Ut-napi tim, care îl pasiona. Era istorisirea Potopului. Nu a unui catadism, a a cum se află aproape în toate mitologiile primitive ale popoarelor, ci a Potopului propriu-zis, cel despre care Biblia va vorbi mult mai tîrziu. Ut-napi tim era de fapt Noe! Iată i textul despre care este vorba (Ea, zeul ele-

men ei, îi ar tase în vis protejatului său, Ut-napi t , pedeapsa pe care o puneau la cale zeii ; i Ut-napi tim construi o ar ):

*Am luat cu mine tot ce aveam, am imbarcat în arcă  
tot rodul muncii mele ; familia mea și toate rudele,  
animalele de pe câmpii, vitele din pășuni, muncitorii pricepuți,  
i-am adus pe toți înăuntru.  
M-am urcat în arcă și am zăvorât ușa...  
Cînd străluciră zorile zilei următoare,  
un nor negru creștea departe, în zare...  
Deodată, lumina zilei se prefăcu în noapte,  
frate cu frate nu se mai vede,  
poporul din ceruri nu se mai recunoaște.  
Zeii erau cuprinși de teama potopului,  
fugiră și se refugiară în cerul lui Anu,  
zeii se cuibăriră, cum fac cîinii, pe lângă pereți, și stătură  
nemișcați...*

*Vreme de șase zile și șase nopți  
se umflară valurile și furtuna, uraganul se năpusti  
asupra pămîntului.  
Cînd se ivi cea de-a șaptea zi, furtuna se potoli,  
furtuna care se dezlănțuise ca o hoardă de războinici ;  
valurile se alinară, vîntul încetă, talazul nu se mai sumeți.  
Privii apele, mugetul lor tăcuse,  
toți oamenii preschimbați în noroi !  
Mîlul atingea acoperișul caselor !...  
Căutai cu ochii pămîntul, în zarea mării,  
departe, foarte departe, apăru o insulă.  
Barca pluti pînă la muntele Nissir,  
pe muntele Nissir se împotmoli și rămase de parcă și-ar fi  
lăsat ancora...*

*Cînd se ivi cea de-a șaptea zi,  
trimisei un porumbel, îi dădui drumul,  
el își luă zborul și se întoarse, porumbelul meu,  
se întoarse fiindcă nu știa unde să se așeze.  
Trimisei o rîndunică, o lăsai liberă,  
ea își luă zborul și se întoarse, rîndunica mea,  
se întoarse fiindcă nu știa unde să se așeze.  
Trimisei un corb, îl lăsai liber,  
își luă zborul corbul, văzu că oglinda apelor scădea ;  
mînîncă, zboară de ici-colo, croncăne și nu se mai întoarce.*

Nu mai era nici o îndoială că se găsise forța prietăriei a legendei biblice .  
Nu numai faptele, în ansamblul lor, aveau o asemănare izbitoare, dar existau

am nunte care reapar în Biblie, de pild porumbelul și corbul de pe arca lui No.

Acest text despre epoca lui Ghilgame pune o problemă zguduitoare pentru epoca modernă: însemna că adevărul Bibliei nu era cel mai veridic adevăr?

O dată mai mult s'păturile îngduir un salt peste câteva secole. Dacă iată că se deschideau noi perspective: povestea lui Ut-napistim nu era o confirmare a Bibliei print-o legendă mai veche? Nu se considerase până atunci drept legendă tot ceea ce Biblia povestea despre acel înut atât de strălucitor și de bogat? Și nu se descoperise că toate legendele conțineau un simbul de adevăr?

De acum încolo povestea Potopului nu va mai fi decât o simplă legendă?

Dacă se adoptă această ipoteză, atunci cât de adânc în trecut va coborî istoria Mesopotamiei?

Zidul de nepătruns, în strălucirea istoriei se pierdea în întunecime, putea foarte bine, de acum înainte, să nu mai fie decât o perdea care se va ridica în curând, dezvăluind o scenă încă mai veridică.

Ci va avea după descoperirea lui George Smit, din nou un francez, și tot un agent consular, pe nume De Sarzec, dezgropă în jumătatea anului 1880, în apropiere de TelIQ, în Babilonia, o figurină modelată cu o artă ale cărei urme nu se aflau nicăieri în Mesopotamia. Desigur, ea se asemăna cu unele opere cunoscute; ceva mai arhaic totuși, mai monumental, era produsul unei arte primitive, din epoca omenirii - și cu mult anterioară civilizației egiptene care, pe atunci, era considerată ca fiind cea mai veche.

Descoperirea acestei atice forme de civilizație a unui popor antediluvian este rezultatul unei ipoteze foarte îndrăznețe concepute de anumii savanți și admirabil confirmată de descoperirea întâmplătoare a lui De Sarzec.

Acest capitol conține însă până în anii douăzeci din secolul nostru. Poate însă că abia în zilele noastre a ajuns la punctul lui culminant, deoarece trei expediții au plecat în 1949 înspre muntele Ararat - în secolul trecut o asemenea acțiune ar fi fost considerată ca o absurditate și o nebunie - cu intenția foarte serioasă de a regăsi, după indicațiile unui turc, vestigiile arcei lui No.

Înainte de aceasta însă, la începutul secolului, un german începuse dezgropa Babilonul.

## KOLDEWEY ÎN BĂTAIA GLOANȚELOR

ÎN 1878, Francis H. Bacon, arhitect din Boston, în vîrstă de douăzeci și doi de ani, pornea împreună cu prietenul său Clarke să viziteze Grecia și Turcia. Clarke lucra la o istorie a arhitecturii dorică, pe care Bacon dorea să o illustreze. În afara unei subvenții emise, puțin din partea societății arhitecților din Boston, aveau fiecare cîte cinci sute de dolari, reprezentînd economiile lor personale, agonisite cu trudă.

„În timp ce naviga spre Anglia, scrie mai tîrziu Bacon, socotim că ne va costa călătoria și descoperirile noastre nu aveam destui bani ca să obținem pe calea obișnuită. Iată de ce ne-am hotărît să cumpărăm în Anglia o barcă, în care să putem locui, să traversăm Canalul Mînedi, să urcăm cursul Rinului, să coborâm pe Dunăre pînă la Marea Neagră și Constantinopol, să trecem Dardanelele și, odată ajunși în arhipelag, să vizităm aezările Greciei antice. I-așa am început.”

Trei ani mai tîrziu, acești îndrăzneți arheologi făceau o a doua călătorie, întovăriți fiind de această dată de o echipă mai numeroasă, cu gândul să înceapă să părăsească Asos, pe coasta meridională a Troadei. Echipa era formată din savanți, însă cu toții erau tineri și, deci, plini de voie bună.

„La 4 aprilie 1881, scrie Bacon, după îndelungate perturbări, am cumpărat, dînd opt lire sterline, o barcă asemenea celor folosite în portul Smirna, am atașat-o în spatele vaporului, și, fiind în urmă noaptea pe chei o gloată avidă de băcării, ne-am îndreptat pînă la insula Mitilene.” Dar au fost opriți de tîmpotă. „Așteptînd ca vîntul să se potolească, ne-am curățat și lustruit corabia, ne-am certat pe tema numelui cu care s-o botezăm și, cum nu ajungeam să ne punem de acord între «Arion», «Sapho», sau alt nume clasic, am numit-o «Mecit a» adică «brînză proaspătă»!”

La 1 aprilie 1882, li s-a alăturat un alt tînr al cărui caracter se acorda perfect cu cel al veselilor tovarăși. Era germanul Robert Koldevey. Douăzeci de ani mai tîrziu urma să se numere printre cei mai mari arheologi.

Avea pe atunci douăzeci și apte de ani. La 27 aprilie 1882, Bacon scria despre acesta: „Koldevey este omul de care te atașezi tot mai mult cu cît



il cunoști mai bine; este exact omul care ne trebuia, lui Clarke i mie!" Este prima caracterizare despre Koldewey, făcută de un coleg de specialitate. O prezentăm aici pentru că a fost scrisă de până unui om, care a călătorit pe o barcă pînă în Mediterana, care i-a botezat această barcă „brnz proaspăt" și care a fost totuși un om de tîm. Cu aceasta putem să-i pîrșim pe Clarke și Bacon, fiindcă pe lista marilor arheologi ei stau mult în urma omului pe care l-au primit prieteneț și la parte la expedițiile lor.

ROBERT KOLDEWEY s-a născut în 1855, la Blankenburg, în Germania. A studiat și rînd arhitectura, arheologia și istoria artei, la Berlin, München și Viena. Înainte de a împlini tîrziu de ani, făcuse și pîtură la Asos și în insula Lesbos. În 1887, a sîpat la Sorgu și la El-hibba, în Babilonia, apoi în Siria, în Italia de jos și în Sicilia, și din nou în Siria în 1894.

Între patruzeci și patruzeci și trei de ani a fost profesor la școala de arhitectură din Grlitz (perioadă prea puțin plăcută pentru el), apoi, în 1898, la patruzeci și trei de ani, a început săpăturile la Babilon.

Koldewey era un om ieșit din comun. În comparație cu colegii săi, era un savant foarte original. Dragostea lui față de arheologie, subiect arid dacă este judecat după publicațiile tinere, nu l-a împiedicat să se intereseze îndeaproape de obiceiurile și de oameni pe care îi întâlnea în căle, să aprecieze farmecul anumitor împrejurări și miile de incidente ale vieții de toate zilele, sau să măiestrească un umor nestăvilit în orice ocazie. De la el ne-au rămas poezii pline de haz. Nu numai ca student, dar și ca renumit profesor de citizii și ase de ani nu se sfiește să publice un asemenea cântec de Anul nou:

*Negre-s drumurile sorții  
Și nesigur viitorul.  
De-aceea, înainte de culcare,  
O dușcă de coniac e-o desfătare.*

Stilul nepăsător, pripit, slăbit al nenumăratelor scrisori i-a dat a neîncrederea și disprețul universitarilor, iubitori de lucruri serioase.

„Din aia oprește și a tenorilor" scrie: „Este cert că aici toți au voce și că un om care are dificultăți să atingă un do acut este considerat un infirm." În rîndurile urtoare analizează foarte serios orientarea templelor din secolul al V-lea î.e.n., apoi face o descriere amuzantă a jandarmilor italieni... „Cînd îi vezi trecînd, îmbracăți în hainele lor galonate și cu tricoul pe cap, i-ai putea lua drept niște aia cîlare: în felul acesta se plimbă, plini de ifose, pe oșelele pusti, și tot astfel mențin ordinea."

Templul Himerei îi înspăimîntă toată scrisoarea: „Ce a ajuns puternica Himera!... Jos, foarte aproape de linia ferată, se ridică ruinele prăpădite care au mai rămas din acel templu splendid, ale căror coloane zac într-un grajd modern. Aici citit foarte bine: într-un grajd - vacile îi freacă trupurile de ca eluri și purtarea lor este o insultă la a noastră mîreie antică. Singurul lucru

care ne r mine de f cut este s regret m această stare de lucruri, s ne înduim de soarta templului i s i vidiem vacile. Ce n-ar da un arhe log german s poat pet e o noapte înt -un templu antic !"

La 2 octombrie 1897, Robert Koldewey îi m r rise te unui prieten, punîndu-l s jure c va p sta secret l, inten a lui de a face o dH torie în Babilonia. Lucrurile înc p s se amine. Tot i, la 2 august 1898, scrie aceeaia i p rsoane, dup o înt evedere cu Richard Schone, director l general al muzeelor berl eze: „Babilonul va fi dezgropat l l", cu dou semne de exclama e. „A început s întoc esc i st c unile privi d expedi ia, c lculat p un an de zile. A c r t în raportul meu o sum de 5000 de m rci p nt Babilon - dînd ani de lucr - adic 1400 de m rci pentru primul an."

i, la 21 septembrie adaug : „Ca director al s p t rilor, primesc 600 de m rci pe lun ... Sînt nebun de bucurie..., dac , acum aispre e e ani, cineva mi-ar fi spus d l eu voi fi acela care va întreprinde s p turi în Babilon, desi ur c l-a fi considerat nebun."

Dup cum sa v z t mai tr zu a f st omul cel mai indi at. La treizeci i opt de ani sc a: „Un glas l unt ic îmi spune mereu: Koldewey, acum trebuie s fac a ta i asta, re tul e te i diferent." Cee c a i f cut c nd îi uierau pe ling ure hi gloa ele ho lor din de rt (pe c re nici nu-i b ga în sea ), cînd a desc perît gr dinile Semiramidei i cînd a dezgropat Etemenanki - tur ul Babei !

„În Asiria i în Babilonia, arhe logii englezi au s pat aproape totdeauna pu uri i galerii, di t e care u ele pot fi viz tate, d ei c greu se poate p t de în ele. În ce m pr ve te, a i c put prin a t age cîteva focuri de ar în - unt l lor, ca s alung buf i ele i hienele care adesea nu tia u, în panica c le -uprindea, dac t ebuie sau nu s ne sf ie."

Scrisorile lui Koldewey sînt pline de asemenea observa ii. Notele acestea sînt men te, ca i cele p care le-a citat mai îna te, s dea o pr vire de ansamblu miilor de pie ic pe care le a e de înt mpinat un cerc t tor în de -ursul muncii sale. Lucrarea fic , rod a unei munci îndelungate, care a fost publicat cu rostul de a se adresa s van lor, a e un alt stil. În ea nu este vorba despre lupta împotriva cl ei, a b lilor i a ob selii, despre prost a i -digenilor, neîn elegerea autorit ilor locale, poli a cor pt , daunele produse de derbe ei, lipsa de supunere a muncitor or.

Toate ac stea fac parte din c re p nden a lui J oldewey. Conducînd s p tur le de la Assur, scrie : „La 25 septembrie, era z ua pl or, izbutisem s adun m nou zeci de lucr tori. Dar, dup c î i înc sar simbria, dou zeci i opt dint e ei î i p r sir lucr l - sub pretextul c nu erau pl t i îndeajuns i c tot s pînd mereu î i f cuser b t turi - pretinzînd un spor de salariu. l-a l sat s plece i le-am spus c îmi convenea de mi une dat fiînd c nu putea în nici un caz s m bizui pe ei ; f r îndoial c se a teptau la altc va. Unii revenir a doua zi i voir s -i reia lucrul ; eu îns le-am spus c t eaba nu putea cont nua a a. Nu înc rcam s -i re în pe cei care voiau s plece ; dar, o

dat pleca ei, nu-i mai reprimeam. De aceea l-au rugat pe eicul Homadi să intervină în favoarea lor. Acesta mi-a spus că oamenii lui n-aveau pic de minte, lucru cu care m-am arătat de acord. În cele din urmă, i-am fost gâduit să-i reprimesc pe lucrătorii luneari toare. S-au întors deci astăzi, cum locuiesc pe celălalt mal al Tigrlui, l-au tăversat pe burdufurile lor de piele de oaie, pe care le poartă pretutîndeni cu ei, așa cum locuitorii din Hamburg îi poartă umbrela."

Koldewey vorbea adesea despre drumurile prea puțin sigure, despre bandii arabi din tribul a erilor, despre ezi kurzi. Era cu neputință să se pota procă rogojini, zăbră, lămpi, pîntec efii caravelor pretindeau prețuri nemăsurat de mari, din pricina riscului. Oamenii și trebuiau să fie însoți de o escortă înarmată. El însă nu-i pierde umorul. „Alaltăieri ni te bănsări au venit să ne cără, în tereni violenți, oile pe care le-am fi furat noi. Ieri, ai noștri i-au luat revanșă. În fruntea unui grup de vreo două sute de oameni înarmați cu puști, eicii noștri, Mohammed, Abut și Mișel, împreună cu douăzeci de călăre, plecară înspre er. Acolo, ca de obicei, a avut loc o înfruntare a singeroasă, în urma căreia benșării au pierdut un mort și o pușcă. După țiv, unul dintre lucrătorii noștri a primit un glonte în burtă, călăra alii olovit r de domagă în creț și unul dintre paici noștri, numit Deibel, nu e arab foarte caracteristic, a fost rănit în căapse; pe dată, Deibel își răpușe adversarul și îl luă pușcă. Pierderile se echilibră deci puțin câte puțin: doi răniți, dînc loș un mort și o pușcă."

Koldewey a fost prins și el într-o înfruntare. Pentru fiii de ertului, pușca era un pretext de a împușca: lucrul îi amuza și nu puteau renunța la el. După o zi de săpătură la Fara, se întorcă seara călare la Babilon, pe o vreme în buioare.

„Lă două ceasuri după ce am trecut de Muradieh încpur să tagă asupra noastră dintr-un sat situat la dreapta drumului pe care mergea. Bravii lui locuitori ne luau desigur drept niște arabi montefik puși p jaf: în asemenea cazuri nu-i pierzi timpul cu vorbe. Ca să-i cîvingem de eroarea în creșea noastră, am continuat să înainteze mîncî, pînă în dimineață cînd gloatele noastre au izbîtat și ei e noastre și cînd uierăturile fur înlocuite cu pîcniturile sedi ale puștilor creșii atgeau nt."

Cei doi ostași însărcinați cu paza noastră, stăgau fără oprire: *Asker! Asker!* (Soldații!), căsărate că nu aveau intenții rele. Explicațiile lor se pierdeau însă în lăra forat de împușcături, rîcnetele oamenilor și ipetele ascute ale femeilor care îi îndemneau la atac prea puțin curajoșle jumătate."

Trăgătorii împreună în întăric descriau o linie lungă la o sută de metri de noi și cărușele luminoase ale gloanelor făceau că noaptea să fie și mai opac decît de obicei. Retă în dosul călului care purta bagajele, Abdallah, ajutorul nostru bucătar, că e trebuia să-i pteacă convalescența la Hi ah, îi îndemna cu de perare o mină crăpată pe pîala hainei și striga: «Prea iubite

Allah !», spre marea veselie a celorlalți care n-au încetat să-l tachineze tot restul călătoriei.

În sfârșit, arabii, revenindu-și din panică, încetară focul și alergară spre noi. Vreo două sute de smoliți, pe jumătate goi, începură să danseze în jurul nostru, ridicându-și în aer puștile ca niște sălbatici și lăsându-se înjurați pe săturate : «Șacali ! Bufnițe chioare ce sînteți ! Nu vedeți că aveți în fața voastră niște soldați și pe beiul din Fara și pe caporal ? Ce nerușinare să vă apucați să trageți ca și cînd toată stepa ar fi numai a voastră !»

Era cît pe ce să primim un glonț în țeastă !” notează Koldewey și adaugă : „Asemenea schimburi de focuri sînt o adevărată calamitate pe tot cuprinsul ținutului !”

## ETEMENANKI SAU TURNUL BABEL

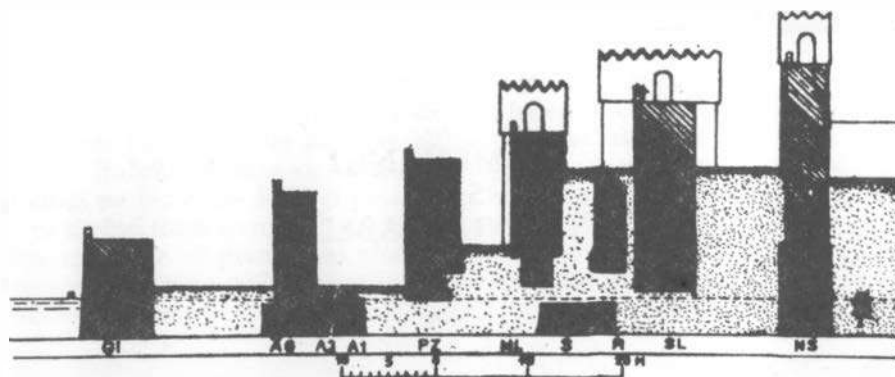
ATUNCI cînd Ni've, ridicat de la rangul de ora de provincie la cel de re edin regal , i t în istorie, Babilonul fusese capital tîmp de t eisprezece veacuri i de o mie dou sute cincizeci de ani atinsese apogeul splendorii i puteri sale sub Ha murabi legislatorul.

Cînd Ni've a fost dist us (nu ca Babilonul, care s-a ridicat din propriile ruine, ci în a a hal încît poetul Lucian, în *Dialogurile Morților*, îl face pe Mercur s-i spun lui Caron : „Bunule luntra , Ninive este înt -at t de distrus încît nu se mai cunoa te locul unde se ridica, i n d i o ur n-a mai r as din ea l"), generalul Nabopolassar a întemeiat în Babilon dinastia neobabionean . Fiul s u Nabucodonosor al li-lea i-a reinstaurat st ludirea i puterea. Regatul a supravie uit cet ii Ninive înc ptezeci i t ei de ani, înainte de a c dea în miinile persanului Cyrus

La 26 martie 1899, Koldewey înt eprinsese s p turi la r s rit de „Kasr", fort rea a Babilonului. El cuno tea în linii mari - a a cum nu se înt mplase cu Botta i Layard - istoria ascuns sub d rîm turi. S p turile de la Khorsabad, Ni rud i Kuy dji i, mai ales, bibl oteca colosal a lui Assurbanipal, care c a în mare par e cîpi ale unor origi ale babiloneene ext em de vechi, îi fumizeaz date despre nutul situat la confluen a marilor f uvii, despre istoria l i, a popoarelor i a regilor lui. Care Babilon ur a s fie înviat datorit lui ? Ora ul ant c, cel al lui Ha murabi, ora ul celor unsprezece regi din dinastia A ur , -au o cetate mai recent , reconstruit dup ce Senna erib o distrusese pîn în temelii ?

În 1898 Koldewey b nuia despre care dintre ele era vorba, de i nu era înc sigur c va putea c nduc s p t rile i, dup ce inspectase locurile, t imise un raport direc ei mu eelor regale d Berl . „F r n c o îndoial , sc a el de la Bagdad despre Babilon, se vor g si op re dat nd, î mare majoritate, de pe v emea lui Nabucodonosor."

Cît d aceste cuvinte s-ar putea crede c nu se a tepta s g seasc mare lucru. Tot i, bucuria pe care o man est cînd prime te sarcina ac stei mi-



Secțiune transversală a meterezilor situate la nord de fortăreața sudică a Babilonului. Pe zidul crenelat din mijloc s-a desenat silueta unui războinic ca să se vadă proporția. A<sub>1</sub> - A<sub>3</sub> = zidurile lui Nabopolassar; GI = zidul exterior Imgur-Bel; SL = zidul meridional de cărămizi; S = zidul lui Sargon.

siuni dovede te c nt ariul. De a t fel, primele desc periri îi vor împr tia în curînd toate îndoile e.

L 5 aprilie 1899 scrie: „S p de ci c preze zile i totul a reu it perfect !”

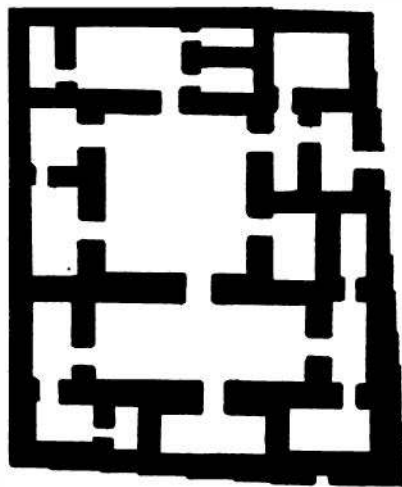
Mai întîi d peste imensul zid de ap rare al Babilonului. De-a lungul acestui zid, resturi de basoreliefuluri, întîi sub form de frag ente: piei de leu, din i de leu, cozi, gheare de leu, picioare de om, b rbi, ochi omene t, labe fine de animale - f r îndoial gazele - i col i de mistre. Pe o lungi e de numai opt met i g se te aproape o mie de fragmente. Evaluînd c basorelieful m sura aproape t ei sute de met , adaug : „Pot fi sigur c voi g si aproximativ 37 000 de fragmente !”

Ce perspective dup ci disprezec zile de s p turi l

Descrierile c le mai evocatoare despre Babilon apar în lui Herodot, c l tor l grec, i lui Ctesia , medicul lui A axerxe al li-lea. Ei au fost deosebit de i - presiona i de zidul de incint al ora ului, c ruia Herodot îi atribuie ni te dimensiuni care au fost considerate t p de dou mii de ani ca fiind exager ri a e c l tor lui. Tradi i pret ndea c zidul era atît de lat, încit dou cvadrighe puteau sta u a l ng alta l

Koldewey îl g sise din prima lovitur de hîrle. Greut ile crescuser ; lucrul era mai d cid decît în oricare pa e a lumii. În t p c în alte locuri nu era nevoie s se sape mai mult de doi, t ei sau ase met , aici era necesar s se înl ture mormane de p mînt de doisprezec , uneori de dou zeci i pat u de met i în l i e. Koldewey a s pat ia a i vara, cu p ste dou sute de muncitori, t p de ci ci prezec a ...

Planul casei I din Babilon. Dantelăriile ciudate ale fațadei se explică prin faptul că odinioară se întrebuințau în construcții grinzi care se încălecau între ele. Această formă de arhitectură se menține în clădirile de piatră, deși nu mai are nici un sens.



Repurtă prima victorie, dovedind că datele lui Herodot erau foarte puțin exagerate. (Toți săpătorii cu succes n-au făcut mai mult sau mai puțin același lucru ? Schliemann a dovedit exactitatea afirmațiilor lui Homer și Pausanias, Evans a arătat că legenda minotaurului are un simbul de adevăr, iar Layard că unele părți din Biblie pot fi considerate „literă de Evanghelie“.) Scoase la lumină un zid de cărămizi nearse, cu o grosime de șapte metri. La doisprezece metri distanță de acesta se ridica un zid de cărămizi arse, cu o grosime de șapte metri optzeci, dublat de un zid de apărare, lat de trei metri treizeci — tot de cărămidă. În fața acestui zid de apărare se afla probabil odinioară un șanț care se umplea cu apă în cazul când se iveau primejdii de invazie.

Spațiul dintre ziduri fusese umplut cu pământ probabil până la vârful zidului exterior. Aici era într-adevăr loc pentru un car cu patru cai înhămați ! Pe zid se ridica, din cincizeci în cincizeci de metri, câte un turn de observație. În ce privește zidul interior, Koldewey evaluează numărul acestor turnuri la trei sute șaiszeci. Pentru zidul de incintă, Ctesias dă cifra de două sute cincizeci, care, de altfel, este plauzibilă.

Degăjind acest zid, Koldewey scoase la iveală cea mai mare lucrare de fortificații ce se văzuse vreodată. Existența acestui zid de apărare dovedea că Babilonul fusese cel mai mare oraș din Orient, mai mare chiar decât Ninive. Desigur, dacă luăm noțiunea de oraș în accepția sa medievală, adică „loc de ședere înconjurat de ziduri“, Babilonul rămâne încă și astăzi cel mai mare dintre toate orașele care au fost vreodată construite de mîna omului.

Nabucodonosor a poruncit să se scrie : „...și am înconjurat Babilonul, la răsărit, cu un zid puternic. I-am săpat șanțul și i-am întărit pantele cu smolă și bucăți de cărămidă. Am durat un zid puternic și înalt pe malul lui. I-am făcut poartă mare și uși de lemn de cedru căptușite cu aramă. Și, pentru ca

au manul care vrea r ul s nu p t nd în Babilon, l-am înconjurat cu ap , a a cv val u i e m rii înconjur p mintul. Trecerea era tot atât de grea c tre erea peste marea cea mare. i tot pentru a împiedica trecerea, am îngr - m dit p mint în valuri, peste care am zidit pere i de c r mid . Am înt rit batoanele i am f cut din Babilon o cetate."

Fortifica iile fuseser probabil de neînfrînt pentru mijloacele militare ale epocii. Cu toate acestea, Babilonul a fost cucerit l Nu r mine decît o sing r solu ie: el a fost înfrînt din interior i nu din exterior. În momentul în care inamicul se afla dinaintea zidurilor, situa ia politic a ora ului era confuz , el continua s ad posteasc part de care pe bun dreptate sau nu, a teptau sosirea inamicului ca o eliberare. Ast el c zuse această prodigioas fort rea .

Koldewey dezvelise deci Babilonul lui Nabuc donosor, cel pe care Daniel <sup>1</sup> îl numea „Regele regilor” sau „Capul cel de aur” i care începuse reconstr - rea ora ului dup un plan monumental, restaurarea templului lui Ema în incinta fort f cat , al lui Esaggi a, al lui Ninurta i a templului, mai vechi, al lui I tar, la Merke . În afar de aceasta, ordonase repararea zidului Araktu, construirea primului pod de piat peste Eufrat i a canalului Libilugalla, terminarea fort re ei de la miaz zi împreun cu palatul ei, împodobirea por ii lui I tar cu baso el efuri de smal mult color reprezentînd ani ale.

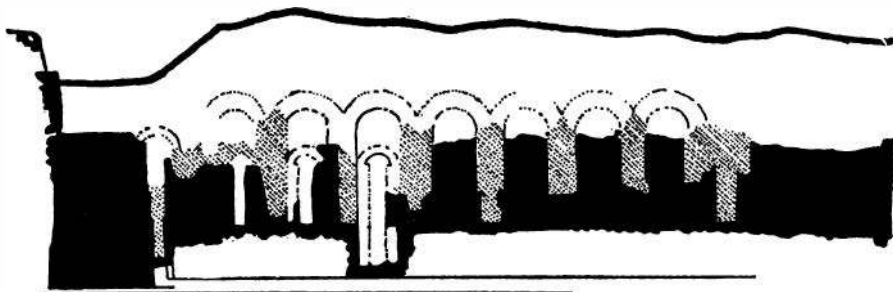
În vreme ce predecesorii s i folosiser întotdeauna c r mizile de lut uscate la soare, pe care intemper le le rodeau în scurt t p, Nabucodonosor înt e-buin ase, mai cu seam pentru fortifica ii, c r mizi arse în cuptoare. Dacă edificiile mai vechi din Mesopotamia au l sat prea pu ine urme, faptul se datore te caducit i materialelor. În ce prive te construc iile lui Nabucodonosor, chiar dac , de i mult mai solide, de pe urma lor n-au r mas decît ru e. acest lucru s-a produs din pricina jafului la care s-a datat popula ia v eme de secoj , a a cum evul mediu catolic a profanat templele Romei p gîne. Casele din ora ul modern Hillah i din mai multe sate din preajma lui sînt zidite cu c r mizile lui Nabucodonosor (lucrul este sigur pentru c aceste c r mizi poart tampa regelui). Chiar i un dig modern, care îndreapt ap le Eufratului înspre canalul Hindijje, este construit în cea mai mare parte cu c r mizile peste care alt dat p eau vechi babi oneeni. Dacă v eodată digul se va deteriora i va fi l sat în p r sire, arheologii de mai tîrziu ar putea crede c au de-a face cu o construc ie de pe vremea lui Nabucodonosor.

Palatul, sau, mai degrab , ansamblul palatului, adev rat citadel cu o întindere imens , pe care Nabucodonosor, ve nic nesatisf cut, îl m rea neînc - tat - d dirile ter inate i se p reau „nedemne de m re ia regal ” - ac st palat, cu bogata lui or amenta e, cu basoreliefurile sale de c r mid sm l -

t , st lucitoare i mult c lore, poate f considerat ca o mi u e. O mi une de o splendoare rece, st anie, barbar ! (Nabuc onosor pre tndea c tot fusese const it în cincisprezece zile; infor a ie care a fost transmis f del de-a lung veac r or.)

<sup>1</sup> Profetul Daniel, II, 37—38. — N. T.





Babilon: secțiune a construcțiilor boltite, considerate greșit de către Koldewey ca fiind „Grădinile suspendate ale Semiramidei“.

Trei edificii, dintre cele dezgropate de Koldewey, au atras cu deosebire atenția publicului. Acestea sînt: o grădină, un templu și un drum, care, toate trei, n-au pereche în lume.

ÎNTR-O ZI, Koldewey găsește în unghiul nord-est al fortăreței sud, o construcție boltită, care a fost considerat pe loc ca un lucru unic în genul său. Mai întâi s-au găsit acolo singurele pivnițe vechi vreodată în Babilon. În al doilea rînd, nu se cunoștea existența în Mesopotamia a acestei arhitecturi cu arcuri de boltă. În al treilea rînd, s-a descoperit un puț format din trei etaje ezate în chip bizar. Abia după o mătură chibzuință s-a ajuns la o certitudine, Koldewey își dă seama că are de-a face cu un puț înzestrat cu un fel de mașină hidraulică, asemănătoare unui scripete (evident, nu se poate ase) care slujise la irigarea pereniței. În al patrulea rînd, această construcție nu era făcută nu din cărmidă, ci din piatră de talie care nu se mai afla decât într-un singur loc în Babilon - în zidul de nord al fortăreței Kasr.

Considerînd în ansamblu caracteristicile acestei strănii construcții, ea reprezintă o realizare tehnică și arhitectonică extraordinară de izbită pentru acea epocă și care slujise probabil unor scopuri deosebite.

O întâmplare fericită îl înalță pe Koldewey. În toate scrierile privind Babilonul - fie că apar în lui Flavius Iosephus, lui Diodor, lui Ctesias, lui Strabon - și în toate inscripțiile cuneiforme descifrate pînă atunci, care se refereau la orașul „corpt“, nu sînt citate decât două locuri unde s-a folosit piatră de talie: zidul septentrional al fortăreței Kasr (pe care Koldewey îl înregistrează) și „Grădinile suspendate ale Semiramidei“.

Deci, Koldewey descoperise acele grădini admirabile, a căror frumusețe fascinasese lumea atît, încît fuseseră clasate printre cele apte minuni ale lumii și legate de numele unei regine legendare?

Koldewey parcurse textele atît. Cîntă fiecare frază, fiecare rînd, fiecare cuvînt, se aventură rînd în domeniul filologic și gramaticii comparate, care îi era cu totul străin, și credea că poate în sfîrșit să-și confirme ipoteza! Da,

această boltă nu putea fi decît cea a „Grădinilor suspendate“ care, grație unui sistem de irigație pe de-a întregul nou, înflureau veșnic.

Dar iată că minunea, despuată de podoaba legendei, se reducea la zero. Într-adevăr, dacă Koldewey avea dreptate, atunci ce erau acele vestite „Grădini suspendate“ ? Fără îndoială, niște instalații foarte frumoase, foarte impunătoare, așezate pe acoperișul unei clădiri de locuit, desigur o minunată izbîndă tehnică pentru vremea aceea — dar, nu apar ele meschine în comparație cu alte construcții ale babiloneenilor, pe care grecii nu le numărau totuși printre minunile lumii ?

În afară de aceasta, toate datele pe care le posedăm despre Semiramida nu sînt întemeiate. În marea lor majoritate ele provin din scrierile lui Ctesias, care se remarcă prin imaginația sa prodigioasă — astfel, el consideră că statuia colosală a lui Darius, de la Behistun, o reprezintă pe Semiramida înconjurată de o sută de curteni ! După Diodor, Semiramida, părăsită după naștere, ar fi fost hrănită de porumbei, s-ar fi măritat cu un sfetnic al regelui, care a răpit-o soțului. Ea purta veșminte „ce nu lăsau să se bănuiască de e femeie ori bărbat“, în sfîrșit, după ce abdică în favoarea fiului său, își luă zborul din palat sub înfățișarea unui porumbel și intră direct în nemurire.)

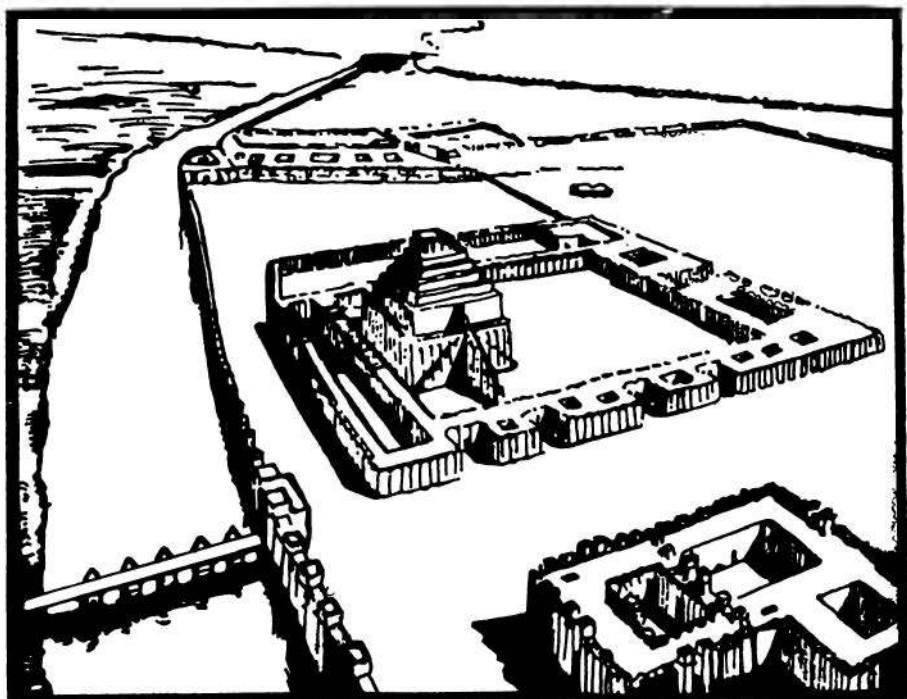
## TURNUL BABEL !

Este edificiul despre care, în capitolul XI din Geneză, versetele 3 și 4, se spune : „*Și ziseră unul către altul : Haideți să facem cărămizi și să le ardem în foc ; și cărămizile le servim de piatră, și bitumul le servi de brufteală. Și ziseră : Haideți să ne zidim o cetate și un turn cu vîrfurile pînă la cer, și să ne facem nume, ca să nu ne răspîndim preste tot pămîntul.*“

Koldewey nu dezgropă decît niște fundații colosale. Află însă din inscripții că turnul existase. Desigur, turnul despre care vorbește Biblia (și care a fost efectiv construit) a dispărut probabil încă de pe vremea lui Hammurabi. Urmașii lui construi rău însă un altul, în același loc, în amintirea celui vechi. Nabopolassar ne-a lăsat aceste cuvinte : „În acea vreme, Marduk mi-a poruncit să împlint adînc în măruntaiele pămîntului temeliile turnului Babel, care se cutremurase înaintea domniei mele, gata să se prăbușească, și să-i ridic vîrfurile pînă la cer.“ Și Nabucodonosor, fiul său, adăugă : „Am ajutat cu mîinile mele să pun cunună peste Etemenanki, ca vîrfurile lui să se ia la întrecere cu cerul.“

Turnul impunător era construit în trepte. Herodot vorbește despre opt turnuri suprapuse, în ordine descrescîndă. Deasupra celui mai mic se ridica templul care domina întreg ținutul. În realitate erau șapte.

Turnul se înalță în cîmpia Sașn, care înseamnă „tigaie“. „Dar, scrie Koldewey, Sașn nu este altceva decît forma actuală a vechiului cuvînt însemnînd incinta sacră, înăuntrul căreia se înalța zigguratul, «Etemenanki», «temelia cerului și a pămîntului», turnul Babilonului, înconjurat de un zid pe care se sprijineau tot felul de edificii rezervate cultului !“ (Zikurat, ziggura și zig-



Turnul babilonian „Etemenanki“, înconjurat de temple, și podul peste Eufurat.  
Reconstituire.

gurah — tot atâtea ortografii diferite pentru a indica piramidele cu trepte sau turnurile sumero-babiloneene.)

Temeliile aveau nouăzeci de metri pe o parte și înălțimea turnului era tot de nouăzeci de metri. Primul etaj avea treizeci și trei de metri înălțime, al doilea optsprezece metri, al treilea, al patrulea, al cincilea, al șaselea, câte șase metri fiecare, și cincisprezece metri înălțime avea templul lui Marduk, zeul Babilonului, acoperit cu aur și învelit în cărămizi albastre, a căror strălucire orbitoare îi izbea de departe pe călători.

Fiecare oraș babilonean, cât de cât însemnat, poseda propriul său ziggurat ; nici unul dintre aceste ziggurate nu putea egala „turnul Babel“. La construirea lui au fost folosite optzeci și cinci de milioane de cărămizi și silueta lui masivă domina întreg peisajul.

Turnul Babel este și el opera unor sclavi. Aici, ca și în Egipt, pe vremea piramidelor, harapnicile păzitorilor suierau deasupra capetelor. Există totuși o deosebire fundamentală : în decursul unei vieți adesea scurte, un singur faraon construia o piramidă pentru el însuși, pentru mumia lui, pentru *Ka* ; în vreme

ce turnul cu trepte era construit de generații întregi de regi — ceea ce în-  
cepea bunicul continua nepotul. Zigguratul era sanctuarul poporului, loc de  
pelerinaj, unde mii de credincioși veneau să i se închine lui Marduk, cel mai  
mare printre zei. Ce tablou minunat oferea mulțimea pelerinilor ieșind din  
templul lui Marduk, în care aduseseră pentru prima dată sacrificii! Statuia  
zeului, tronul lui, taburețul și masa erau de aur fin, ne spune Herodot, și atin-  
geau greutatea de 800 de talanți. Un talant „etalon“ s-a găsit în apartamentul  
preoților — o rață de piatră, purtând gravată mențiunea „talant adevărat“ și  
cântărind 29,68 de kilograme. După această măsură, statuia lui Marduk și  
accesoriile ei erau făcute — dacă-i dăm crezare lui Herodot — din 23 700 de  
kilograme de aur fin.

Ce spectacol impresionant forma acest cortegiu, urcând imensele scări de  
piatră, care conduceau, pe o latură, înspre primul etaj al turnului, la treizeci  
și trei de metri înălțime față de sol, în timp ce preoții se urcau la etajul al  
doilea, prin scara de mijloc, care ajungea, pe o cale ascunsă, în vârful turnului,  
la sanctuarul lui Marduk!

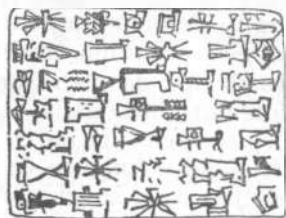
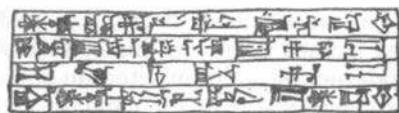
Cărămizile acoperite cu smalt albastru străluceau într-o lumină sumbră.  
Cînd Herodot a văzut sanctuarul, în jurul anului 458 î.e.n., la cinci sute de ani  
după terminarea zigguratului, acesta era probabil încă în bună stare. Contrar  
„templului de jos“, acest „templu de sus“ nu era împodobit cu nici o statuie.  
Nu conținea decît o sofa „bine garnisită“ (toți orientalii de rang, precum și  
grecii și romanii, se „culcau la masă“) și, dinaintea sofalei, se afla o masă aurită.  
În această sfîntă a sfintelor nu puteau pătrunde oamenii din popor, căci aici  
apărea Marduk în persoană și muritorii de rînd n-ar fi putut suporta o ase-  
menea viziune. Acolo sus, ședea doar o singură femeie, o femeie aleasă, care,  
în fiecare seară, se dăruia plăcerilor zeului. Herodot ne informează și, în ace-  
lași timp, se îndoiește de adevărul datelor culese: „Ei spun că însuși zeul  
vizitează templul și se odihnește acolo. Acest lucru însă nu mi se pare demn  
de crezare.“

De jur împrejur, în interiorul unei incinte, se ridicau case în care se adăpos-  
teau pelerinii, veniți din mari depărtări în zilele de sărbătoare ca să ia parte  
la procesiune. Mai existau acolo și locuințele preoților lui Marduk, cărora slu-  
jirea unui zeu care îi încorona pe regi le conferea o putere incontestabilă.  
Acesta era decorul în mijlocul căruia se înălța Etemenanki, Vaticanul Babilo-  
nului, dar mai întunecat decît celălalt și de o splendoare ciclopică.

Tukulti-Ninurta, Sargon, Sennașerib și Assurbanipal asediază Babilonul și  
distruseră sanctuarul lui Marduk, Etemenanki, turnul lui Babel.

Nabopolassar și Nabucodonosor l-au reconstruit. În 539 î.e.n., după moartea  
lui Nabucodonosor, persanul Cyrus a cucerit orașul; el a fost primul cuceritor  
care nu l-a pustiit. Mai tîrziu din punctul de vedere al istoriei, Cyrus a fost  
fascinat de proporțiile colosale ale turnului. Nu numai că s-a ferit să-l distrugă,  
dar a mers pînă acolo încît și-a construit propriul mausoleu în forma unui  
ziggurat în miniatură, un mic Etemenanki.

Amprenta cărămizilor lui Nabucodonosor. Inscripția se repetă pe fiecare dintre milioanele de cărămizi care slujiră la construirea clădirilor regale. Iată și cuprinsul lor: „Nabucodonosor, rege al Babilonului, protector al templelor Esaggila și Egida, fiul lui Nabopolassar, rege al Babilonului.“



Mai târziu, turnul a fost distrus încă o dată. Xerxe, persanul, l-a transformat în ruine, pe care Alexandru cel Mare le-a văzut pe cînd se întorcea din India. Din nou, un om se simțea copleșit de aceste ruine monumentale. Timp de două luni, a pus zece mii de oameni, apoi întreaga armată, să lucreze la degajarea turnului ; Strabon pomeneste de 600 000 salarii plătite pe zi !

Douăzeci de veacuri mai târziu, în același loc aflăm un savant occidental. Nu căuta să afle gloria, ci cunoașterea. Nu dispunea de zece mii de oameni, ci de două sute cincizeci. Totuși, în unsprezece ani, a plătit 800 000 de salarii pe zi. S-a putut cunoaște în sfîrșit forma acestui edificiu incomparabil !

CEI VECHI socoteau „Grădinile suspendate“ printre minunile lumii, „turnul Babel“ mai simbolizează încă pentru noi trufia oamenilor — de data aceasta însă Koldewey avea să scoată la iveală o altă parte din marele oraș, despre care se vorbește în anumite inscripții, fără ca lumea să fi fost vreodată informată despre existența sa.

Nu era decît un drum, dar cînd Koldewey l-a dezvelit, s-a văzut că era cel mai frumos drum din lume, inclusiv toate drumurile romane și chiar drumurile moderne, dacă frumusețea nu se măsoară prin lungime. Nu era un simplu drum de comunicație (acest caracter trecea pe al doilea plan), ci un drum destinat procesiunilor întru preamărirea gloriei Marelui Stăpîn Marduk, căruia i se închinau toți cei din Babilon, chiar și Nabucodonosor.

Vreme de patruzeci și trei de ani cît a durat domnia lui, acest rege a construit, aproape fără întrerupere. Ne vorbește îndelung despre drumul său : „Pentru procesiunea Marelui Stăpîn Marduk am umplut cu un morman de pămînt bătut calea spre Babilon, Aibur-șabu, și de la poarta Illu pînă la Iștar-sakipat-tebișa, am acoperit Aibur-șabu cu pietre din Turminabanda și Șadu, ca să fie demnă de procesiunea zeului, am legat-o de crîmpeul ridicat de tatăl meu, și-am făcut din ea o cale strălucitoare.“

Drum destinat procesiunilor, desigur. Dar în același timp și un mijloc de apărare. Drumul se aseamăna într-adevăr cu un imens defileu. Nici la dreapta, nici la stînga, privirea nu putea să rătăcească în voie. De ambele părți se ridicau ziduri înalte, cu o grosime de șapte metri. Și cum drumul ducea de la fortăreață la poarta lui Iștar (Iștar-sakipat-tebișa din inscripție), poartă prin care se intra în Babilon, dușmanul care ar fi vrut să asedieze poarta era obligat să meargă pe acest drum, care s-ar fi transformat atunci într-un drum al morții !

Această rîpă de piatră inspira asediatorului un sentiment de groază, agravată desigur (imaginația contemporanilor fiind populată de ființe fabuloase și de spirite rele) de un cortegiu amenințător alcătuit din vreo sută douăzeci de lei, avînd o lungime de doi metri, vopsiți în culori vii, desenați în relief pe pereți și care, cu ghearele scoase, păreau că stau gata să sară asupra inamicului. Înaintau, superbi și mîndri ; prin gura deschisă li se vedeau colții ; blana albă și galbenă, coama galbenă sau roșie se desprindeau din fondul albastru deschis sau albastru închis. Drumul era lat de douăzeci și trei de metri.

Pe un strat de cărămizi acoperite cu bitum, niște cuburi mari de piatră, avînd latura de peste un metru, alcătuiau mijlocul șoselei ale cărei margini erau acoperite cu plăci de brechie, cu vine albe și roșii, mari pe jumătate cît cuburile de piatră, interstițiile fiind umplute cu bitum. Fiecare piatră purta pe fața îngropată inscripția : „Eu Nabucodonosor, rege al Babilonului, fiul lui Nabopolassar, regele Babilonului. Pentru procesiunea Marelui Stăpîn Marduk, am pardosit drumul Babilonului cu lespezi de piatră din Șadu. Marduk, Stăpîne, dă-ne nouă viață veșnică !“

Poarta era demnă de asemenea drum. Cu pereții săi de doisprezece metri înălțime, este astăzi cea mai impresionantă ruină din Babilon. De fapt, poarta era formată din două enorme corpuri de clădiri, cu două turnuri și mai înalte. Pretutindeni unde un străin își purta privirile, el se izbea de strălucirea animalelor sacre. Koldewey a evaluat la cinci sute șaptezeci și cinci figurile de animale, ale căror culori strălucitoare, așezate tot pe un fond albastru, îi fascinau desigur pe noii veniți și îi umpleau de groază gîndindu-se la puterea care domnea în spatele acestui portal.

„Marele Stăpîn Marduk“, zeul suprem. La picioarele sale, animalul consacrat lui, „sirușul“, dragonul Babilonului.



Marea poartă nu era împodobită cu lei, animale consacrate zeiței Iștar, ci cu tauri, animalul sacru al lui Ramam (denumit și Adad), zeul furtunilor, și cu „siruș“, dragonul, șarpele-grifon, dacă aceste denumiri inexacte pot desemna făptura fabuloasă consacrată celui mai mare dintre zei, Marduk. Era un patruped, cu picioare lungi, cele dindărăt înarmate cu gheare, trupul acoperit cu solzi, terminat cu un cap de reptilă cu ochi imenși, din gură ieșindu-i o limbă despicată, iar pe craniul plat purtînd un corn... Acesta era dragonul Babilonului !

O dată mai mult, simburile de adevăr biblic se desprindea din scoarța legendară. Chiar aici, la Babilon, Daniel, care, aruncat fiind în groapa cu lei, a fost salvat printr-un miracol de Iehova, a demonstrat neputința dragonului în fața Dumnezeului său, mult mai mare și care urma să domine secolele următoare.

„Ne putem imagina, scrie Koldewey, că preoții templului Esaggila posedau un animal aproape asemănător, o reptilă, poate un narval (așa cum se află uneori prin partea locului) pe care, ajutați de întunecimea templului, îl dădeau drept un siruș viu. În acest caz n-ar fi de mirare ca acest animal să nu fi putut digera turta de pâr și gudron pe care i-o pregătise Daniel.“

PE LA începutul erei noastre, sub dominația parților, Babilonul s-a despopulat încetul cu încetul. Clădirile au căzut în ruină. În epoca Sasanizilor (226—636 e.n.), mai existau desigur cîteva case izolate, acolo unde înainte

se ridicau palatele ; în evul mediu arab, nu mai rămăseseră, pînă în secolul al XII-lea e.n., decît niște colibe.

Astăzi privirea rătăcește deasupra Babilonului reînviat de Koldewey, peste ruine, peste cîteva fragmente de smalt, resturi ale splendorii de odinioară. Cum sunau oare cuvintele profetului Ieremia ?

De aceea fiarele s'îlbatice ale de er ului i acalii  
vor locui aco' ,  
i stru ii wr locui într-în ul ;  
In veci nu va fi loc it,  
Nimenea nu va locui într-în I din neam de neam. <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ieremia, L, 39. — N.T.



## REGII MILENARI ȘI POTOPUL

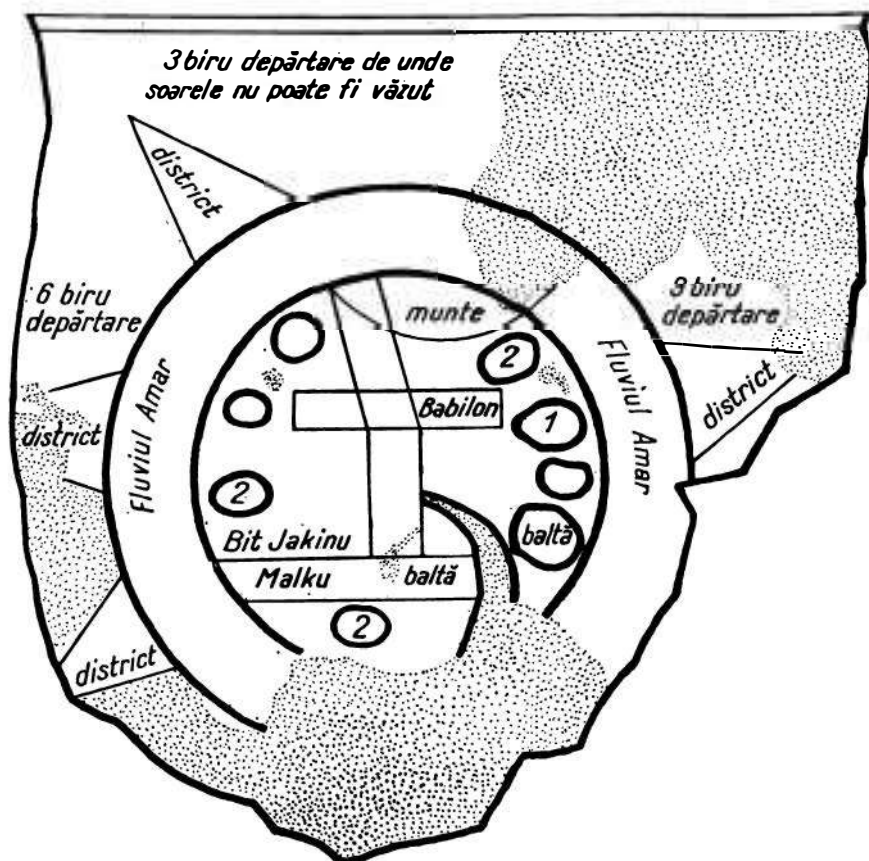
CÎND o pisică neagră ne iese în cale și cînd superstiția ne îndeamnă să ne întoarcem din drum, ne gîndim noi, cei de astăzi, la vechii babiloneeni ? Ne amintim de acest popor cînd privim cele *douăsprezece* cifre de pe cadranul ceasului (noi care, de obicei, nu numărăm decît după sistemul zecimal), cînd cumpărăm șaiszeci de ouă, cînd, ridicîndu-ne privirea spre cer, căutăm să ne citim destinul în mersul stelelor ?

Totuși gîndul ar trebui să ni se îndrepte spre ei, pentru că, în felul nostru de a gîndi și de a simți, nenumăratele lucruri ne vin din Babilon. Mai precis : poate din Babilon, dacă nu de la babiloneeni.

Cercetătorii au rămas uimiți cînd au descoperit, ca să spunem așa, cu fiecare lovitură de hîrleț, cît de mult mai sîntem încă aproape de felul în care se gîndea și se simțea în Babilon, în conștientul și subconștientul nostru, în ideile și pasiunile noastre. Lucru tulburător însă, semne din ce în ce mai numeroase dovedeau că însăși înțelepciunea babiloneană nu era originală, că ea provenea de la un popor încă și mai vechi decît babiloneenii semiți, mai vechi încă decît egiptenii.

Savantul american Samuel Noah Kramer a început să publice, în anul 1946, documentele acestui popor păstrate pe tăblițe de lut. În 1956, după ce a muncit din greu și cu perseverență timp de douăzeci și șase de ani la descifrarea lor, a tipărit o carte, care poartă îndrăznețul titlu *History begins at Sumer* (Istoria începe în Sumer), în care înfățișează cercetările sale științifice sub forma unor povestiri. Și o face cu mult spirit. El prezintă nu mai puțin de douăzeci și șapte de lucruri, experiențe și întîmplări, care au fost menționate *pentru prima dată* în istoria omenirii de către acest popor și nu se sfiește să le expună în cea mai modernă formă. Este de datoria noastră să le enumerăm aici :

1. Primele școli. 2. Primul exemplu de „mituire“. 3. Primul caz de delincvență juvenilă. 4. Primul „război al nervilor“. 5. Primul parlament. 6. Primul istoriograf. 7. Prima reducere de impozite. 8. Primul „Moise“. 9. Prima sentință a unui tribunal. 10. Prima farmacopee. 11. Primul „almanah al pluga-



Hartă geografică babiloneană. 1 = Asia; 2 = oraș. „Biru“ este o măsură care indică distanțele de la un district la altul. „Fluviul amar“ înseamnă pinza subterană de apă, marea și oceanul cersesc (ploaia); el înconjură uscatul cu bălțile și lanțurile lui de munți. În partea de sus a hărții este indicată o distanță de 3 biru de unde soarele nu poate fi văzut.

r lui". 12. Primele experiențe horticoale. 13. Prima cosmologie. 14. Primul ideal moral. 15. Prima „vîrstă eroică“ a omenirii. 16. Primele proverbe și zicături. 17. Primele fabule cu animale. 18. Primele dezbateri literare. 19. Primul „rai“. 20. Primul Noe. 21. Prima legendă a învierii. 22. „Sfîntul Gheorghe“, în prima sa formă. 23. Ghilgameș era un erou sumerian. 24. Primul exemplu de literatură epică. 25. Primul cîntec de dragoste. 26. Primele cataloage de bibliotecă. 27. Prima „epocă de aur a poporului“ imaginată de om.

Parcurgînd această listă am fi tentați să bănuim că un exaltat a îmbrăcat într-o terminologie mult prea modernă niște fenomene sociale care s-au petrecut sub un alt cer, acum multe mii de ani (unele cu peste 4000 de ani în urmă). Dar, dacă citim strălucita transpunere a lui Kramer, rămînem uimiți de prospețimea și actualitatea conținutului celor 17 tăblițe de lut, scrise acum 3700 de ani (în forma lor dintii fiind chiar cu cîteva secole mai vechi). Iată, de pildă, felul cum se plînge un tată de fiul său, care a apucat pe căi greșite, sau considerațiile despre depravarea tinerilor în general. Cititorul are impresia că asistă la dialogul dintre un tată și un fiu din zilele noastre. Textul începe cu întrebarea tatălui : „Unde ai fost ?” La care fiul răspunde : „N-am fost nicăieri !”

Existența acestui popor a fost descoperită în felul cel mai straniu și cel mai genial care se poate închipui, plecînd de la anumite reflecții prilejuite de textele cuneiforme. Altfel spus : existența acestui popor a fost „calculată”. Una dintre cele mai mari victorii ale astronomiei a fost repurtată cînd, după măsurații foarte complicate, s-a ajuns să se afirme că, pe o anumită orbită, la un moment determinat, urma să se ivească o stea care nu avea încă un nume și pe care nici un ochi omenesc nu o zărise încă. Izbînda a fost totală cînd apariția stelei, la momentul exact, a venit să confirme previziunile. O întîmplare asemănătoare s-a petrecut cu un savant rus <sup>1</sup> care a descoperit o ordine secretă a elementelor cunoscute pînă atunci, le-a adunat într-un tabel și, din lacunele pe care le prezenta ordinea aflată, a prevăzut existența unor elemente necunoscute încă, precizînd chiar anumite proprietăți ale acestora.

Același lucru s-a întîmplat în domeniul antropologiei, cînd Haeckel a stabilit teoretic existența unei forme intermediare între omul-maimuță și om, pe care a numit-o pitecantrop, și cînd, în 1892, Eugène Dubois a găsit, în Java, o fosilă care răspundea acestei teorii.

După ce urmașii lui Rawlinson au învins greutățile interpretării cuneiformelor și specialiștii s-au putut consacra unor probleme particulare, cum ar fi originea caracterelor și raporturile lingvistice, studierea anumitor fapte remarcabile a dus la o teorie uluitoare.

Ambiguitatea scrierii asirio-babiloneene nu se poate explica prin ea însăși. Era imposibil ca un amestec atît de încurcat de scrieri alfabetice, silabice și simbolice, să fi apărut dintr-o dată sub forma sa definitivă, exact în momentul în care babiloneenii au intrat în istorie. Un asemenea sistem purta pecetea unei evoluții îndelungate. Nu putea fi decît un produs de mîna doua. Sute de cercetări lingvistice individuale, care se completeau în chip mutual, s-au rezumat în următoarea afirmație : inventatorii scrierii cuneiforme nu puteau fi nici asirienii, nici babiloneenii semiți, ci un alt popor, fără îndoială de o rasă deose-

<sup>1</sup> Este vorba de Dmitri Ivanovici Mendeleev (1834—1907), chimist rus, descoperitorul legii periodicității și creatorul sistemului periodic al elementelor. Cu ajutorul acestei legi, Mendeleev a prevăzut existența și proprietățile unor elemente, cum ar fi galiul, germaniul și cadmiul, care nu au fost descoperite decît mai tîrziu. — N.T.



Sigiliul cilindric al lui Gudeea din Lagaș, unul dintre cei mai puternici prinți regionali de la începuturile istoriei babilonene.

bită, originar din podișurile înalte din Orient, a cărei existență nu era dovedită de nici o urmă concretă.

Ipoteza era dintre cele mai îndrăznețe. Totuși, de-a lungul anilor, savanții căpătară o asemenea certitudine, încît nu ezitară să dea un nume acestui popor, despre care pur și simplu afirmau că ar fi existat, deși nici un text nu-l menționa. Unii îl numeau akkadeeni, dar francezul Jules Oppert alege numele de sumerieni, care a și fost adoptat; el a fost preluat de la titlul celor mai vechi regi din Mesopotamia meridională, „regii din Sumer și Akkad”. Acestea sînt, în linii mari, teoriile și presupunerile. Tot așa cum a apărut planeta, a cărei poziție fusese calculată dinainte, tot așa cum au fost găsite elementele prevăzute, la fel, într-o zi, s-au aflat urmele unui popor misterios, care le dăruise asirienilor și babiloneenilor scrierea. Oare numai scrierea?

N-a trecut multă vreme și s-a descoperit că, aproape toate formele artei și gîndirii, care au înflorit în Babilon și în Ninive, se trăgeau din poporul misterios al sumerienilor.

Am mai vorbit despre Ernest de Sarzec, diplomatul francez, care, departe de a fi fost arheolog profesionist, nu cunoștea nimic din știința săpăturilor înainte de a se duce în Mesopotamia. Dar, așa cum se întîmplase odinioară cu Paul-Émile Botta (trecuseră patruzeci de ani de atunci), ruinele și colinele acestui ținut îi atrăgea curiozitatea. Norocul i-a suris de la primele încercări, dezgropînd, la poalele colinei Tello, o statuie de un gen cu totul necunoscut. Continuă săpăturile, primi încurajări, găsi inscripții; erau primele urme concrete ale acestui popor „presupus dinainte”, sumerienii!

Printre obiectele de valoare pe care le-a imbarcat, trimițîndu-le la Luvru, cea mai prețioasă piesă era o statuie a prințului regional, sau regele preot, Gudeea, cioplită dintr-o materie dură, dioritul, și admirabil șlefuită. Ce emoție în rîndurile savanților! Pînă și arheologii cei mai neîncrezători, cei mai circumspecți față de aproximațiile istorice au fost obligați să recunoască, după împrejurările în care au avut loc descoperirile și după inscripții, că unele dintre fragmentele scoase recent la lumină puteau fi datate prin anul 4000 sau 3000 î.e.n. și aparțineau unei civilizații mai vechi decît cea din Egipt.

De Sarzec a săpat timp de patru ani, între 1877 și 1881. Începînd din 1881 și pînă în 1900, americanii Hilprecht, Peters, Hayne și Fischer au săpat la Nippur și Fara. Între 1912 și 1913, Societatea orientală germană a întreprins

Împături la Urul, pe care le-a continuat în 1928. În 1931, o expediție a Institutului American de Cercetări Orientale, condusă de Erich F. Schmidt, a reluat lucrările de la Fara.

Au fost dezvelite mari edificii, piramide cu trepte, ziggurate, care caracterizau aspectul acelor orașe, la fel ca minaretul moscheii, campanila sau turnul bisericilor. Existau și inscripții care îngăduiau să se cunoască începutul istoriei mesopotamiene, pe cât cu mult în urmă, în zorile omenirii. Descoperirea acestei lumi primitive era tot atât de însemnată pentru înțelegerea Babilonului, ca și descoperirea civilizației creto-miceniene pentru înțelegerea antichității recente.

Civilizația sumeriană însă începea cu mult mai înainte. De fapt originea ei pleacă din află izvorul în Geneză, așa cum ni se înfățișează în Biblie, sau cel puțin pe vremea primelor generații care au urmat după Potopul pe care Dumnezeu îl trimisese pe pământ și din care doar Noe a supraviețuit...

Epopoea sumerului Ghilgame nu vorbește despre un potop? Epopea aleldrei și priștite au fost găsite printre milioanele de cioburi de pe colina Kuyundjik de către George Smit, de la British Museum.

Prin anii douăzeci ai secolului nostru, arheologul englez Leonard Woolley a întreprins săpături la Ur, oraș biblic din Caldeea, patria lui Abraham. El a dovedit nu numai că Potopul din epopea lui Ghilgame și cel din Biblie erau unul și același, dar și că acest potop era un fapt istoric!

ISTORIA Mesopotamiei nu prezintă o unitate ca, de pildă, cea a Egiptului. În schimb, desfășurarea ei poate fi comparată cu cea a istoriei greco-romane. La fel cum un popor străin, originar dintr-o ar îndepărtată, a întemeiat la Tirint și la Micene bastioanele propriei sale culturi, care au fost apoi mutate de hoardele aheenilor și ale dorienilor veniți din nord, și la fel cum, în decursul veacurilor, toate aceste elemente au fuzionat, ca să formeze adevăratul elenism - tot astfel poporul sumerilor a năvălit în delta Eufratului și a Tigruului, aducându-și o cultură evoluată, o scriere și un cod de legi și a fost exterminat, în câteva secole, de niște popoare barbare. Dar, pe pământul astfel fertilizat, s-a născut și a crescut Babilonul, moștenitorul regatelor din „Sumer și Akkad”.

Nu se vorbește oare în Biblie despre încercările de a construi turnul lui Babel? Întădăvăr, în Babilon existau două limbi oficiale, sumeriana și semitica (mai apoi sumeriana devine o limbă uzată doar de preoți și de juriți). Năvălitori amoriti, arameeni, elamiti și kasiți, și mai târziu, în Asiria, populațiile luhubi, mătani și hititi au adus cu ei propriile lor dialecte.

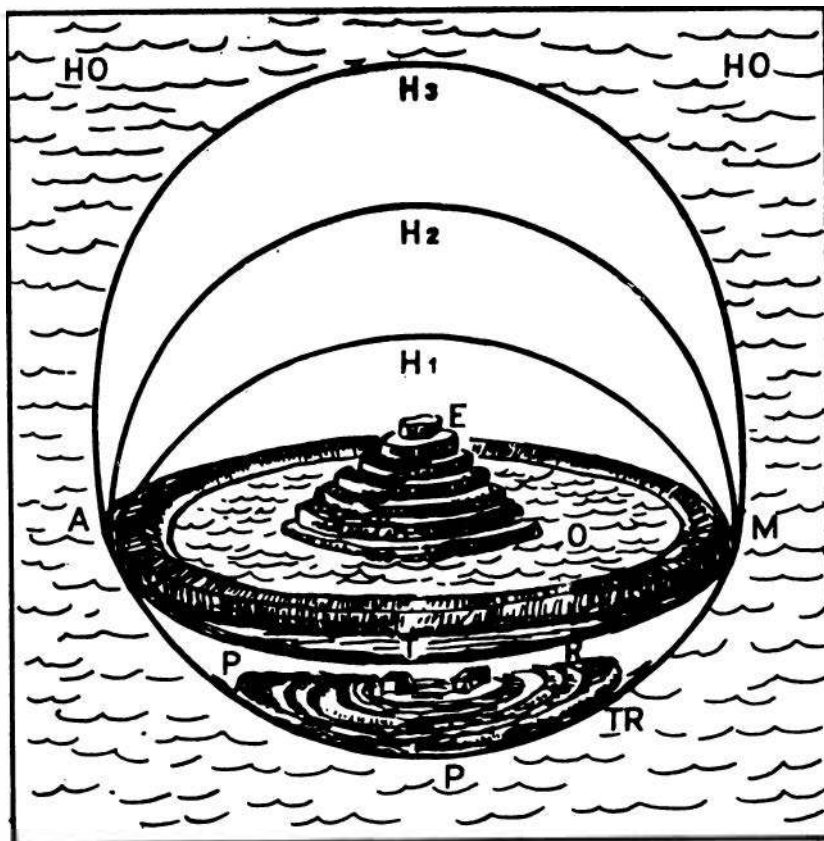
Primul rege care a izbutit să unească sub sceptrul său un vast teritoriu - de la Elan la Euphrat - a fost Sargon I (2684-2630 î.e.n.). Mitul despre nașterea lui se aseamănă cu cel al lui Cirus, Romulus, Krishna, Moise și Perșeu. El s-ar fi născut dintr-o fecioară care, după călătoria ei, a ezat într-un vas pe care l-a acoperit cu smol, l-a pus într-un pământ și l-a lăsat să crească. Așa, sacgul, ar fi fost

el un grădinar și zeița Iștar l-ar fi ridicat pe tron. S-a crezut multă vreme că Șaruken (Sargon, „regele preadrept“) n-ar fi existat. Astăzi influența sa istorică, foarte mare de altfel, este un fapt incontestabil. Dinastia lui a domnit două sute de ani, apoi s-a stins. Năvălitori munteni, printre care guti, prădară țara. Se iscă o rivalitate între cetățile-state. Niște regi-preoți, cum ar fi Ur-Baba și Gudeea, își întinseră temporar dominația asupra cetăților Ur și Lagaș. În ciuda confuziei politice, în această epocă au înflorit științele și artele, pe de-a întregul bazate pe moștenirea sumeriană, atingând un asemenea elan creator, încât aportul lor urma să influențeze întreaga istorie a omenirii timp de patru mii de ani.

Hammurabi din Babilon (1955—1913 î.e.n.) a restabilit unitatea, datorită unor lovituri de stat, politice și militare. Prin forța și înflorirea sa, de acum înainte țara a putut pretinde să conducă lumea contemporană. Hammurabi era mai mult decît un războinic. După ce a cucerit puterea, a știut să aștepte douăzeci și cinci de ani pînă cînd dușmanul său cel mai de temut, Rîm-Sin din Larsa, îmbătrîni îndea ajuns ca să poată fi înfrînt fără prea multă greutate. El a fost de asemenea primul mare legislator din istorie. Pentru ca „cel puternic să nu pricinuiască vreun rău celui slab, și să aibă grijă de orfan și de văduvă“, el a poruncit să-i fie săpate cuvintele pe o stelă din Babilon, așezată în templul Esaggila, dinaintea chipului său de rege al dreptății. (Încă înaintea lui Hammurabi existau inscripții cu legi, de dimensiuni mai mici, ca legile reginei Isin și cele ale lui Șulgi, rege din a III-a dinastie din Ur. În 1947, arheologul american Francis Steele a întregit patru fragmente cu inscripții cuneiforme, găsite la Nippur ; ele reprezentau părți din cartea de legi a regelui Lipit-Iștar, cu un secol și jumătate mai veche decît „Codul“ lui Hammurabi.) Regelui Hammurabi îi revine meritul de a fi adunat laolaltă legile și cutumele într-un cod, cu trei sute de paragrafe, care își vor exercita influența încă multă vreme după dispariția regatului babilonean. În avîntul acesta imens, cu timpul forța producătoare a culturii sumero-babiloneene s-a epuizat. Puterea politică a regatului s-a fărîmițat. Prosperitatea economică ce se întinsese, sub domnia lui Kadașman-Ellil I și Burnaburiaș al II-lea, peste granițele țării pînă în Egipt (ni s-a păstrat o corespondență, datînd din jurul anului 1370 î.e.n., purtată cu Amenofis al III-lea și al IV-lea), s-a prăbușit. Chiar și atunci cînd a încetat dominația străină a kasiților, beduinii arameeni și asirienii, care invadaseră țara prin partea de nord, au făcut provizoriu imposibilă formarea unui nou „imperiu“.

Din nou sîntem ispitiți să facem o paralelă cu evoluția culturii greco-romane. Așa cum Atena a asistat la contopirea puterii, religiei, artei și științei sale cu civilizația tehnicistă și lipsită de suflet a noii Rome, tot astfel Babilonia și-a văzut cultura sa reînviată în noua Asirie, unde, mai tîrziu, a fost creat orașul Ninive, care era față de Babilon, ceea ce era Roma față de Atena.

Tukulti-Ninurta I (în jurul anului 1250 î.e.n.) a fost primul asirian care a făcut prizonier un rege al Babilonului. Sub Teglat-Falasar I (în jurul anului 1100 î.e.n.) Asiria devine o mare putere, dar sub urmașii săi ea s-a dovedit



Reprezentare cosmică a babiloneenilor

E = Pământ; H<sub>1</sub>, H<sub>2</sub>, H<sub>3</sub> = primul, al doilea, al treilea cer; HO = Oceanul ceresc; O = Oceanul terestru; T = adâncimea oceanului terestru; A = seara (vest), muntele de la soare-apune; M = dimineața (est), muntele de la soare-răsare; TR = cele șapte ziduri și palatul (P) din împărăția morților.

atît de șubredă, încît arameenii nomazi nu numai că au năvălit asupra ei prin surprindere, dar s-au și așezat acolo. Assurnasirpal (884—860 î.e.n.) și Salmanassar al IV-lea (781—772 î.e.n.) au restabilit noul imperiu, i-au împins granițele pînă la Mediterana, au cucerit întreaga Sirie și au obligat chiar unele orașe feniciene să plătească tribut. Lui Assurnasirpal i se datorează impunătorul palat regal din reședința de la Calas și templul zeiței Iștar din Ninive. „Semiramis” (Șamuramat) a domnit patru ani; fiul ei, Adad-Nirari al III-lea (810—782 î.e.n.), suveran abil pentru care un succes politic valora foarte mult,

a încercat să introducă în Asiria zei babiloneeni. În sfârșit, Teglat-Falasar al III-lea, uzurpator de o răzărie, a făcut ca Asiria să redească o mare putere și i-a redat ambițiile. Sub domnia lui (745- 727 î.e.n.) granițele imperiului său întins de la Mediterana până la Golful Persic; el a pătuns până în Armenia și în Persia, a supus popoare a căror slăbiciune rezistase până atunci agresorilor, a cucerit Damascul și a instituit dominația asiriană asupra țărilor de nord a Israelului.

Dacă nu pomenim nimic despre suveranii minori, nu putem trece însă peste Sargon al II-lea (722- 705 î.e.n.), învingătorul hitiților la Karkemiș. Sub domnia lui, Asiria a cunoscut despotismul cel mai concentrat. El este tatăl lui Sennacherib (705- 681 î.e.n.), smitul care a prădat Babilonul, este bunicul lui Asarhaddon (681- 669 î.e.n.) care a reconstituit orașul, i-a învins pe cimerieni, în nord, a cucerit în 671 orașul Memfis din Egipt și a umplut cu bogățiile acestuia vistiriile din Niive, în sfârșit este stăbunicul lui Assurbanipal (668- 626 î.e.n.) căruia faraonul Psametic I i-a smuls cuceririle făcute în Egipt. Dar, prin energia și spiritul său de intrigă, i-a împins la sinucidere fratele rebel, Samsuadin, rege al Babilonului. Assurbanipal a întemeiat la Ninive cea mai mare bibliotecă în antichitate (doar colecția de papirusuri din Alexandria o va depăși) și a răscă în ciuda numeroaselor expediții militare, mai degrabă un suveran pământ decât un războinic.

Prietenul său, Sinsar-i-kun (625- 606 î.e.n.), incapabil să înfrineze guvernării, n-a putut rezista presiunii tot mai mari a mezilor. Buzuindu-se pe generalul său, tatăl lui Nabopolassar, i-a curățat zilele, în timp ce inamicul năvălea pe stăpânirea Ninive cucerite, arzând de viu împreună cu toate femeile și bunurile sale. (După Diodor, care se sprijină pe Ctesias, ar fi fost arse pe ruguri - înalte de patruzeci de picioare - douăzeci de sute de aur și tot atâtea mese de aur, aproape zece milioane talanți de aur, două milioane talanți de argint și o mulțime de alte lucruri prețioase.)

Însemnările care istoria asirio-babiloneană se sfârșesc? Uzurpatorul Nabopolassar, general război, pusese stăpânire pe Babilon. El pregătise drumul unui rege mai mare, fiul său, Nabucodonosor al II-lea (604- 562 î.e.n.), un adevărat „Cezar” mesopotamian.

Splendoarea și marea puterea suveran care s-au instaurat atunci în Babilon nu se întemeiau pe spiritul, ci pe alt grad de civilizație pe care o cunoscuse odată. Ruptura a avut loc în Asiria, la Ninive. În aparență nu exista nici o legătură cu vechile căte, cu vechile obiceiuri, cu vechile forme sociale. Acest „regat neobabilonean” (așa cum îl numim astăzi) căzuse pradă unei decadențe care se hrănea din trecut.

Nabucodonosor i-a consacrat viața înfrățirii unor mari realizări tehnice, căror i-au fost închinat numeroase laude: a ordonat săparea unor canale, plantarea unor grădini, amenajarea unui lac artificial, mai ales, construirea a nenumărate edificii, sacre sau profane.



Apogeul unei civilizații lasă înșelătoare totdeauna și se întindea declinul ei. Asemeni după moartea sa, o revoluție urtă de curteni i-a detronat dinastă. Ultimele suverane, Nabonide (555-539 î.e.n.), un bigot îmbălsăit, a fost ars de viu cu prilejul lui regalului regal, pe care năvălitori l-au dat pe mână lui Cirus, regele perșilor.

Sub dominația lui Nabucodonosor, civilizația mesopotamiană a aruncat ultima sa vâlvă.

În 1911, doamna Winifred Fontana, soția consulului britanic, a priimit în vizită trei tineri arheologi. Această doamnă, care se ocupa cu pictura, notează în jurnalul său: „...toate ei ar putea fi niște admirabile modele.”

Cei trei tineri erau David Hogarth, T. E. Lawrence și Leonard Woolley. Unul dintre ei un timp curând s-a cunoscut în lumea întreagă, dar nu în calitate de arheolog: acest Lawrence a fost capetenia revoltei arabe în timpul primului război mondial. Woolley, dacă a avut mai puțin succes în plăcerile publicului, în schimb a fost foarte studiat de colegii săi.

Este lesne de înțeles de ce doamna Winifred Fontana, înțebat mai târziu despre impresiile sale de atunci, sub influența faimei colonelului Lawrence, a povestit că, cu prilejul vizitei celor trei arheologi, „totuși Lawrence mi-a atras atenția în mod cu totul deosebit...” În timp ce un sirian, care fusese în el oaspetele consulului, face o afirmație care va fi în contradicție cu cea a doamnei Fontana: „Ce nefericit deosebire între *ce jeune Laurens* și *Monsieur Woolley*, care este un adevărat om de lume, și un *parfait gentilhomme*.”

În 1927, apoi în 1928, în vârstă de patruzeci și apte de ani, Woolley, acest „*parfait gentilhomme*”, a intrat în locul unde odinioară se afla orașul Ur, pe care îl rată, patria legendară a lui Abrahă. În scurtă vreme a descoperit extensiv de neașteptate vestigii ale civilizației sumeriene. A scos la lumină în „diatră regală a Ur”, care conținea foarte mari comori - ceea ce pentru noi va avea mai mult decât aurul aflat în morițe - care a oferit o mulțime de date privind preistoria babiloniană, a îndat acest prim capitol al civilizației umane a căpătât de îndată culoare și via.

Woolley a sapat în colina anul cu care încep aproape toate cercetările arheologice. Până la o adâncime de doisprezece metri exista un strat de cenușă, fragmente de cărămizi, cloșuri de vase, rămășițe moloz. Printre acestea erau, în următorii din Ur și paser mormintele regilor lor. În groapa unei regine sau găsită două bogate vase de aur, două brățări lungi de așezate de cîntămetri, ușa de aramă, alta de argint. Sau găsit de asemenea diademele reginei. Pe o perche umplută cu diademe se etalau trei iraguri de lapislazuli de cărălin roșie. Iragul inferior era împodobit cu inele de aur, cel din mijloc cu frunze de fag, tot de aur, altele cu frunze de salcie și flori de aur. Deasupra celor trei iraguri era prins un pieptene cu cinci diademe, decorat cu flori de aur bătute în pietre de lapislazuli. Tămplile erau împodobite cu spirale de aur, de care erau agățate niște cercei grei, în formă de semilună. Katherine Wool-



„Stindardul de mozaic din Ur“, o interesantă descoperire făcută de Leonard Woolley. Din acest desen nu putem aprecia bogăția lucrăturii. Pentru observatorul atent, originalul este o „carte cu poze“ despre viața sumerienilor.

ley a modelat capul reginei care purtase podcoabele descoperite de soțul ei, după un craniu din acea perioadă. Pentru piept n-ți tur s-a inspirat după niște statuete de lut ars, iar dimensiunile le-a calculat după lungimea benzilor de aur. Acest mușaj, care se află astăzi în muzeul Universității din Philadelphia, ne îngăduie să vedem n-velul de dezvoltare a artei prelucrării metalelor nobile și gradul de rafinament al oamenilor de acum cinci mii de ani. Printre podcoabele aflate în mormintele regale din Ur există unele piese pe care nu s-ar sfîși să le expună marii bijutieri din Paris.

El a mai făcut o descoperire, de cel mai înalt interes: vestitul „stindard de mozaic“ (Woolley îl situează prin anul 3500 î.e.n.). Acest stindard se compune din două panouri dreptunghiulare, avînd lungimea de 55 centimetri și lăimea de 22,5 centimetri, la care se adaugă două călătețuri unghiulare. Ele erau probabil făcute de un mîner înalt și purtate în procesiuni și în cortegii.

Panourile sînt acoperite cu o mulțime de figuri mici, de sîdef și de soaidă, pe un fond de lapislazul. E adevărat că „domnul Ti“ îl înformase pe cercetătorul Mariette despre tîiul în Egiptul vechi, cu mai mult fast și bogăție de amănunte. Totuși Woolley vedea, ca într-o carte cu poze, detaliile unor vieți apuse de cinci mii de ani. Înînd seama de vechimea sa, acest stindard este un document de o valoare excepțională.

Figurile reprezintă un banchet (ceea ce ne furnizează date despre îmbrăcăminte și ustensile), o turmă minată spre abator (tîm astfel că fel de animale domestice se creșteau în acea epocă), un corăbier de prizonier și un altul de dîzboinici (ceea ce ne îngăduie să cunoaștem artele și echipamentul de luptă). În sfîrșit, care de luptă care ne confruntă, la sfîrșitul celui de-al IV-lea mileniu, sumerienii au n-școciat convoaiele militare care au însemnat marea ruina imperiilor imense, întemeiate de babiloneni, asirieni, persi, în sfîrșit, de macedoneni.

Woolley a făcut apoi o descoperire îngrozitoare. Mormintele din Ur mai conțineau și alte cadavre decât cele ale regilor și reginelor. Iar aceste cadavre fuseseră victimele unui masacru. Într-un mormînt s-au aflat sentinele, cu casca de aramă alături de crani, cu lancea la îndemînă. Pe fundul unui cavou zăceau nouă doamne de onoare, purtînd încă bogata diademă pe care, fără îndoială, o puseseră pentru ceremonia funebră. În fața intrării se aflau două care grele, iar înăuntrul lor mai zăceau încă osemintele vizitatorilor; dinaintea carelor, alături de scheletele boilor, se aflau osemintele slujitorilor. Cu toții fuseseră masacrați!

În mormîntul reginei Șubad, Woolley găsi doamnele de onoare culcate pe două rînduri. La capătul șirului zăcea un bărbat, harpistul. Oasele brațelor lui mai păstrau încă instrumentul cu incrustații prețioase, pe care îl strîngea la piept în clipa cînd primise lovitura de grație. Alături de sicriul în care odihnea regina, două schelete zăceau prăvălite într-o atitudine care vădea o moarte violentă.

Ce însemna această descoperire?

Nu putea exista decât o singură explicație: aici avusese loc cel mai mare sacrificiu oferit vreodată muritorilor — acela al vieții omenești! Era neîndoielnic vorba despre un omor premeditat, îndeplinit desigur de preoții fanatici, care voiau să exercite puterea absolută. Poziția cadavrelor și toate celelalte indicii dovedeau că acești curteni, acești ostași și acești slujitori nu și-au urmat suveranii de bunăvoie pe calea morții, așa cum făceau văduvele hinduse cînd își urmau soții pe rug. Aici sacrificiul fusese un masacru! Un măcel sîngeros în onoarea unor regi defuncți!

Care au fost concluziile științei? „Nu se cunoaște nici un document, scrie Woolley, în care să se facă aluzie la asemenea sacrificii omenești; arheologii n-au aflat nici o altă urmă de asemenea obicei și nici o supraviețuire a lui într-o epocă mai recentă. Dacă aceste sacrificii se pot explica prin divinizarea primilor regi, se va constata de altfel că, în perioada istorică, pînă și cele mai mari zeități nu pretindeau o asemenea ofrandă: iată deci o dovadă despre străvechea antichitate a cimitirului din Ur.“

Curînd, Woolley avea să descopere și alte semne ale vechimii extreme a civilizației sumeriene.

Continuînd sistematic săpăturile, găsi dedesubtul mormintelor, la doisprezece metri adîncime, un strat de argilă absolut curată (nu era încărcată nici cu cioburi, nici cu moloz), care avea o grosime de nu mai puțin doi metri și cincizeci.

Prezența acestor aluviuni naturale nu putea duce decât la o singură explicație, care îl interesa mai degrabă pe geolog decât pe arheolog. Țara Sumerului fusese odinioară teatrul unor inundații catastrofale.

Într-adevăr, ca să se poată depune un strat de mîl de doi metri și jumătate, a fost nevoie ca cerul și marea să se reverse, să înghită munții și văile, așa cum se spune în capitolul VII din Geneză: „...în ziua aceea se desfăcură toate izvoarele adîncului celui mare, și stavilele cerurilor se deschiseră. Și ploaia

c.z. pe p mînt patruzeci de zile i patruzeci de nopi... i apa acoperi p - mîntul o sut cincizeci de zile."

Woolley se afla în fa a unei concluzii tulbur toare. Dacă î i amintea de concorda a di t e povestirea bibl c i epopeea lui Gh game, i discutabil cu mult mai veche, dac p rcurgea l tele presupuse ale regilor sumerieni („atunci veni Potopul i, dup Potop, regii coborîr pentu a doua oar din cer ri"), dac în ea seama de toate celelalte dovezi aduse de s p turi în sprijinul vechilor legende i al Sfintei Scripturi - într-adev r nu se mai putea îndoi c marea înunda ie, ale c rei urme incontestabile le descoperise, era Potopul.

Este evident c acest potop istoric, di care î i trage r d cinile mitul Potopului, n-a exte rinat înt eaga ras omeneasc, în afar doar de familia lui Ut-napi t 1Noe. Fusesse probabil una di t e acele i unda i - f r îndoial ext em de v dnt - cum au existat multe în delta Tigrului i a Eufratului. Documentele priv nd primii regi, anteriori i posteriori Potopului, îng duie presupunerea c, dac coloni tii sumerieni au supravie uit dezastr lui, acest lucru a fost posibil înainte de toate pentru c locuiau - contrar semi ilor autohtoni i înc barbari - în „vile" artificial ridicate deasupra solului i înconjurate de ziduri. Nu este imposibil ca Ut-napi t m, acel Noe sumerian, s fi fost o f gur istoric, un simplu c lon st, stabilit pe teritoriul akkadian, care a b nuit înai tea altora cre terea apelor i a luat din t p unele m suri de siguran . Supravie uitorii s-au supus cu sf en e in jonc uni divine pe care o pri ise Ut-napi t m: „Cre te i i v înmul , i umpl i p întul." Într-adev r, pe dat ace t oamen înc pur din nou s muneasc p mîntul pustiit de ape, cu o energie pe care arheologii o recunosc pîn i ast zi.

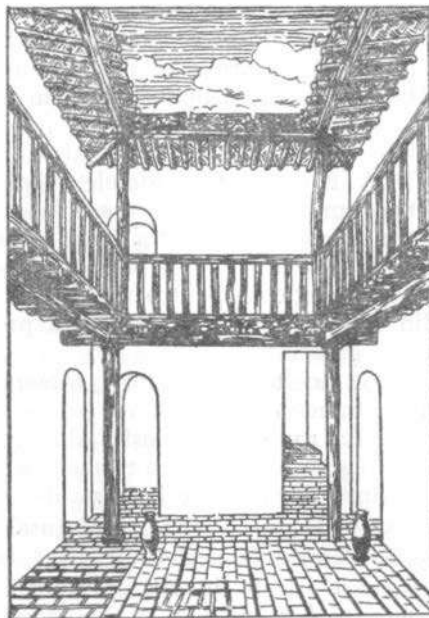
Wo lley a fost de p rere c cimitrul regal din Ur apar inea celui de-al IV-lea m eniu î.e.n. Pîn la începerea s p turilor, cuno t ele noastre se limiteau la legende i la mituri. Datorit lui Woolley, această perioad a i t at de at ndi înc lo în istorie. El u a s dovedea c autenticitatea istoric a unui rege din această epoc, unul dint e c i mai vechi regi ai omenirii l

Anumite date t ice au per is la un moment dat s se poat atirma existen a su erienilor. Ast z, această exi ten este un lucru neîndoielnic; obiectele i op rele de art care umplu muzeele noastre sînt mult prea numeroase. Dar noi nu tîm aproape nimic despre originea poporului care ne-a l sat aceste m rturii. O dat mai mult afir a ile noastre nu se bazeaz decît pe ni te i dici .

Un lucr este î s sigur: sv erieni, p por nesem t c, oa eni cu p rul de culoare înc is (î scrip i e v r sc despre ei denu du-i „Cap te Negre"), au fost u t mii care s-au stabilit pe înt a delt a Tig lui i Eufratului. Înaintea lor utul era populat dup cit se pare de dou feluri de t bur semite. Su e en aduc au îns cu ei o civ e superioar, cu o for închegat în t s t rile sale esen ale, pe care au impus-o semi lor semibarbări.

Unde s-a dez dltat această civ ie? Această înt ebare ridic una dintre cele mai mari probleme p care s p t rile nu au rezolvat-o înc .

## Reconstituirea unei case particulare din Ur.



Limba lor se apropie de limba turc veche (turantica). Ca timp, ei apar în rasei indo-europene. Atita tot. P t ndem apoi în domeniul ipotezei pure. Ni te oa eni care v d a avea i-i ador zeii pe cre tetul mun lor, care constr iesc pent u ei, în cîmpia st in , mun i artificiali, ziggura ii, nu sînt desigur de ba t n dint-o ar de es Poate c vin din podi ul Iranului, sau i mai de departe înc , din mu i Asiei ? Aceast deduc ie este spr ji it de fapt l c arhitectura sumerian , cea mai veche care a fost descoperit în Mesopotamia, se bazeaz în mod manifest pe t adi a construc iilor de lemn, care nu puteau fi concepute decît înt-un înut muntos i p duos

Nimic îns din toate acestea nu poate fi sigur. Înt-adev r, o parte din vechea legend sumeria , în care se vorbe te despre un popor care a n v lit în Mesopotamia de p mare, c nt az ce ac ast teorie i, pe de alt parte, pare s fie conf at de a u t i dicii.

Înt-o z , un englez „ A ur Keit , a declarat : „Caracterele fi c ale vechilor sumerieni se reg esc în O ent, la locuitorii di A ganistan i din Belu dista , i pîn în valea Indusului - la o distan de aproape 2 400 de k lo-metri.”

Abia î i exprimase aceast opi ie, c s p t rile înt eprinsc în valea Indusului, unde s-a descop rit o civiliza e veche i f arte evoluat , au dezv luit pece i plate, p dect identice (prin f r , st lul grav rii i al inscrip iilor) cu cele gl site î SU er l

Dar nu se știe încă de unde vine acest popor misterios. Să nu fim nerăbdători. Să ne gândim la străvechea antichitate a documentelor pe care le posedăm. Și să ne aruncăm privirile asupra „listelor regale“, ce ne îngăduie să pătrundem încă și mai departe în negurile trecutului.

TOATE datele din primele epoci ale Babilonului erau raportate la un eveniment important care avusese loc în cursul anului. Cu toate acestea, încă din epoca primei dinastii din Isin (în jurul anului 2100 î.e.n.) încep să se întocmească tabele cronologice. S-au găsit copiile acestor „liste regale“, schematice dar prețioase pentru noi, precum și cronică fantezistă și mult mai recentă (din secolul IV sau III î.e.n.) a preotului babilonean Berossos, care scria în limba greacă.

După aceste liste, istoria sumerienilor începe o dată cu apariția omului. Biblia numără, începând cu Adam, primul om, și până la Potop, zece „patriarhi“. La sumerienii, aceștia sînt „primii regi“, tot zece la număr. Patriarhii israeliți știau că sînt meniți unei vieți cu o lungime de neînchipuit. Adam, care și-a zămislit primul fiu la vîrsta de o sută treizeci de ani, ar fi trăit după aceea opt sute de ani. Vîrsta lui Matusalem este proverbială și astăzi. Însă durata vieții vechilor sumerienii frizează fantasticul. După un document (care nu pomeniște decît de opt suverani) acești primi regi ar fi domnit împreună vreme de 241 200 ani ; după un altul, care îi enumără pe toți zece, 456 000 de ani !

Apoi veni Potopul. Rasa omenească se născu din nou începînd cu Ut-napiștim. Regii citați de cronicarii babiloneeni, ale căror scrieri se situează în jurul anului 2100 î.e.n., sînt considerați de către aceștia ca niște personaje istorice. Dar, dat fiind că printre acești regi există mai mulți care, în legenda epocii, sînt considerați zei și semizeii, și că cei douăzeci și trei de regi din prima dinastie ce a urmat după Potop ar fi domnit laolaltă timp de 24 510 ani, 3 luni și 3 zile și jumătate, nu este de loc uimitor că savanții occidentali nu acordară la început nici o crezare listelor regale ; tot așa, arheologii nu izbutiseră încă să găsească nici măcar un singur document care să autentifice vreun nume de rege dinaintea celei de-a VIII-a dinastii posterioare Potopului.

Totuși, pe măsură ce Woolley vedea apărînd straturi tot mai profunde, aparținînd celei mai străvechi civilizații, încrederea lui în vechile liste creștea. El se afla aproape în aceeași situație ca Schliemann față de Homer și Pausanias. Și, la fel cu marele amator, marele specialist avea să-și vadă credința confirmată de o fericită descoperire !

Pe colina El-Obeid, în apropiere de Ur, în Caldeea, Leonard Woolley găsi un templu consacrat zeiței-mame Ninursag. Cu scara, terasa, vestibulul, coloanele de lemn incrustate cu aramă, mozaicurile bogate, sculpturile reprezentînd lei și câprioare, era cel mai vechi edificiu din lume care îmbina o asemenea

meriile cu un astfel de rafinament artistic. În acest templu, printre numeroase obiecte prețioase sau lipsite de valoare, el găsea și o minge de aur.

Înscrisura gravată pe această minge, îi arăta lui Leonard Woolley cine construise templul: se putea citi desigur numele A-anni-padda.

Woolley mai găsea și o tabletă de caldă, care îi dezvăluia alte lucruri. Pe ea se putea citi, în scriere cuneiformă evoluată, dedicația templului făcută de „A-anni-padda, rege în Ur, fiul lui Mes-anni-padda, rege în Ur.”

Mes-anni-padda figura în listele regale ca fondator al dinastiei a III-a posterioare Potopului, a a-zeia prima dinastie din Ur. Unul dintre regii a cărei existență istorică fusese totdeauna pusă la îndoială.

ACEST capitol consacrat poporului sumerian a început prin povestea cu pisica neagră, cele aizeci de ouă în cadranul orei: tot astfel îl vom citi în cheie.

O linie, prea puțin deviată de civilizațiile care au trăit și au murit în acest interval, îi conduce pe sumerieni până la noi. Forța lor creatoare a fost extraordinară și influența lor s-a resimțit în toate domeniile. Tot ceea ce a înflorit în Ninive și în Babilon crescuse pe pământul sumerian. Nu vom citi decât câteva exemple despre influența civilizației sumeriene asupra celei din Babilon și despre importanța respectivă a rolului lor în istorie.

Marea stelă din Susa, pe care stă gravat codul lui Hammurabi, nu este decât o compilație a unor maxime de drept și a unor cutume sumeriene. Așa cum vedem noi lucrurile astăzi, concepția despre datorie și accentul pur juridic al acestor legi nu se pare uluitor de „moemă” (exceție fiind îndatoririle religioase). De pildă, răzbușnăria prin vătărări de sine, foarte răspândită și puțin înrădăcinată în civilizațiile de mai târziu, care, din nefericire, se mai practică încă și în secolul nostru, era aproape interzisă de legea lui Hammurabi. Legile s-pate pe stela din Susa arată că și acest lucru este poate cel mai „modern” - statul și individul trebuie să răzbușne nedreptatea. Justiția era severă și asprele pedepse corporale apar din abundență pe toate monumentele despotului oriental. Însă, în conștiința lor, legile lui Hammurabi s-au prelungit până în Codul lui Iustinian și Codul lui Napoleon.

Medicina babilonească, strâns legată de magie - „babilonească” sau „caldeeană” avea, la Roma, același sens cu „magician” - este originară din Sumer. În Babilon existau coli de medicină înscrise pe tablete de stat. De multe ori prescripțiile medicale erau însoțite de prescripții religioase. În anumite cazuri, medicul era făcut răspunzător în fața statului și justiției terrene, așa cum reiese din articolul 218 al legii lui Hammurabi, prin care greșelile medicului se pedepsesc în felul următor: „Dacă un medic a făcut cuiva o intervenție cu un instrument de bronz și astfel a pricinuit moartea bolnavului, sau dacă a descoperit o cataractă cu un instrument de bronz și a vătat ochiul - trebuie să-și taie mâna.”

Sumerienii, adoratori ai astrelor, aveau zei pe care îi regăsim sub alte nume și, adesea, fără prea mari schimbări, în Asiria și în Babilonia și, în cele din urmă, până și la Roma și la Atena. (Cunoaștem influența directă exercitată asupra Bibliei de istoria și de legendele sumeriene.)

Cunoașterea cerului și a mișcării astrilor ajunge la rangul de știință exactă, deși încă îmbibată cu astrologie și ghicitorie. Ea a format baza unei cosmografii planetare, a calendarului și a sistemului cronologic. Turnurile zigguratelor erau niște observatoare. Preoții babiloneeni calculau mișcarea planetei Mercur mai exact decât Hiparh și Claudiu Ptolemeu. Ei izbuteau să deducă timpul de revoluție a Lunii, cu o diferență de numai 0,4 secunde față de astronomii moderni, care au la îndemână excepționale mijloace tehnice.

Matematica babiloneană se întemeia pe sistemul hexagesimal sumerian, pe care semitiții l-au îmbinat cu sistemul lor zecimal. Complicațiile care rezultară din aceasta au fost suprimate datorită unor table de înmulțire, adevărate rigle de calcul. Grație acestui sistem, babiloneenii atinseseră valori numerice de o uimitoare mărime. Într-un text cuneiform, găsit pe colina Kuyundjik, se află o serie matematică, al cărei produs corespunde, în sistemul nostru, cu 195 955 200 000 000, număr pe care, în epoca lui Descartes și Leibniz, nimeni nu s-ar fi încumetat să-l ia în seamă.

Leonard Woolley, căruia îi datorăm aproape tot ce știm despre poporul misterios al „Capetelor Negre“, citează, în domeniul arhitecturii, un exemplu despre influența stăruitoare a unei creații sumeriene : „Cintrul arhitectonic n-a fost cunoscut în Europa decât în epoca cuceririlor lui Alexandru cel Mare. Arhitecții greci adoptară cu entuziasm această formă nouă și o introduseră... în lumea occidentală... Romanii preluară mai târziu rolul grecilor. Cintrul era o formă de construcție foarte răspândită în Babilon : Nabucodonosor a folosit-o când a reconstruit Babilonul în anul 600 î.e.n. ; în Ur mai există și astăzi o boltă, aparținând templului ridicat de Kurigalzu, rege al Babilonului pe la 1400 î.e.n. ; în casele particulare ale cetățenilor sumerieni din Ur (aproximativ 2000 î.e.n.) bolta ușii era construită din cărămizi așezate după tehnica bolții veritabile ; apeductul boltit de la Nippur are o vechime de aproape 3000 de ani î.e.n. și bolta în arcuri pe care o regăsim în cimitirul regal din Ur ne îngăduie să situăm mai înapoi cu încă patru sau cinci secole aplicarea acestui principiu al arhitecturii. Putem deci trage o linie, care pornește din zorii civilizației sumeriene, ca să ajungă la lumea modernă.“

Și Woolley conchide : „Dacă judecăm strădunițele oamenilor exclusiv după succesul lor, atunci Sumerul... ar trebui să ocupe un loc de cinste, dacă nu chiar cel mai de seamă. Dacă însă le judecăm după acțiunea lor asupra istoriei, atunci Sumerul merită să fie așezat pe o treaptă mult mai mare. Cultura sumeriană, care a strălucit încă în epoca barbară, are meritul de a se situa printre primele momente de progres ale omenirii... Am crescut într-o epocă în care grecii încă mai erau considerați drept inventatorii tuturor artelor, în care se credea cu ușurință că Grecia însăși, ca și Pallas, țînise din creierul lui Zeus Olimpianul.



Mai apoi, am văzut că această floare a civilizației își trăsesese seva din lidieni, hitiți, fenicieni, cretani, babiloneeni și egipteni. Rădăcinile ei sînt încă și mai vechi : în spatele tuturor acestor două popoare, se află sumerienii.“

PÎNĂ în prezent i-am urmărit pe arheologi într-un domeniu geografic care nu depășește limitele bazinului Mediteranei. Acum să încercăm să facem un salt peste oceane, fără să ne îndepărtăm totuși prea mult în trecut. Să pătrundem, pe urmele cercetătorilor, într-o lume care n-a dispărut decît de cîteva secole, dar care ne va părea încă și mai stranie, mai barbară, mai înfricoșătoare și adesea mai neînțeleasă decît toate civilizațiile pe care am învățat să le cunoaștem. Vom porni să explorăm pădurile virgine din Mexic și din Yucatán.



## IV

### CARTEA TREPTELOR

„Ruinele oraşului se întindeau dinaintea noastră ca resturile unei corăbii rătăcind în largul mării ; catargele se pierduseră, numele i se ştersese, echipajul pierise şi nimeni nu mai putea spune de unde venea, cui îi aparţinuse, cît durase călătoria ei, care fusese cauza naufragiului ; ce oameni purta la bord se putea bănui doar după o presupusă asemănare a construcţiei corăbiei, dar poate că adevărul nu-l vom şti niciodată în chip sigur.“

JOHN L. STEPHENS  
despre prima sa descoperire



## TEZAURUL LUI MONTEZUMA AL II-LEA

„LA primele licăriri ale zorilor, generalul spaniol își alinie trupele în poziție de luptă. Inimile soldaților zvîcneau. Ei se rînduiră sub drapele, în sunetele trompetelor al căror ecou, străbătînd lacurile și pădurile, se pierdu în depărtările străjuite de munți. Focurile aprinse pe altarele nenumăratelor «teocalli», temple piramidale, care abia se deslușeau în boarea dimineții, indicau poziția capitalei. Apoi, cînd soarele se ridică dinspre răsărit, deasupra văii, templele și turnurile palatelor apărură într-o aureolă de lumină. Era în ziua de 8 noiembrie 1519 ; zi istorică, în care europenii intrară în capitala lumii occidentale.“

În acești termeni, un autor din secolul trecut (W. H. Prescott, despre care vom vorbi în curînd) descrie momentul în care aventurierul spaniol Hernando Cortez (își iscălea scrisorile : Cortés), în fruntea a patru sute de soldați, descoperi în sfîrșit capitala imperiului aztec, Mexico.

După ce trupele lui Cortez — spaniolii comandau aproape șase mii de indigeni, majoritatea tlascalteci, dușmani de moarte ai aztecilor — trecură digul care unea uscatul cu orașul insular, pășiră pe o mare punte mobilă. Spaniolii știau prea bine că acum se aflau în mîinile unui prinț, a cărui măreție și putere se manifestau atît prin mulțimea războinicilor care înconjurau edificiile grandioase ce li se ofereau privirilor, cît și prin povestirile tuturor indigenilor.

Spaniolii își continuară marșul fără șovăire.

Ajunși în marea arteră a orașului, un cortegiul strălucitor înaintă în întîmpinarea lor. În frunte pășeau trei dregători, ținînd în mînă toiege aurite. În spatele lor se legăna un jîlt purtat pe umerii unor înalți demnitari. Baldachinul împodobit cu pene, țesut cu fire de argint, strălucea de puzderia pietrelor scumpe. Nobilii care îl purtau mergeau în picioarele goale, cu pas măsurat, cu ochii în pămînt. Cortegiul se opri la o oarecare distanță. Un bărbat înalt și svelt, de vreo patruzeci de ani, coborî din jîltul purtat pe umeri. Obrazul îi era mai palid decît cel al oamenilor obișnuiți, cu o barbă mică, părul nici lung nici scurt, negru și lucios. Purta o mantie brodată cu perle și pietre prețioase, iar pulpanele erau legate în jurul gîtului. Era încălțat cu sandale bogate, le-

gate de glezne cu niște curele bătute în aur. Înaintea, sprijinindu-se pe doi dintr-un înălțat dreg tori. Slujitorii îi întinseseră dinainte covorașe de bumbac ca să nu-și întineze picioarele. Astfel îi se prezentă lui Cortez' Montezum, alți-lea, împăratul aztecilor.

Cortez deslușea, se sprijinea pe el, doi nobili înaintea înaintea pinarea suveranului. Cmclect de am mai tîrziu, Bert Diaz, unul dintre însoțitorii cuceritorului, scria: „Nu voi uita niciodată acest scene. Ii acum, după treizeci de ani, imaginea ei este la fel de proaspătă, de parcă s-ar fi petrecut ieri.”

În clipa cînd privirile celor doi bărbai se încrucișau, cînd, ascunzîndu-și sentimentele, schimbau cîteva cuvinte amicale, două lumi, două epoci diferite se înfruntau.

Pentru prima dată în istoria descoperirilor arheologice, un european de religie creștină descoperea o civilizație în viață, fără să fi fost nevoie să o reconstituie din ruine. Cortez dinaintea lui Montezuma al II-lea este la fel cum Brugsch-bei s-ar fi trezit deodată față în față cu Ramses cel Mare, sau cum Koldewey l-ar fi întîlnit pe Nabucodonosor plîmbindu-se prin „grădinile suspendate” și ar fi schimbat cîteva cuvinte.

Cortez nu era un savant, ci un cuceritor. Fără use ea nu îl atrăgea decât prin valoarea ei comercială, iar forța doar dacă se putea mîșca cu ea. Nu cîntă decât să se îmbogățească și să aducă bogății Maestrii Sale Prea Catolice, fără îndoială să asigure totuși credința, dar în niciun caz să slujească tinerețea. Exact un an după prima lor întîlnire, Montezuma era mort. După un alt an, din splendoarea sa capitală nu mai rămăsese decât ruine. Mexico a fost singurul oraș distins? Din nefericire, nu!

În legătură cu aceasta trebuie să citim cuvintele unui istoric contemporan, Spengler: „Este singurul exemplu al unei civilizații care a murit de moarte violentă. Ea n-a pierit încet, n-a fost ciuntită, ci ucisă în plină înflorire, ca o floare a soarelui pe care arătă-o un trecător.”

PENTRU a înțelege acest fenomen istoric, este necesar să aruncăm înapoi o privire asupra unui capitol din istoria creștină occidentală, intitulat „Perioada conchistadorilor”, capitol în care sîngele și călătoria focului, negru ca veșmintele monastice și care s-a încheiat în lucrurile și biile.

În 1492, căpitanul genovez Cristobal Colon, supranumit mai tîrziu Cristofor Columb, îndreptîndu-și pinzele spre India, descoperă insulele Guanahani, Cuba și Hait, din preajma Americii Centrale, apoi, în cursul altor călătorii, Dominica, Guadelupa, Porto-Rico, Jamaica și, în sfîrșit, coastele Americii de Sud și ale Americii Centrale. În timp ce, în aceeași epocă, Vasco da Gama găsea adevăratul drum către India, adică drumul cel mai scurt, Hojeda, Vesputci și Fernao de Magalhães explorau coastele meridionale ale Lumii Noi. După călătoria lui John Cabot și periplitul lui Magalhães, continentul american a fost cunoscut în toată întînderea lui, de la Labrador pînă la ărașul de Foc.

Iar cînd Nuñez de Balboa, un pătimaş ca toţi ceilalţi exploratori, pătrunse înarmat în Oceanul Pacific (ca să-l ia în stăpînire „pentru totdeauna“), cînd Pizarro şi Almagro invadară prin partea de apus regatul incasilor, astăzi Peru, a fost de ajuns răstimpul unei singure generaţii pentru a se deschide Europei calea marii aventuri. După descoperire urma explorarea, ea însăşi urmată de cucerire. Lumea Nouă cuprindea bogăţii fără seamăn. Bogăţii de două feluri, pentru că era totodată un nou debuşeu pentru comerţ şi un tezaur expus ja-rului.

Totuşi ar fi nedrept să nu vedem aici, ca mobil unic, decît dorinţa de însuşire a aurului din Eldorado. În joc nu se aflau doar atracţia cîştigului îmbinată cu spiritul de aventură, lăcomia dublată de o îndrăzneală de corsari. Exploratorii nu navigau doar pe socoteala lor, nici măcar pentru Isabela şi Ferdinand apoi pentru Carol Quintul. Ei mai erau şi misionarii papii Alexandru al VI-lea Borgia care, în 1493, împărţise lumea, trăgînd cu pana lui o linie între Portugalia şi Spania. Trimisi ai Maiestăţii Sale Apostolice, ei luptau împotriva păgînismului, sub binecuvîntarea Fecioarei, şi nici o corabie nu părăsea portul fără să ia la bord un preot avînd misiunea să împlinte crucea în pămînturile păgîne.

Descoperirea Americii de către exploratori şi conchistadori dăruie oamenilor prima reprezentare globală a universului. Religia, politica, geniul, spiritul de aventură se unire în această cucerire. Ştiinţa astrelor, geografia şi rezultanta lor, navigaţia, favorizară politica de expansiune a unui adevărat imperiu mai mult decît european, „deasupra căruia soarele nu apunea niciodată“ Fanatismul religios făcea apel la aventurieri. Plictisindu-se să zacă o viaţă întreagă, nutrind visuri zadarnice, aceşti hidalgo treceau la acţiune.

Iată principalele evenimente pe care am considerat că este bine să le amintim. Vom adăuga de asemenea un detaliu amuzant: Hernando Cortez care, dintre toţi conchistadorii, este singurul ce ne reţine atenţia, fiindcă a descoperit imperiul aztec, fusese destinat carierei de avocat. Pentru a scăpa de această corvoadă, care îl înspăimînta, s-a gîndit să ia parte la expediţia lui Nicolo de Ovando, succesorul lui Columb. Dar, într-o zi, pe cînd încerca să pătrundă în odaia iubitei sărind pe fereastră, peretele se dărîmă şi-l acoperi pe Hernando. Contuziile cu care s-a ales de pe urma acestei păţanii donjuaneşti, prima aventură pe care i-o cunoaştem, l-au ţintuit la pat pînă cînd flota lui Ovando o porni pe mare. Şi ne întrebăm ce s-ar fi schimbat în istoria Lumii Noi dacă zidul ar fi fost mai înalt ?

De altfel, lucrul este prea puţin important, căci oameni de felul lui Cortez sînt scoşi la iveală de epoca lor atunci cînd are nevoie de ei.

CU o mare desfăşurare de trupe, Cortez porni să ia cu asalt Mexicul. Şaisprezece ani mai înainte — nu avea decît nouăsprezece şi tocmai debarcase la Hispaniola (Espagnola) — răspunsese cu dispreţ secretarului guvernatorului care voia să-i dea nişte pămînturi : „Am venit să găsesc aur, nu să scurm

arina ca un ran l". Mai era îns nevoie s a tepte. La dou zeci i p tru de ani, sub comanda lui Velasquez, lu pa te la c cerirea Cubei. S-a dist ns în lupt , dar, fiind part an al rivalu ui noulu guver ator, fu ar ncat în închi-soare. Evad , fu prins din nou, evad pentr a doua oar , apoi se împ c cu guvernator l. Se sta il pe un domeniu i fu pr w care import în Cuba vite cor ute din Europa. Exploat ni te mine de aur i adun suma considerabil de aproape t ei mii de castellanos\*. Episcopul d Las Casas, unul dint e rarii prieteni ai indienilor di Lu ea Nou , f ce, în leg tur cu aceasta ur toa-rea remarc : „Numai Dumnezeu, care tie cu pre l a c te vie i a fost adunat această sum , îi va cere socoteal l"

Averea aceasta juc un rol important în cariera lui Cortez. Dat fi nd c pu-tea cump ra material de r zboi, ob u comanda suprem a unei flote, pe care o echip cu ajutor l guvernator lui Velasquez, în scopul de a te ce în sfir it pragul acestei ri de basm, pe care indigenii i-o descriseser în cele mai atr -g toare culori. În ult mul moment, se c rt iar i cu guver atorul. Cortez ajun-sese la Trinidad (Cuba), cu flota în care invest se înt eaga sa avere i cea a prietenilor lui, cînd Velasquez ordon s fie arestat. Cortez îns cucerise i i-mile solda ilor s i. Executarea ordi ului ar fi provocat o rebeliune. i astfel, în fruntea flotei alc tuite din unsprezece cor bii (di t e ca e cea mai mare, avea un deplasament de o sut de tone), Cortez se lans în cea mai mare din-tre aventurile sale.

În acea epoc , totalul for elor de care dispunea pentr a cuceri o ar cu o putere necunoscut num ra 110 marinari, 553 osta i (în afar de 32 arbale-teri i 13 arcebuzieri), 10 piese de artilerie grea, 4 c levrine i 16 cai.

Sub drapelul lui de cat fea neagr , brodat cu aur, purt nd o cr ce roie cu o inscrip ie în limba latin „Prieteni, urmînd crucea i, sub această emblem , dac sîntem mina i de credin , vom cuceri victoria", înu în fa a armatei sale o cuvîntare, care ne-a fost p st at , i c e se încheia cu a este cuvinte : „Sîn-te i pu ini la num r, dar for a voast st în curajul vost u, i dac nu-l ve i pierde, fi i siguri c Atotputernicul, care nu l-a p r sît niciodat pe spaniol în lupta sa împotriva nec edincio ilor, v v-a ap ra, chiar dac roiul du manilor v înconjur . C ci cauza voast este o cauz dreapt i voi merge i la lupta condu i de Cruce i de St ndard. Înainte deci, cu b rb e i cu încredere de-plin . Îndeplini i-v misiunea, care a început sub auspicii atît de bune, pin la sfir itul ei glorios"

La 16 august 1519 porni s cucereasc Mexicul dint -un punct al coastei situat în apropiere de Veracr z. Crezînd c avea s înving cu u urînt cîteva triburi r zle e, v zu c va trebui s supun un i periu. Por ise la lupt în-credin at c se va m sura cu ni te barbari i descoperi c ataca un popor cu o înalt civiliza ie. Se a tepta s afle în cale sate i vetre i iat c în cîmpie se ridicau ora e imense, cu temple i palate. Dac , dup ce se în elase astfel.

\* Veche monetă de aur, care circula în timpul regilor catolici (Ferdinand și Isabela). Echivala cu 10 pesete, sau cu 2 pesos. — N. T.



nu renunț totuși și-i impun dominația asupra acestor triburi, acest lucru dovedește pur și simplu că era unul dintre acei oameni pe care posteritatea nu-i blestem decât dacă sînt învinși.

Nu putem raporta aici în toate amănuntele peripeziile celor trei luni pînă cînd ajunse la capitala lui Montezuma. Biruie obstacolele naturale, clima, bolile tropicale. Se luptă cu armate între zece și cincizeci de mii de indieni și iese învingător. Reputația sa de războinic invincibil îl precede din ora în ora. Prin felul cum conduce războiul, confirmă o strategie dintre cele mai dibace, bazată pe masacre sîngeroase. Maestrul în arta întregirii, umple de daruri nu în eroasele delegații pe care i le trimite Montezuma, în timp ce îi învîșbește între ei pe vasalii împăratului aztec și îi asigură sprijinul tlascaltecilor, care pînă mai ieri se războiau cu acesta.

Îl continuă marșul victorios, care nu poate fi stabilit de jumătate de mîsură luate în grabă de Montezuma. Împăratul sfîrșește prin a-l implora (el conduce torul a peste o sută de mii de ostași) să nu intre în capitală.

Cu greu ne putem imagina acest triumf fără precedent. Fara lui Cortez consta totodată în reputația aproape mitică și în perfectă disciplină în organizarea trupelor sale. Așa cum a spus un istoric, vedem aici scena grecilor în fața persanilor. Însă, la disciplina acestor „greci” se adăuga puterea armelor de foc, care semănau groaza în rîndurile atacanților. În plus, ei mai posedau un avantaj de temut: căii montri înfricoșători în ochii aztecilor, care și-i imaginau călăreșii care forînd o singură ființă. Această teamă superstițioasă nu-i părăsise nici măcar atunci cînd capturară un asemenea animal și cînd prin ulă, efii lor, îl țineau în buclele pe care le trimise în toate orașele imperiului.

În chip ineluctabil, se apropia ziua în care capitala urma să fie cucerită. Această luare în stăpînire, mai degrabă decît o cucerire, avu loc la 8 noiembrie 1519. Dar descoperirea pe care Cortez o făcu în metopola mexicană, descoperirea acelui „tezaur”, la care visa încă din adolescență, și transformarea găsită a templelor aztece în biserici creștine urău să se complice și care erau cît pe ce să-l coste, pe el și pe tovarășii săi, pierderea tuturor roadelor cuceririi.

LA 10 noiembrie 1519, a treia zi după intrarea sa în capitală, Cortez cere împăratului aztecilor permisiunea să amenajeze o capelă într-unul din palatele care fuseseră puse la dispoziția lui și a suitei sale. Încuviințarea fu dată pe loc: Montezuma merse mai departe și puse la dispoziția învingătorului mîndritor aztec (Moctezuma, Moctheuzoma, Motecuhzoma - sînt feluritele nume ale acelui împărat).

Spaniolii exlorară în toate ungherele. Ei descoperiră în zidurile o suprafață proaspăt cioplită, avînd o experiență acumulată în decursul raidurilor lor de rechiziții, presupuseră că în acel loc se afla o ușă. Deși erau încă oaspeții palatului imperia, nu oviseră sparg zidul. Întădăvăr, gîșir o ușă, pe care o deschiseră îndată, apoi merse să-l caute pe Cortez.

Cortez rămase împietrit de uimire când își petrecu capul prin deschizătură. Avea în fața ochilor o sală plină cu stofele cele mai bogate, cu giuvaiere și cu obiecte prețioase, cu podoabe de aur și de argint, admirabil lucrate, cu grămezi de lingouri ! Cronicarul Bertal Diaz, care privea peste umărul lui Cortez, scrie : „Pe atunci eram foarte tînăr și mi s-a părut că în încăperea aceea erau adunate toate comorile lumii.“

Descoperiseră tezaurul lui Montezuma ; sau, mai degrabă, cel al tatălui său, pe care fiul îl sporise.

Cortez dădu dovadă de o excepțională înțelepciune : ordonă să se zidească ușa la loc. Nu-și făcea nici o iluzie asupra poziției în care se afla, știind prea bine că trăiește pe muchia unui crater și că vulcanul putea în fiecare clipă să erupă. Cîntărind astăzi riscurile la care se expunea mica trupă de spanioli pierdută în acest oraș gigantic (evaluat la 65 000 de case) nu se poate să nu fim cutremurați de sîngele rece al acestor oameni.

Ce șanse aveau să scape teferi ? Care puteau fi urmările acestei aventuri ? Ajungînd în sfîrșit să dea de comoară, aveau vreo speranță să o scoată din metropolă sub ochii împăratului și ai războinicilor lui fără număr ? Vor fi într-atît de smintiți să le treacă prin minte să-și impună dominația asupra acestei țări în scopul de a o exploata, așa cum făceau cu insulele sălbatice din Lumea Nouă ?

Intr-adevăr, le-a trecut prin minte asemenea gînd nebun. Dar, înfrînați de Cortez, nu trecură limitele unei politici realiste, deși ea ne apare astăzi dintre cele mai imprudente. Un singur plan permitea asigurarea unei poziții întărite în plin centrul capitalei. Un asemenea plan nu putea fi conceput decît de niște aventurieri și doar niște conchistadori îl puteau pune în practică. Cortez, știind prea bine că împăratul era venerat ca o ființă sacră, chibzui în mod firesc să pună mîna pe el, evitînd astfel orice manifestație ostilă din partea supușilor acestuia. După cîtăva vreme, îl invită pe Montezuma să se instaleze cu suita lui în palatul pe care îl ocupa ca oaspete. Argumentele sale, amestec de rugăminți și de amenințări abia disimulate (cei mai buni dintre călăreții săi, înarmați, așteptau la poartă), fură atît de convingătoare, încît Montezuma cedă, într-un moment de slăbiciune de neiertat. În seara, aceleași zile preoții Olmedo și Diaz oficiază liturghia. În timpul slujbei, gîndurile tuturor spaniolilor pioși adunați acolo zburau spre tezaurul din camera alăturată, la stînga, în cea din dreapta stînd proprietarul comorii, un împărat aflat pe teritoriul imperiului său și totuși ostatic în mîinile cîtorva bărbați. Nobilii de la curtea sa veniseră să-l mîngîie de situația nefericită în care se afla. Cu acest prilej — remarcă Bertal Diaz — toți spaniolii erau serioși și cucernici, „în parte din pricina liturghiei, în parte pentru că voiau să facă impresie asupra păgînilor.“

NOROCUL continua să-i surîdă lui Cortez. Totul părea că-i merge din plin. Atunci se petrecură, unul după altul, trei evenimente care schimbă dintr-o dată aspectul lucrurilor.

În rîndurile spaniolilor se isc primele disensiuni. Avîndu-1 prizonier pe Montezuma, Cortez nu mai vedea nici un motiv s nu se înfrupte din tezaur. Neferitul împ rat încerc s -i salveze demnitatea d ruind întregul tezaur îndeprtatului st pîn al lui Cortez, Maiestatea Sa Spaniol , declarîndu-se în acela i timp vasalul lui, tentativ lipsit de glorie, dat fiind situa ia în care se afla. Cortez transport tezaurul într-una din s lile mari, ca s -i cînt reasc valoarea. Spaniolii fur obliga i s -i confecioneze singuri balan e i greut i, necunoscute de ace ti mari matematicieni care erau aztecii. Valoarea total a tezaurului a fost evaluat la aproape 162 000 pesos de aur, sum corespunz toare, dup un calcul f cut în secolul trecut, cu aproape 63 milioane de dolari. Pent veacul a XVI-iea aceast avere era fabuloas i nici un suveran din Europa nu posedase vreodat echivalentul ei. Trebuie s ne mire dac pe solda i i-a cuprins un val de nebulie cînd socotr partea ce le revenea ?

Cortez îns concepea în alt fel împ r eala. Gre ea ? Nu naviga e în slujba Maiest ii Sale Spaniole, care avea dreptul s pret nd cota sa parte ? i cine echipase cor biile, cine era înc plin de datori , dac nu altul decît Cortez ? Iat ce hot rî : o cincime din tezaur va reveni regelui Spaniei, o a doua cincime lui însu i, o a treia lui Velasquez (care trebuia mituit din cauza funciei ce o deinea, de i Cortez nu d dea nici dou parale pe ordinele lui i ar f luat-o bucuras la s n toasa cu flot cu tot), a patra parte va fi pl tit ca prim gentilomilor, artilerilor, archebuzierilor, arca ilor i trupelor r mase la Veracruz ca s ocupe coasta. Mai r minea de împ r it o cincime. Fiec rui soldat îi revenea o sut de pesos, sum derizorie dac era pus în cump n cu serviciile aduse, i privit ca un si plu bac i de cei care v zuser tezaurl. Revolta mocnea în rîndurile solda ilor. Avur loc dueluri sîngeroase. Cortez interveni. Nu se ar t , sever, ci elocvent. „Spuse vorbe me te ugite, din care avea o bun provizie pent u orice împejurare”, raportea unul dint e tovar ii lui. Solda ii se l sar convin i. Cortez îi f cu s înt evad ca prin vis recompense la care ei n-ar fi îndr znit niciodat s se gîndeasc .

Care a fo t deci obiectul real a împ r rii ? Doar o cincime ur a s fie atribuit oa enilor. Cele pat cincimi dest nate regelui, guver atorului i lui Cortez fur l sate în palat, sub paz stra nic .

Cîteva Juni mai tîrziu, lucr rile au început s se înv jbeasc i mai r u. Cortez af de la c pitanul s u r aspe coast c o fot trimis de guver atorul furios ancorase în apropiere de Veracruz, iar comandantul ei, un anume Narv ez, primise ordinul s -l dest uie, s -l aresteze sub acuza ia de revolt f i i s -l duc în Cuba. Cele 18 cor bii ale lui Narvâez aveau la bord 900 de oameni - în afar de 80 de c l rei, 80 de archebuzieri i 150 de arbaletieri, precum i numeroase piese de artilerie grea. Cortez, a c rui situa ie începuse de mult s fie precar , vede cum vine peste el o armat de compatrioi, mult mai puternic <edit a lui i care reprezenta cea mai mare for militar cc intrase vreodat în aci une în Lumea Nou .

Urmarea povestirii este aproape de necrezut. Pînă acum am putut atribui succesul lui Cortez norocului, îndrăzelii și faptului că adversarii săi erau niște indieni prost echipați. Iată însă că ne-am înșelat.

Cortez se hotărăște să dea piept cu Narváez și să-l snopească în bătaie.

Cum asta ?

Lasă în Mexico pe unul dintre căpitani săi, Pedro de Alvarado, îi încredințează două treimi din trupele sale, ca să asigure ocupația orașului și supravegherea lui Montezuma, pe care continuă să-l privească drept un zălog prețios. La despărțire reușește să-i descrie lui Montezuma în culori cumplite judecata la care s-ar putea aștepta din partea poporului pe care îl trădase, astfel încît timoratul împărat se aștepta ca, pînă la întoarcerea spaniolului, să se petreacă cele mai îngrozitoare lucruri și, drept urmare, nu mai dădu ascultare sfătuitorilor săi care, în rarele momente prielnice, încercau să-l îmbărbăteze. Mai mult, Montezuma se străduiește să-l liniștească pe Cortez, îl însoțește pînă la dig în litiera sa imperială (bineînțeles, sub paza lui Alvarado), îl îmbrățișează și îi dorește succes ! Cortez, în fruntea armatei sale, sau, mai degrabă a batalionului său, al cărui efectiv crescuse de la 70 la 266 de oameni grație întăririlor indienilor, coboară spre Terra Caliente. Cad ploii torențiale, bîntuie furtuni năpraznice. Cortez află de la niște iscoade că Narváez a ajuns la Cempoalla. Doar un fluviu îl mai desparte de dușmanul său.

Narváez, dotat cu o serioasă experiență militară, coboară la lăsarea nopții pe malul fluviului, ca să-l forțeze pe Cortez să primească lupta. Era o vreme de ciine, soldații începuseră să murmure. Convinși că Cortez nu va mai veni în noaptea aceea, încrezător în superioritatea armatei sale, Narváez se retrage în oraș și se duce la culcare.

Cortez trece însă fluviul. Surprinde sentinelele inamice. Toate acestea se petrec în noaptea de Rusalii din anul 1520. În fruntea batalionului său, dotat cu puține arme, pornește la atac strigînd „*Espiritu Santo*” și intră în tabăra lui Narváez plină de soldați și de muniții.

Surpriza izbutește de minune. Noaptea, într-o luptă scurtă dar teribilă, luminată de torțe și de gurile înroșite ale tunurilor care nu trag decît o singură salvă, tabăra este luată cu asalt. Narváez se apără din vîrfurile unui turn. O suliță îi crapă ochiul stîng. La țipătul lui de durere îi răspunde strigătul victorios al lui Cortez, „Victoria !”

Mai tîrziu se va istorisi că o armată de „côcuys”, un fel de cărăbuși uriași, pe care cei asediați i-ar fi luat drept lăncii cu artificii, ar fi venit în ajutorul cauzei drepte a lui Cortez. Meritul victoriei revine însă incontestabil lui Cortez. Întreaga ei amplasare ieși în evidență cu prisosință cînd majoritatea celor învinși se declarară gata să jure credință lui Cortez și cînd se făcu inventarul prăzii — piese de artilerie, archebuze, cai. Pentru prima dată de la începutul expediției sale în Mexic, Cortez se afla în sfîrșit în fruntea unei armate puternice.

Dacă însă repurtase asemenea succese cu o mînă de soldați, în curînd urma să fie înfrînt, în ciuda oștii puternice pe care o dobîndise.

## O CIVILIZAȚIE „DECAPITATĂ“

SPANIOLII înaintaseră sub stindardul Crucii. Toate isprăvile lor fuseseră ocrotite de *Espiritu Santo*. Pretutindenii unde se stabileau, începeau să ridice biserici. Preoții îi spovedeau înaintea fiecărei bătălii, celebrau slujbe solemne după fiecare victorie. Ei mai doreau să și convertească populațiile aztece.

Nu vrem să analizăm aici nici sensul, nici legitimitatea operei misionarilor. Un singur lucru contează: cînd invadară imperiul aztec, spaniolii întîlniră pentru întîia dată, nu niște sălbatici a căror religie n-ar fi fost decît o adunătură de rituri și de cutume degenerate, ușor de distrus, ci un popor cu o religie care, deși era în genere politeistă, lăsa să se întrevadă în cele două divinități principale, Huitzilopochtli și Quetzalcoatl, o tendință înspre monoteism. În afară de aceasta, raporturile strînse cu regulile stricte ale calendarului exercitaseră asupra culturii o influență de fel de profundă, cum fusese cazul și cu religiile universaliste și religiile mîntuirii în alte țări.

Spaniolii și preoții lor comiseseră greșeala că nu-și dădură seama de acest lucru decît prea tîrziu.

Putea să fie însă altfel? Să ne amintim ce importanță avea Biserica la începutul secolului al XVI-lea. În anul cînd Cortez năvăli în Mexic, Martin Luther nu era decît un călugăr revoltat, autor al cîtorva scrieri subversive, Copernic încă nu-și făcuse cunoscută noua sa cosmografie, Galilei și Giordano Bruno, marii sceptici, nu se născuseră încă. Nu exista artă în afara Bisericii, cum nu exista nici un fel de știință, nici un fel de viață fără de ea.

Europa avea o viziune creștină asupra lumii. Credința absolută în adevărul acestei viziuni, în viața veșnică și în puterea de mîntuire era însoțită, în mod necesar, de intoleranță. De aici, tot ceea ce nu era creștin, era păgîn, toți cei ce nu gîndeau și nu trăiau conform acestei viziuni erau socotiți barbari.

Această idee fundamentală îi împiedica total pe oamenii din veacul al XVI-lea să considere drept egală o civilizație de același nivel, dacă era alta decît a lor, dacă pornea de la o viziune diferită despre viață.



Desen aztec reprezentînd un sacrificiu uman .

Felul acesta de a vedea lucrurile, ce nu cunoștea decît culmi sau prăpăstii, fiind astfel foarte îngust, nu s-a modificat nici atunci cînd cuceritorii Mexicului au văzut limpede semnele incontestabile ale unei vieți sociale foarte dezvoltate și bine structurate, cînd au cunoscut modul evoluat al sistemului de educație și cînd au descoperit cunoștințele de-a dreptul uimitoare pe care le aveau preoții azteci în domeniul astronomiei. Băștinașii au fost considerați niște sălbatici, ce aveau nevoie să fie convertiți, iar cuceritorii au rămas impermeabili față de concepția și progresul civilizației localnice, care ieșea în evidență din structura orașelor, din sistemul de circulație și de comunicații, sau din executarea impunătoarelor construcții sacre sau profane. Splendidul oraș Mexico, cu lagunele, străzile, digurile și grădinile sale plutitoare („Chinampas“ pe care le-a văzut și A. von Humboldt), nu era în ochii lor decît iluzia produsă de un vrăjitor.

Din nefericire, anumite rituri din religia aztecă nu puteau decît să-l cutremure și să-l înpăimînte pe oricine asista la ele și să-i dea de gîndit că avea de-a face cu o intervenție diabolică. Este vorba de sacrificiile omenești, practicate pe o scară largă, în decursul cărora preotul smulgea din pieptul victimei inima ce mai bătea încă.

Și poate numai noi, cei de astăzi, avem dreptul să amintim spaniolilor de pe atunci, indignați și revoltați împotriva acestor lucruri, de ceea ce se întîmpla, cam în aceeași vreme, în țara lor, unde carnea celor jertfiți Inchiziției sfîrșea pe ruguri. Totuși, este adevărat că această latură a religiei aztece depășește tot ceea ce s-a întîmplat vreodată în vreo parte a lumii. Într-adevăr, civilizația aztecă îmbina un mare rafinament cu cea mai cruntă barbarie. Vechii catolici erau incapabili să-i sesizeze unitatea. Nu voră să înțeleagă că, apărați fiind de armele lor de temut, ei puteau comite nepedepsiți tot felul de cruzimi, tot felul de lucruri abominabile — în afară de unul singur : profanarea templelor și a zeilor. Și este tocmai ceea ce făcură.

Ajunseră astfel să comită imprudențe care erau cît pe ce să-l coste pe Cortez toate profiturile cuceririlor sale militare și politice.

Cuvîntul „teocaltitlan“ (omul templului); teo-cal-li = casa zeului, în scriere hieroglifică aztecă. După interpretarea lui H. Jensen: la stînga, jos, semn figurativ reprezentînd buzele (ten-tli), alături, drum indicat prin urme de pași (o-tli), deasupra, o casă (cal-li), lîngă semnul reprezentînd dinții (tlan-tli).



DE ALTFEL nu este lipsit de interes să notăm în treacăt că, în suita lui Cortez, preoții nu erau cei mai zeloși. Preoții Diaz și Olmedo (mai ales cel din urmă) acționară cu un deplin respect de funcția lor, dovedind un mare discernămint politic.

Documentele ne arată cum Cortez (împins poate de o nevoie ascunsă de justificare) încercă el însuși să-l convertească pe Montezuma. Împăratul îl ascultă într-o atitudine de strictă politețe și, cînd conchistadorul evocă în încheiere contrastul dintre sacrificiile sîngeroase și puritatea și simplitatea ritului catolic, Montezuma lăasă să se înțeleagă că i se părea mai puțin oribil sacrificarea unor ființe omenеști decît „devorarea cărnii și singelui zeului însuși“<sup>1</sup>. Nu știm dacă Cortez a putut da un răspuns dialectic acestui fel de a privi lucrurile.

Cortez nu se dădu bătut. Îi ceru autorizația să viziteze unul dintre marile temple. După ce Montezuma își consultă preoții, învoirea fu acordată, nu fără șovăiri. Cortez urcă grabnic treptele marelui teocalli ce se ridica în mijlocul capitalei, nu departe de cartierul său general. Îi spuse părintelui Olmedo că locul era foarte nimerit pentru a așeza acolo crucea. Preotul încercă să-l înduplece să-și mute gîndul. Zăriră atunci butucul de jasp pe care se tăiau gîturile victimelor cu un cuțit de obsidian. Văzură imaginea zeului Huitzilopochtli, cu chipul cumplit, pe care spaniolii îl confundau lesne cu o mască a diavolului, așa cum era reprezentat în propria lor religie. Un șarpe acoperit cu perle și pietre prețioase se încolăcea în spirale greoaie în jurul fiorosului idol. Bertal Diaz, care îi însoțea, își întoarse privirile, dar un lucru încă și mai oribil îl izbi: pereții sălii erau pătați cu sînge omenesc. „Mirosul fad, scrie el, era încă și mai dezgustător decît în abatorul din Castilla.“ Întorcîndu-și ochii înspre altar, zări trei inimi omenеști pe care și le imagină sîngerînde și aburinde.

După ce coborîră scara nesfîrșită, văzură pe o movilă o clădire mare și complicată. Intrară înăuntru și aflară acolo craniile victimelor așezate cu grijă pînă la tavan. Un soldat numără 136 000 de cranii.

Ca urmare a acestei vizite, rugămintile fură înlocuite cu porunci, întărite cu amenințări, iar Cortez ocupă unul dintre turnurile marelui teocalli. După prima sa vizită la templu, nu mai contenea cu invectivele, care îl umpleau de uluire pe împărat. Dar, de data aceasta, Montezuma, foarte emoționat, îndrăzni să protesteze că poporul lui nu va tolera niciodată un asemenea sacrilegiu. Necîntit, Cortez puse să se curețe templul, unde fu ridicat un altar, deasupra

<sup>1</sup> Aluzie la „Taina cuminecăturii“. — N. T.

căruia se așează un crucifix și o icoană a Fecioarei. Aurul și giuvaerele fură în-lăturate (nu ne mai întrebăm ce s-a ales din ele) și pereții tapisați cu flori. Când primul *Te Deum* răsună în fața tuturor spaniolilor înghesuiți pe scara cea mare și pe platformă, lacrimi de bucurie — așa se spune — se prelinseră pe obraji lor, pentru această frumoasă izbândă a Crucii.

Nu mai rămânea de făcut decât un singur pas pentru ca poporul să-și piardă răbdarea.

POVESTEA ne este istorisită în puține cuvinte. În absența lui Cortez din capitală, plecat fiind să se înfrunte cu Narváez în cea mai glorioasă dintre bătăliile sale, o deputăție de preoți azteci ceru înlocuitorului său, Alvarado, îngăduința să celebreze în marele teocalli (capela spaniolă era de mult instalată într-unul dintre turnurile lui) marea sărbătoare anuală, a ofrandei aduse lui Huitzilopochtli, serbare care era însoțită de dansuri și cîntece religioase.

Alvarado puse două condiții : aztecii să nu facă nici un sacrificiu uman și să se prezinte fără arme.

În ziua sărbătorii, se adunară peste șase sute de azteci (opiniile diferă în ce privește numărul lor), aproape toți membrii înaltei aristocrații, fără arme, gătiți cu cele mai bogate veșminte și cu cele mai prețioase bijuterii. Își începură ceremoniile religioase. Un mare număr de spanioli înarmați se amestecară curînd în mulțime. Pe cînd sărbătoarea era în toi, la un semnal, ei se aruncară asupra credincioșilor fără apărare și îi masacrară !

Această acțiune este cu totul de neînțeles. Ea n-a fost explicată din punct de vedere istoric, fiindcă nu i se poate da nici o explicație. După un martor ocular : „sîngele curgea șiroaie, ca o ploaie torențială“.

După ce Cortez, victorios, se întoarse în Mexico în fruntea unei mari armate, găsi orașul cu totul transformat. Într-adevăr, puțin timp după această trădare, poporul aztec s-a ridicat ca un singur om, în locul prizonierului Montezuma l-a ales pe unul dintre frații acestuia, Cuitláhuac, și asedia fără răgaz palatul în care se refugiase Alvarado. Sosind, Cortez era constrîns să-l destituie pe Alvarado. Destituindu-l însă, ar fi căzut el însuși în cursă. Situația deci se agravă.

Fiecare atac pe care îl încerca Cortez era o victorie, dar o victorie ca a lui Pyrrhos ! Rase trei sute de case — aztecii distruseră toate podurile care puteau sluji la retragere. Arse marele teocalli — aztecii asaltară fortăreața cu o furie fără margini. Montezuma, personaj de neînțeles, care avea un neîndoielnic trecut militar glorios (luase o parte activă la nouă bătălii), sub domnia căruia imperiul aztec atinsese apogeul splendorii și puterii sale, acest suveran care, de la invazia spaniolă încoace părea să-și fi pierdut orice urmă de voință, se oferi să medieze o împăcare ! Acoperit cu toate insignele înaltei sale funcții, vorbi poporului său. Și poporul îl ucise, lovindu-l cu pietre. La 30 iunie



Hieroglifice aztece. Craniul înseamnă „moarte“, ochiul înlăcrimat „devenit văduv“.



1520 muri Montezuma al II-lea, prizonier al spaniolilor, care fusese odinioară un mare împărat aztec.

Poziția invadatorilor devenise dintre cele mai primejdioase. În persoana împăratului pierduseră cel mai mare avantaj în lupta pentru cucerirea Mexicului. Cortez trăi atunci cea mai cumplită noapte, aceea cunoscută în istorie sub numele de „*noche triste*“.

IMPĂRȚIREA tezaurului lui Montezuma nu fusese doar gata să se transforme în rebeliune ?

La începutul acestei „nopti triste“, Cortez dădu ordinul de retragere — soluție desperată dacă ne gândim că un pumn de oameni trebuia să-și croiască drum în mijlocul a zeci de mii de luptători —, porunci să i se aducă tezaurul și spuse cu dispreț : „Luați cât vreți“, adăugînd doar ca un avertisment : „Dar fiți cu băgare de seamă să nu vă încărcați prea tare. Cine călătorește noaptea cu bagaje puține, este mai sigur de drum !“ Nu luă cu el decît cincimea destinată seniorului și stăpînului său, acea cincime care, în caz că rămînea în viață, era singura ce putea să-i pledeze cauza pe lângă Majestatea Sa Catolică.

Soldații mai bătrîni știau că sfatul este bun și deci luară puține lucruri. Dar noii recruți din armata lui Narváez nu-l ascultară. Încărcați cu bijuterii, avînd cizmele înțesate cu lingouri și piese de argintărie petrecute pe sub centură, erau atît de îngreuiati încît, gîfîind, după o jumătate de ceas fură prinși din urmă de ariergardă. (Totuși cea mai mare parte din tezaur rămăsese desigur în palat.)

În timpul acestei prime jumătăți de ceas din noaptea de 1 iulie 1520, spaniolii izbutiră, fără să atragă atenția aztecilor (care se temeau strașnic să se lupte noaptea), să traverseze orașul pustiu și să ajungă la dig. Dar, deodată, răsunară strigătele santinelelor și răpăitul tobelor preoților din teocalli. Infernul se dezlănțui.

Da, a fost într-adevăr un infern. Spaniolii reușiră, grație unui pod transportabil pe care îl fabricaseră singuri, să treacă primul canal. Apoi începu o ploaie cu găleata. În mijlocul potopului se desluși clipocitul unei puzderii de vîsle. Tipătul desperat al spaniolilor, care nu mai puteau înainta pe terenul alunecos, se amesteca cu șuerăturile de luptă ale aztecilor. Prin aer zburau pietrele și săgețile, apoi, primii luptători, care abia de se zăreau în întuneric și prin trombele de apă, se năpustiră asupra spaniolilor și grămada lor de arme, cu vîrfurile de obsidian, tari ca oțelul, se abătură asupra capetelor dușmanilor.

Unde era oare podul transportabil în momentul cînd avangarda spaniolilor ajunsese la cel de-al doilea canal ? O veste mai cumplită decît toate celelalte zbură din gură în gură : din pricina greutății la care fusese supus, podul se



Scriere figurativă aztecă de după convertirea la creștinism. Reprezentarea poruncilor a cincea și a șaptea.

înfundase atât de tare în pământul înmuiat de ploii încît nu mai putea fi smuls din noroi. În acea clipă retragerea organizată se tăia sfîrșit într-o debandată disperată. Convoiul militar devenit o bandă de fugari înlăuna, care se luptau sîrmin în via. Pe jos sau cîlare, ei se aruncau în groapă ca să ajungă pe celălalt mal. Băgajele, armele și aurul cu care era înecată fiecare soldat se pierduseră în întunericul nopții.

Nu vom descrie în amănunțime aceste lupte împreună. Nici un spaniol, nici măcar Cortez - care, după ce spune cronică, ar fi făcut minuni de vitejie - nu supraviețuiește. Cînd apar zorile cîrmirii ploaia încă nu contenise, cînd digul fu în sfîrșit trecut și așezărenii renunță la urmărirea înimicitărea dușmanului, ca să poată pune mina pe imensa prădătură, comandantul îi trecu tupele în revistă. Toate măsurările conținute porărilor asupra pierderilor suferite în cursul acestei nopți diferă între ele. Fîcînd o medie, se poate evalua că spaniolii au fost răniți la o treime și aliașii lor tlascalteci la un sfîrșit sau la o cincime din efectivele lor. În plus, pierduseră toate armele de foc și toate munițiile, o parte din bălățele și un mare număr de călări. Trupa lui Cortez nu mai era auzită de spectrul înălbitei care intra în capitală cu nouă luni mai înainte. Calvarul lor nu se sfîrșise încă. Timp de o săptămînă, spaniolii, hărțuiți fără răgaz, începeau să fugă din mai repede cu puțin (starea de epuizare și privațiunile le încetăeau marșul) înspre ărașii caltele lor, aliașii lor înălbitei aztecilor.

La 8 iulie 1520, cînd învinșii urcău coasta muntelui ca să doarmă în valea Otumba, spectacolul celui se oferea privitorilor îngrozite înșimă pentru ei o condamnare la moarte: oțoseau cu oțoseau, valea (unică lor posibilitate de trecere) era plină de războiiciși.

Situația era disperată, dar spaniolii nu aveau de ales. Ce era de făcut? Ei nu puteau da înapoi, trebuiau să meargă tot înainte. Dacă nu voiau să devină victimele zeilor azteci - așezărenii în templău toți prizonierii de război, care erau înui adesea în cută de lemn și pui la îngrădă pînă cînd se considera că deveniseră demni de zei, însemna că îi cîntău singur moartea dacă mergeau drept în fața ochilor. Dar nu era altă scapare.

Înălbitea, înălbitea tot lăpărea pierdut (aztecii erau în număr de aproape 200.000) iar spaniolii îi pierduseră armele tuntoare cu ajutorul căroră repurtaser primele lor victorii) - în această situație disperată se propune un miracol.

Împreună în trei grupuri, înălbitea căroră fusese așezată cavaleria, compusă din douăzeci de călări, spaniolii se lansău în mijlocul aztecilor care părăsiseră înălbitea ca talazurile mării. Dădu-mul pe care cei douăzeci de călări cîntău ca un plug înălbitea într-o brazdă înălbitea, se înălbitea imediat înălbitea, așezărenii vrejurile

acori brzdarul, azteii încercând să atace caii pe la spate. Cor ez, care lupta în primele rânduri, îi pierde calul, încalce un alt l, este rnit la cap, îi continu atacul. Numrul dușmanilor este îns imens. În mijlocul înv l m - el i, el z re te pe o rid c tur de p mnt un mic grup de r zboinici cu g telistr ludoare, în centrul c r ia se deslu e te o litier . Îl recunoa te pe generalul inamic Cihuacu, purtând în spinare un miner de lemn, în vârful c r ia filfiie o plas de aur în chip de drapel i semn de adunare. Atunci avu loc miracolul. Nu miracolul Sfintei Fecioare sau al unui alt sfânt, ci minunea s v r it de Hernando Cortez, demn de a fi trimbi at în toate taberele lupt torilor. Cortez, rnit, îi ridic în dou picioare calul, abia mai a tept ca doi sau trei dintre cei mai buni solda i ai s i s se adune în jurul lui, apoi, cu sulia i cu spada, îi croie te drum printre falangele aztece pe care le strive te în coaptele calului. Rândurile ina icilor se disloc dinaintea lui. Într-o curs nebun de citeva minute ajunge pîn la generalul dușman, îl str punge cu sulia, îi smulge stindardul de aur, pe care îl ridic sus, deasupra capetelor mul imii înv l m itel.

În acest moment, b t l ia, pier ut teoretic, era pract c c tigat . Aztecii, v zînd emblema lor în miinile cuceritorului alb, care le p rea mai puter ic decît în i i zeii, o luar la fug în dezor . În clipa în care Hernan o Cor ez înal steagul, Mex cul este pierdut, imp riul ult mului Montez ma înceteaz s mai ex ste.

ÎN ÎNCHEIEREA ace tui capitol, s d cuvîntul istoricului : „Oric s-ar spune din punct de vedere moral de pre ac ast cuc r re, ca fapt de ar e îns ne umple de uimire. O min de aventurieri, cu ar a ent i echipament u or, au debarcat pe r ul unui imperiu locuit de popoare aprige i r zboinice... F r ca ei s cunoasc limba i lo urile, f r h r i i f r busole... ne tiînd dac pasul ur tor îi va duce în fa a dușmanului sau în inima pustiului. De i la prima întîlnire cu localnicii au fost aproape înfrî i, ei i-au continuat înaintarea spre ca itala i periului i, departe de a se l a înf co a i de for a i cv liza ia pe care le vedeau în cale, au perseverat cu îndirjire în ideea cu care por iser ... L-au capturat pe împ rat, i-au m c l rit sfet icii i, dup ce au fost fug r i i, cu mari pierderi, dinc lo de por ile ora ului, s-au regrupat atî ia d i mai r m seser . Cu planuri videne i îndr z ne e i izbut t în cele din urm s cuc reasc capit la i s pun st p i ire pe a . Toate acestea sînt lucruri ce se înrude c cu miracolul, lucruri prea uimitoare pentru o simpl povestire i f r precedent în cartea istoriei.”

Pentru a completa ac ast tre ere în revist trebuie s ad ug m c , înainte de pr bu irea sa complet (în lunile care ur ar b t l iei de la Otumba), pop r l aztec, sub conduc rea unui ef c pabil, atinse înc odat nivelul unei mre ii pe care domnia lui Montezuma nci n-o putea b nui, dar care era <emn de „romanii din Amer ca”, a a cum se manife taser ei înaintea venirii lui Cortez. Lui Cuiclahuac, decedat dup patru luni, de variol , îi urm

Cuauhtemo, ales împărat la douăzeci și cinci de ani. El îi apăsă capitala cu atăta velen în pântecul lui Cortez, care îi repropuse forța datorită primirii unor întărituri, încât îi pricepu pierderea mai mare decât oricând. Toate acestea se termina însă, firea, prin distugerea orașului Mexico, ale cărui case fură incendiate, templele distruse, călăile astupate (astăzi Mexico nu mai este o „Veneție” aezată pe apă). Cuauhtemo, prizonier, fu torturat, apoi spânzurat.

Venă pe cretinarea și colonizarea rii. Pe teptele marelui teall, unde în timpul ultimului asediu spaniol i-au văzut cîntecul în mîini ale preoților lui Cuauhtemoc, prinându-se înșingera, cu înăsmuls din piept, se înălța acum o biserică închinată Sfîntului Francisc, ale căre turle ar încău scripi pînă departe. La capătul celor ani existau în Mexic 200 familii de spanioli (adesea de sînge amestecat) și nu mai puțin de 30000 familii de indigeni. Pîminturile fură împărțite după principiul reparimientos, ceea ce însemna sclavia pentru toate popoarele care aparținuseră o înțoar imperiului aztec pînă la toți cei care fuseseră victime ale cuceririlor ulterioare. Doar tlascalteci, care aduseseră imense sercii lui Cortez, fură scuti pentru o vreme. (Dar nimeni nu se aștepta ca ei să rămîie mereu liberi.) Această înflorire, care aducea profituri îndepărtatei Spanii, nu producea decît o singură decepție învingătorilor: pierderea tezaurului lui Montezuma. Ceea ce nu putuseră lua cu ei în călătoria „năhețită”, spaniolii credeau că vor regăsi la întoarcerea lor în Mexic. Dar teaurul dispăruse fără urmă și nă mai putut fi găsit năciordă. Cortez porndă să fie torturat Cuauhtemo înainte de a fi spânzurat. Nu obnu înșă năciordă foră iă. Dădu ordin că morțtele să fie sate iă lagunele scătate de scăndă. Iă-colo apăreau unele resturi neînsemnate. În căle dăur, după îndelungă căutări, nă-au putut fi adunate decît năte obiecte în valoare de 1300 căstellani de aur. Adică toă ai atît căt să pătătrăte căle ea promisă cur spaniole.

O căe e teă preionat de acăstă păoadă a cuceririlor spaniole nu iă poate totuă stă pînă un sântent de satisfacăe răut căoasă aflînd că vasul căetă spăcomăara, pe care Cortez o anunăse pînă o scăoă e dată dă 15 mai 1522, a fost capturat de francezi. Aă că pînă la ură, nu Carol al V-lea, că Francisc I al Franăei se văzu - spre marea să surprindere - stă pînă la teaur lui aztec.

Este tă pulă acum să ne oprim o dăpă și să reflecă. Cum această căte nu văe să fie o istorie a căeră lor geografică și năci a cuceră lor milităre iă politice, deoarece neă propusă regăsim vecăle foră ale soăetăor, tăebuie iă sfîrșit să ne punem întăbarea în căe măsură căeră lui Cortez a slujit la cunăoă terea civilizăă oră din America Căntăală.

Exătenă în Mexică a unei aă măne civilizăă înainteă sosării lui Cortez păre dămonstăată îndăajuns păăcele păvestite măi sus. Dăcă îl soăotim pe Cortez dăn punctă lănosă de văere, nu că pe un căndă tădor, că că pe unul dăntăe căe măi norocăă descăperătoăă unei culturăă orăte căhăă păăntuă oă enăă secolului al XVI-lea (căe 1,8 milioane de azteci, care măi existăă astăză tănă).

Mexic trăiesc întocmai ca felahii din antichitate), atunci ne interesează să știm ce au aflat de la ei contemporanii și posteritatea. În legătură cu aceasta un fapt ne dă de gîndit. Cortez, ca și martorii isprăvilor sale, a insistat totdeauna asupra forței și valorii poporului pe care l-a adus în sclavie : dacă n-ar fi făcut așa, și-ar fi întunecat gloria în ochii contemporanilor. Totuși, nu-și făcea nici un fel de remușcare că nu numai distrusese un imperiu barbar și păgîn, ci — ca să repetăm unul dintre citatele noastre — „decapitase o civilizație așa cum un trecător ar tăia o floare a soarelui“, fără să acorde nici cea mai mică importanță naturii și valorii acestei civilizații. Dacă am socotit interesant să redăm această observație, sîntem datori să explicăm că ea provine din spiritul și concepția acelei epoci, care — e drept — zămislise unii cronicari, dar nu și istorici. Lucru și mai uimitor încă, unic, am putea spune, posteritatea uită cu desăvîrșire bogățiile spirituale căpătate în veacul al XVI-lea și chiar existența poporului aztec. În timp ce Lumea Nouă se integra tot mai mult în viața politică și economică a Europei, cunoașterea trecutului extraordinar al anumitor popoare din America se șterse într-atît din conștiința oamenilor, încît însăși știința nu se mai gîndi, pînă într-o epocă recentă, să-i acorde atenția pe care o merita. Dacă acest subiect nu face parte din cultura noastră generală, o privire aruncată asupra enciclopediilor și lucrărilor de istorie universală, care nu menționează de loc, sau aproape de loc, civilizațiile toltecă, maya și aztecă, este de ajuns pentru a confirma indiferența cu care au fost privite.

Acest lucru se datorează oare faptului că aceste civilizații n-au exercitat asupra civilizației noastre o influență tot atît de profundă ca cele din Babilon, din Egipt și din Grecia ? Argumentul este prea puțin probabil. Într-adevăr, civilizațiile la fel de îndepărtate din China și din India sînt mult mai vii în conștiințele noastre decît cele din America Centrală și, deși continentele sînt foarte apropiate încît aproape că se ating, civilizațiile din America Centrală sînt mult mai străine de viața noastră politică și economică, decît Mexico pe de-a întregul hispanizat de patru sute de ani și intrat de atunci încoace în zona influenței americane. Și aici este vrednic de observat un lucru interesant. Primul institut de arheologie din America, întemeiat în anul 1879, și-a canalizat toate forțele și toate resursele în direcția săpăturilor din domeniul antichității europene. Sumele exorbitante pe care le cheltuiesc institutele americane pentru cercetările arheologice ajung, chiar și astăzi, numai în foarte mică măsură la îndemîna acelor puțini care se străduiesc să studieze culturile de pe pămîntul unde se află o parte din aceste institute.

În privința aztecilor avem așadar de-a face nu numai cu o cultură apusă, ci și — putem spune cu conștiința împăcată — cu o cultură care, după ce a fost o dată descoperită, a fost din nou dată uitării.

Dacă am descris pe îndelete măreția și forța civilizației aztece, nu trebuie din această cauză să o supraestimăm. Ea ne-a suscitât interesul mai întîi pentru că a fost prima civilizație descoperită și pentru că am vrut să respectăm ordinea cronologică. Vom vedea în cele ce urmează că, pe acele meleaguri, au

existat popoare mult mai însemnate și civilizația aztec nu era de fapt decât reflectarea unei lumi mult mai vechi și mult mai evoluată.

Să reluăm acum firul povestirii noastre și să ne oprim la cea de-a doua descoperire a vechii Americi. Cu acest prilej vom face cunoștință cu doi bărbați excepționali, dintre care unul i-a redescoperit pe aztec și s-a treac-vreodată pragul camerei lui de lucru, iar celălalt, după ce și-a tăiat drum prin junglă, a regăsit urmele unui popor mult mai vechi (pe care un tovarăș de-al lui Cortez îl descoperise cel dintâi). Dar nici această a doua descoperire a vechilor popoare din America nu a fost îndeajuns pentru a le adăuga pe lista convenită în istoria culturilor, ci a fost nevoie de o a treia, care și-a atins apogeul de-abia în zilele noastre. Acest fapt surprinzător îl vom trata însă într-un alt capitol.

## MISTER STEPHENS CUMPĂRĂ UN ORAȘ

INTR-O dimineată din anul 1839, o mică ceată de oameni trecea călare prin valea Camotáan, de-a lungul graniței ce desparte Hondurasul de Guatemala. Doi albi înaintau în fruntea grupului ; ceilalți erau indieni. Deși purtau cu toții arme, scopurile lor erau pașnice. Totuși, nici prezența armelor, nici intențiile foarte civilizate pe care le manifestau n-au împiedicat întreaga adunare să fie închisă, chiar în seara aceleiași zile, în „primăria“ unui orașel, sub paza strașnică a unor soldați beți, care, toată noaptea, nu mai conteniră să facă un vacarm infernal și să tragă cu pușca.

ACESTA a fost începutul, prea puțin promițător, al mării aventuri trăite de John Lloyd Stephens, care descoperi America veche pentru a doua oară.

Stephens se născuse la 28 noiembrie 1805, la Shrewsbury, în statul New York, studiasse dreptul și fusese înscris timp de opt ani în baroul newyorkez. Avea patima antichităților și îl interesau vestigiile oricărei epoci apuse. Cariera sa confirmă ceea ce spuneam în capitolul precedent : acest american n-a mers pe urmele vechilor popoare din America, nu s-a dus în America Centrală, unde ar fi putut găsi o puzderie de monumente antice... pentru că nu avea cunoștință de existența lor. El s-a dus în Egipt, în Arabia și în Locurile Sfinte ; un an mai târziu, în Grecia și în Turcia. La treizeci și trei de ani, publicase două relatări de călătorie, când, din întâmplare, găsi un text ; amănuntele lui pasionante îl incitară să-și modifice orientarea cercetărilor întreprinse pînă atunci.

Este vorba de lista de impozite pe care un anume colonel Garlindo le percepușe, în anul 1836, de la indigeni (deseori în chip arbitrar), în numele guvernului Americii Centrale. Autorul făcea aluzie la o arhitectură bizară și desigur foarte veche, ale cărei urme puteau fi văzute în pădurile din Yucatán și din America Centrală.

Scurtele însemnări ale acestui militar îl mișcă profund pe Stephens. În căutarea unor informații suplimentare, îi căzu în mînă lucrarea lui Juarros, un

istoric din Guatemala, care îl cita la rîndul său pe un anume Fuentes, ale cărui scrieri apăruseră prin anul 1700. Acest Fuentes pretindea că, în apropiere de Copán, în Honduras, ar fi existat un ansamblu de clădiri antice, bine păstrate. El denumea acest ansamblu un „cîrc“.

Aceste cîteva documente avură o influență hotărîtoare asupra lui Stephens. Este aproape de necrezut că el nu cunoștea nimic mai mult și privea foarte superficial izvoarele care vorbeau despre epoca conchistadorilor. Dar, trebuie să repetăm, datele descoperite de cuceritorii spanioli în privința culturilor vechi dispăruseră din bagajul de cunoștințe generale. Nu putea bănuși că, nu departe de el, trăia un alt american care, exact în timpul cînd Stephens pornea spre partea de mijloc a continentului american, se pregătea să strîngă toate documentele existente cu privire la unul dintre vechile popoare din acele locuri. Și, deci, nu știa că acest bărbat ar fi putut, din camera sa de lucru, nu numai să-i povestească foarte multe despre aceste popoare, dar și să-i spună, cu aproximație, ceea ce va găsi acolo.

Stephens căută un tovarăș de călătorie. Prietenul lui, englezul Frederick Catherwood, desenator, se offeri să-l însoțească. Din nou avem de-a face cu aceeași comuniune de lucru pe care am întîlnit-o cînd Vivant Denon a desenat tot ceea ce adunase Comisia egipteană a lui Napoleon, la fel cum a făcut Eugène Flandin cu descoperirile lui Botta de la Ninive.

În timp ce își făceau pregătirile de plecare, li se prezentă ocazia ca cea mai mare parte a cheltuielilor să fie suportate de guvernul Statelor Unite. America Centrală intra în aria economică a S.U.A. Însărcinatul cu afaceri murise brusc. Stephens obținu numirea lui în acest post, grație relațiilor pe care le întreținea, încă de pe vremea cînd era avocat în baroul din New York, cu guvernatorul New Yorkului, Martin van Buren, devenit apoi președinte al Statelor Unite. Plecă deci la drum, înarmat cu numeroase recomandări și gătît cu titlul sfîrșitor de „Encargado de los negocios de los Estados Unidos del Norte“<sup>1</sup>. (Cîți dintre pionierii arheologiei au fost diplomați ?)

Dar toate acestea se dovediră inutile cînd soldății beți puseră mîna pe el și pe grupul lui încă de la sosire. Într-adevăr, avu aceleași necazuri, în 1839, în America Centrală, ca și Layard, șase ani mai tîrziu, pe malurile Tigrului : amîndoi pășiseră pe teritoriul unei țări în plină revoluție.

În acea vreme, existau în America Centrală trei mari partide. Partidul lui Morazán, fost președinte al Republicii San Salvador ; cel al lui Ferrera, un mulatru din Honduras ; și cel al lui Carrera, un indian din Guatemala. Acest indian și partizanii săi, denumiți în batjocură „cachurecos“ (monete false), se răsclară cu arma în mîini.

În apropiere de San Salvador avusese loc o bătălie între Morazán și Ferrera. Generalul Morazán, deși rănit, ieși victorios din luptă și populația îi aștepta intrarea în Guatemala. Micuța caravană a lui John Lloyd Stephens călătorea pe același drum pe unde urma să treacă generalul.

<sup>1</sup> Însărcinatul cu afaceri al Statelor Unite din nord. — N.T.



Țara era în restriște. Generali de operetă își disputau frâiele conducerii cu căpetenii de bandiți, iar trupele — mai degrabă marionete decât luptători — erau formate din indieni, negri, câțiva ofițeri europeni, aventurieri și soldați fugari din armata lui Napoleon din Italia. Satele erau jefuite, țăranii înfomețați. „No hay“, era răspunsul stereotip pe care îl primea Stephens când se interesa de alimente. „N-avem nimic.“ Li se dădea doar apă.

În ziua aceea poposiră la „primăria“ unei mici comune. Alcadele, purtind insigna demnității pe care o ocupa, un baston cu măciulia de argint, le făcu o primire plină de neîncredere. În timpul nopții, același alcade intră brusc în dormitor, însoțit de o bandă de aproximativ douăzeci și cinci de oameni. Șeful grupului era un ofițer, partizan al lui Carrera. În amintirile sale despre această aventură, Stephens îl numește totdeauna „domnul cu joben“. Explicația care avu loc a fost îndeajuns de însuflețită. Slujitorul lui Stephens, Augustin, rănit la cap cu un cosor, începu să strige : „Trageți, sir, trageți !“ La lumina torțelor de rășină, Stephens arată pașapoartele, precum și pecetea generalului Cascara, ofițer dezertor din armata lui Napoleon, care juca un anumit rol în această țară unde se bucura de tot sprijinul. Catherwood, dimpotrivă, începu să facă o expunere savantă despre dreptul popoarelor și al ambasadurilor, care, bineînțeles, avu asupra cetii de bețivi mai puțin efect decât pașapoartele. Pe de o parte situația era comică, pe de alta, amenința să devină foarte serioasă : țeștile a trei muschete erau îndreptate spre Stephens.

Apoi se petrecu o diversiune provocată de intrarea unui al doilea ofițer, de un grad vizibil mai mare deoarece „jobenul“ său era încă și mai impecabil decât al primului. Pașapoartele fură examinate din nou. Ofițerul interzise orice act violent împotriva călătorilor, dar dădu ordin ca prizonierii să nu fie scăpați din ochi. De respectarea acestui ordin răspundea cu capul alcadele. Stephens scrise în mare grabă o scrisoare către generalul Cascara și, ca să producă un și mai mare efect, o sigilă cu o monetă de o jumătate de dolar american.

Stephens și tovarășii lui nu izbutiră să se odihnească. În fața închisorii, soldații se hîrjoneau, răcneau cît îi ținea gura și beau zdravăn enorme cantități de rachiu. În cele din urmă alcadele apărură din nou, urmat de întreaga bandă de bețivi. Ținea în mînă scrisoarea către Cascara, pe care nu o expediasă. Atunci Stephens se înfurie. Ce surpriză ! Ridicarea tonului izbuti să se impună mai mult decât pașapoartele ! Un indian, beat mort, porni pe dată cu scrisoarea, alcadele se retrase cu acoliții săi. Stephens se pregătea pentru o lungă așteptare, apoi interveni fericitul deznodămînt.

A doua zi, înspre ora prînzului, alcadele, trezit din beție, îi fău o vizită oficială de împăcare. Soldații, dînd ascultare unui nou ordin, plecaseră în zorii zilei.

COPÁN este situat în statul Honduras, pe malul fluviului cu același nume, care se varsă în Mantagua, apoi în golful Honduras. (A nu se confunda cu orașul Coban, pe Rio Coban sau Cahabon, situat la nord-vest de Copán, însă

în Guatemala). Pe acest drum de peste o mie de kilometri, străbătînd munți și păduri seculare, a mers Cortez cu trupele sale cînd, în 1525, după cucerirea imperiului aztec, a pornit din Mexic spre Honduras, unde urma să pedepsească pe un trădător.

După ce Stephens, Catherwood, călăuzele și căraușii indieni pătrunseră în această pădure, care îi înghiți în valurile ei de verdeață, înțeleseră pe dată de ce doar unii rari exploratori pășiseră înaintea lor prin aceste locuri. „Frunzișul, scria Cortez cu trei sute de ani mai înainte, arunca o umbră atît de deasă încît ostașii nu vedeau la un pas înaintea lor !” Măgărușii intrau pînă la pîntec în bălți, spinii zgîriau fețele și mîinile lui Stephens și Catherwood cînd descălecau. Căldura sufocantă îi vlăguia, roiurile de țînțari ce împînzeau bălțile îi îmbolnăveau de friguri. Cu o sută de ani înaintea lui Stephens doi călători spanioli, Don Juan și Ulloa, scriau : „Clima de aici macină forțele bărbatului și ucide femeia lehză. Boii slăbesc, vacile nu mai dau lapte, găinile nu mai fac ouă.” Natura rămăsese aceeași ca pe vremea lui Cortez și a celor doi spanioli.

Dacă tulburările care agitau ținutul n-ar fi sortit dinainte eșecului orice tentativă diplomatică — astfel încît Stephens n-a mai avut nimic altceva de făcut decît să-și urmeze instinctul său de pionier — poate că lucrurile s-ar fi petrecut altfel.

El însă nu era dintre aceia care, chiar și în mijlocul încercărilor, să reziste farmecului necunoscutului. Pădurea virgină, epuizantă prin asalturile permanente pe care le da intrusului, acționa pe de altă parte ca un stimulent asupra mirosului, văzului și auzului. Efluvii de miazme putrede se ridicau din profunzimi. Mahoni, băcani, copaci galbeni își împleteau frunzișul formînd deasupra capetelor o adevărată boltă uriașă. Palmierii corozo, ale căror frunze ajungeau pînă la doisprezece metri, împleteau un fel de tavan. Pe alocuri, o orhidee atrăgea privirea. Plantele bromeliacee, asemănătoare unor vase de flori, se agățau de trunchiurile copacilor. Seara, cînd pădurea se trezea, țipetele maimuțelor și ale papagalilor se amestecau cu urletele și mugetele înăbușite pe care le scot animalele hăituite cînd le părăsesc forțele.

Stephens și Catherwood înaintau anevoie în acest peisaj bîntuit de umbre și de sunete fantastice. Zdrențuiți, mînjiți de noroi, cu pleoapele arse, își croiau drum prin vegetația luxuriantă. Vor găsi într-adevăr, pe aceste meleaguri blestemate, necercetate de la facerea lumii, edificii de piatră ?

Stephens a mărturisit că, cu cît înaintau în acest desîș întortocheat, cu atît devenea mai sceptic. „Trebuie să recunosc că Mister Catherwood și cu mine eram destul de neîncrezători și că, apropiindu-ne de Copán, nu mai aveam decît o vagă speranță că vom descoperi niște minuni.”

**ÎN SFÎRȘIT** minunea se produse.

Ajunși la Rio Copán, făcură popas într-un sătuc, ca să stea de vorbă cu indigenii, indieni și mețiși, convertiți cu toții la creștinism. Apoi se înfundară

din nou în junglă și descoperiră deodată un zid făcut din pietre de talie, îmbinate solid. O scară conducea la o terasă, într-atît de năpădită de vegetație încît nu i se putea evalua suprafața.

Impresionați de acest spectacol, dar neîndrăznind să se bucure deoarece încă se mai întrebau dacă nu se aflau cumva în prezența vestigiilor unei vechi fortărețe spaniole, își întoarseră privirile și văzură cum una dintre călăuze încerca să rupă cu cuțitul țesătura de liane. Cînd plantele fură date la o parte ca o cortină și cînd ghidul le arătă cu degetul o mare masă sumbră, privind expresia acestuia de așteptare încordată, s-ar fi spus că este un artist care își prezintă opera în fața criticilor.

După ce curățiră locurile împrejmuitoare, Stephens și Catherwood se treziră în fața unei stele de mari dimensiuni, sculptată într-o manieră total necunoscută, diferită de tot ceea ce văzuseră ei în Europa sau în Orient și despre care n-ar fi bănuît să o afle în America.

Stela — după măsurătorile luate ulterior — era înaltă de 3,90 m, lată de 1,20 m, cu o grosime de 90 cm. Era un fel de coloană dreptunghiulară pe de-a întregul acoperită cu motive sculptate. Silueta ei masivă și cenușie se desprindea din desișul frunzișului pădurii virgine, iar în părțile ei scobite se mai vedeau încă resturile culorilor strălucitoare cu care fusese acoperită odinioară.

Pe fața stelei apărea, admirabil cizelată, figura unui bărbat al cărui chip „avea o expresie de severitate solemnă, menită să inspire teama”. Părțile laterale erau pline de hieroglifice bizare, spatele împodobit cu motive sculptate — „deosebite de tot ceea ce văzusem vreodată”.

Stephens era fascinat. Dar, fiind un savant autentic, nu se grăbea să facă comentarii nici măcar în fața celui mai insolit obiect. Își îngădui o singură concluzie, de care însă nu se îndoia : „Contemplînd acest monument neașteptat... am avut convingerea că obiectele pe care le căutam erau interesante nu numai privindu-le ca pe niște vestigii ale unui popor necunoscut, ci și ca pe niște opere de artă, ce dovedeau științei noi a preistoriei că poporul care locuise odinioară pe continentul american nu era un popor sălbatic.”

În timp ce, împreună cu Catherwood, continua să-și croiască drum prin desiș, zări o a doua, o a treia, apoi o a patra, în total paisprezece asemenea stele, împodobite cu sculpturi stranii, una mai frumoasă decît alta. El, care contemplase monumentele din Egipt și care știa că numai o civilizație rafinată putea produce asemenea minuni, nu șovăi să declare că, printre minunatele obiecte pe care le vedea în jungla din Copán, unele „erau de o factură mai elegantă decît cele mai frumoase monumente egiptene, pe cînd altele nu le erau de loc inferioare în ce privește forma”.

La vremea aceea, afirmația păru monstruoasă. Publicarea descoperirii, într-o primă scrisoare, fu întîmpinată nu numai cu neîncredere, ci și cu ironie. Putea dovedi ceea ce afirma ?

„CUM SĂ FAC“, se întreba el, cîntărind dimensiunile monumentelor și desimea stratului de verdeață care le înconjură. „Tentativa părea sortită eșecu-

lui. Ruinele erau împrăștiate pretutindeni în pădure. Totuși nu erau prea departe de fluviu. Mergînd de-a lungul apei pînă la capătul ei, ajungeai la oceanul care scâldea portul New York, dar fluviul era presărat cu repezișuri. Nu-mi rămînea decît o soluție : să iau, ca dovadă, un idol tăiat în bucăți, și să fac mulajele celorlalți.“

Mai apoi renunță la acest proiect. Îl îndemnă pe Catherwood să se așeze la lucru. Dar Catherwood, care făcuse admirabile copii de pe monumentele egiptene, se întunecă la față, atinse cu degetele chipurile feroase, hieroglifelor bizare, ornamentele împletite. Studie de nenumărate ori jocurile de lumină, umbrele purtate, apoi dădu din cap...

Stephens insistă, trimise călăuzele în sat ca să întrebe dacă cineva putea să le dea informații despre aceste statui misterioase. Nimeni nu știa nimic. Cine crease oare aceste opere de artă ? „*Quien sabe ?*“<sup>1</sup> i se răspunse.

Metisul Bruno, croitorul satului, îl însoți în explorări. El mai găsi încă niște sculpturi, ziduri, scări și terase. Un monument era „smuls de pe pedestalul său de niște rădăcini uriașe, un altul puternic înălțuit de ramurile unui copac și aproape ridicat deasupra solului, un altul doborât și ținut la pămînt de o monstruoasă împletitură de plante agățătoare“.

La întoarcere, îi dădu lui Catherwood o listă cuprinzînd cincizeci de opere de copiat. Dar, în pofida talentului său, acesta refuză. Nu se putea desena în junglă. Era nevoie de lumină. În asemenea obscuritate umbrele și contururile se confundau.

Lăsară treaba pe a doua zi. Aveau nevoie de ajutoare din sat. Deodată, un metis, a cărui ținută vag elegantă îl deosebea de cărauși și de ceilalți indigeni, se apropie de ei. Poate că le va da el ajutorul de care aveau nevoie. Omul cu chipul tuciu înaintă cu o expresie de lăudăroșenie pe chip, se prezintă pe neașteptate sub numele de don José Maria și pretinse că este proprietarul terenului situat la malul fluviului Copán, unde se descoperiseră monumentele.

Stephens nu-și putu ține rîsul. Ideea că aceste ruine ale junglei puteau „aparține“ cuiva i se părea absurdă. Cînd don José Maria începu să îndruga că auzise mai de mult vorbindu-se de existența acestor monumente, dar că... Stephens îl întrerupse și îi spuse să-și vadă de treabă.

Seara, cînd Stephens se culcă în coliba lui strîmtă, un gînd începu din nou să-l frămînte : cui aparțineau ruinele ? Pe jumătate adormit, ajunsese la concluzia că : „...pe bună dreptate, ele ne aparțineau nouă. Cu toate că nu știam cît de curînd vom pleca de acolo, am hotărît să fie ale noastre. Și, în timp ce imagini stranii și fantastice mi se perindau prin fața ochilor, mi-am tras pătura peste cap și am adormit.“

A doua zi, pădurea răsună de lovituri seci și precise. Indienii atacau peste o duzină de copaci. Primul pe care îl doborîră cuprinse și alții în căderea lui și, o dată cu ei, împletitura de frunze și de plante agățătoare.

Stephens observa indienii. El căuta mereu pe chipurile lor urmele elanului

<sup>1</sup> Cine știe ? (span.)

creator care dăduse naștere acestor capodopere de piatră, urmele forței stranii ce se exteriorizase într-o artă deopotrivă grotescă și crudă, dar de o concepție magistrală. O asemenea artă nu țîșnește deodată într-o formă desăvîrșită, dezvoltarea ei are nevoie de timp și de spațiu. Chipurile indienilor i se păreau neroade.

În timp ce Catherwood își instala șevaletul ca să profite de primele raze de lumină, Stephens pătrunse din nou în junglă. Găsi zidul de la malul fluviului. Era mult mai înalt decît îl socotise la prima vedere și, mai ales, se întindea pe o suprafață mult mai mare. Era însă năpădit de ramuri de dobrîță, iar vîrful lui părea că poartă o enormă pălărie.

Stephens zări atunci un edificiu piramidal. Urcă cu greutate treptele unei scări vaste, dislocate de plante. Scara pătrundea în mărăcinișuri întunecoase, se ridica în lumina ce se strecura printre trunchiurile mai îndepărtate între ele, ca să ajungă, în cele din urmă, peste vîrfurile copacilor ceiba, la o terasă ce se afla la nu mai puțin de treizeci de metri de sol. Pe Stephens îl cuprinse amețea. Ce popor produsese oare asemenea opere ? De cînd dispăruse ? Cu cîte sute de ani în urmă fuseseră înălțate aceste piramide ? În ce epocă, cu ce fel de unelte, în ce scop și în cinstea cui fuseseră înălțate aceste monumente ? Părea evident că o astfel de arhitectură nu s-a putut dezvolta doar într-o singură cetate. Ea va fi fost expresia unui popor mare și puternic. Gîndindu-se la toate orașele asemănătoare, despre care nimeni nu auzise vreodată vorbindu-se, și care se ascundeau poate în întinsele păduri din Honduras, Guatemala și Yucatan, Stephens se înfioră în fața imensității sarcinii lui. Îl năpădeau mii de întrebări, cărora nu le putea afla răspuns. Privi peste vîrfurile copacilor sub care se aflau monumentele cenușii. „Ruinele orașului se întindeau dinaintea noastră ca epava unei corăbii în largul mării ; catargele se pierduseră, numele i se ștersese, echipajul pierise și nimeni nu mai putea spune de unde venea, cui îi aparținuse, cît durase călătoria ei, care fusese cauza naufragiului ; ce oameni purta la bord se putea bănui doar după o presupusă asemănare a construcției corăbiei, dar poate că adevărul nu-l vom ști niciodată în chip sigur.“

Reîntors lingă Catherwood, ca să-i vadă primele schițe, un straniu spectacol i se oferă privirilor lui uluite. Desenatorul stătea în fața primei stele pe care o descoperiseră. O mulțime de schițe zăceau împrăștiate în jurul lui. Cu picioarele înfundate într-o băltoacă, minjit de noroi din cap pînă în picioare, își pusese mînuși și își îmbrobodise capul pînă la ochi ca să se ferească de roiurile de țîțari. Lucra cu ardoare, dar și plin de furie : artistul Catherwood, unul dintre ultimii mari desenatori, a căror tradiție a fost perpetuată doar de gravorii englezi pînă în pragul secolului al XX-lea (cînd arta căzu în formalism), se afla în fața unei sarcini ce părea că-i depășește capacitățile.

Lumea formelor pe care o privea era cu totul nouă pentru el, într-atît de deosebită de oricare dintre artele plastice europene, încît se simțea neputincios să o reproducă. Incapabil să distingă proporțiile, deplasa unghiurile și, cu toate că se folosea de „camera lucida“, mijlocul tehnic uzitat în acea epocă, nu obținea un rezultat care să-i satisfacă ambiția. Avea oare în fața lui un orna-

ment, sau o parte dintr-un trup omenesc ? Mai departe, era vorba de un ochi, de un soare, de un simbol, sau de capul unui animal ? Dacă ultima ipoteză era întemeiată, atunci unde viețuiau aceste animale, ce tărîm fantastic zămislise asemenea capete înfiorătoare ? Pietrele căpătaseră forme extraordinare, nemaiîntîlnite în altă parte a lumii.

Catherwood lucra totuși din zori și pînă în amurg și iată că sosi și ziua în care realizează o schiță izbutită. Ea urma să facă senzație.

ATUNCI se petrecu un lucru ciudat. Căutînd ajutor, Stephens intrase în legătură cu locuitorii satului. Relațiile fură cordiale : ca majoritatea exploratorilor, Stephens putea să le răsplătească serviciile, dăruindu-le medicamente și sfaturi bune. Curînd însă avu neplăceri. Don José Maria își reînnoi atacul și pretinse să i se onoreze titlul de proprietar. După multe discuții, Stephens înțelese că don José nu dădea nici o importanță cîmpului de ruine și puțin îi păsa de „idoli“ : doar lezarea amorului său propriu de stăpîn îl împingea la aceste veșnice sîcîieli.

Cum Stephens, știind că țara era în fierbere, pradă unor tulburări politice, voia să păstreze cu orice preț relații bune cu toți vecinii, luă o hotărîre nebu-nească. Îl întrebă deci pe negîndite : „Cît vrei pe orașul dumitale în ruine ?“

„Cred, scrie Stephens, că n-ar fi fost mai uluit și mai descumpănit dacă mi-aș fi exprimat dorința să-i cumpăr nevasta, o biată femeie bătrînă, pe care o tratam de reumatism... Avea aerul că nu știe prea bine care dintre noi doi își pierduse mințile. Valoarea bunurilor sale era atît de minimă încît dorința mea i se părea suspectă.“

Pentru a sublinia că avea intenții curate, Stephens desfășură sub ochii preacalcului don José hîrțiile care stabileau onorabilitatea persoanei sale, precum și calitatea sa de savant în misiune și însărcinat cu afaceri al unei mari puteri. Un notar, pe nume Miguel, le citi cu voce tare. Bravul don José se legăna de pe un picior pe altul, apoi declară că vrea să chibzuiască și că se va întoarce.

Scena se repetă. Miguel citi pentru a doua oară documentele, tot fără rezultat. Or, Stephens vedea în cumpărarea vechiului oraș Copán singurul mijloc de a-și asigura liniștea și pacea. Se hotărî atunci să pună în aplicare cunoștințele sale în materie de psihologie indigenă și să-și impresioneze adversarul printr-o punere în scenă demnă de un adevărat vodevil.

Își scoase din cufăr uniforma de diplomat. Deși se resemnase de mult cu eșecul misiunii sale în America Centrală, uniformă totuși avea să-i slujească la ceva. Spre marea uimire a metisului José, însărcinatul cu afaceri al Statelor Unite ale Americii își trase pe el, plin de demnitate, costumul său de gală. În afară de o pălărie de paie, pleoștită de ploaie, mai purta o cămașă cu carouri și un pantalon alb plin pînă la genunchi de noroi galben. Ploaia, care nu contenise toată ziua, mai picura încă din copaci și pămîntul era smălțuit de băltoace pline de noroi. Soarele însă arunca luciri în nasturii mari, gravați cu vulturi,

și împrospăta strălucirea fireturilor și a culorilor, a căror forță de convingere nu este lipsită de efect chiar și pe alte meridiane.

Cum ar fi putut rămîne nesimțitor don José Maria față de un asemenea spectacol! Nu putu rezista mai mult. Și John Lloyd Stephens — care, după spusele sale proprii, avea „o înfățișare la fel de insolită ca acel rege negru care primi un grup de ofițeri britanici cu o pălărie trasă peste urechi, îmbrăcat cu o tunică de soldat și fără pantaloni“ —, cumpără vechiul oraș Copán!

Și adaugă:

„Cititorul este poate curios să afle cum se vînd orașele vechi în America Centrală. Așa cum se procedează cu toate celelalte mărfuri, și aici tîrgul depinde de cerere și de ofertă. Cum însă nu sînt niște mărfuri de larg consum, ca bumbacul sau materiile colorante, prețul orașelor vechi este arbitrar și destul de scăzut. Aflați că am plătit în schimbul orașului Copán 50 de dolari. Prețul n-a suscitât nici o împotrivire: am oferit suma și don José Maria o găsi într-atît de nemăsurată încît mă luă drept un imbecil. Dacă aș fi oferit ceva mai mult, părerea lui ar fi fost încă și mai rea.“

Este de la sine înțeles că un asemenea eveniment important a fost sărbătorit cum se cuvine, deși satul întreg nu pricepea nimic din toate acestea. Lui Stephens i se făcu o primire triumfală. Tot satul ieși la manifestație. Asistența era formată în mare majoritate din femei bătrîne. Au fost oferite țigări (*cigarro* pentru „doamne“ și *puro* pentru „domni“). Au fost admirate desenele lui Catherwood și chiar ruinele și monumentele. Mare a fost uimirea celor prezenți, fapt care dovedea că nici unul dintre ei nu văzuse vreodată acele statui. Nici unul nu fusese vreodată cuprins de dorința să pătrundă jungla bîntuită de friguri ce-i răpuneau pe oameni. Nici măcar fiii lui Don Gregorios — cel mai puternic bărbat din ținut — despre care se spunea că sînt cei mai viteji și cei mai buni cunoscători ai pădurii. Și, totuși, printre ei existau indieni puri, care aparțineau aceluiași popor de odinioară, care erau din același neam, care mai vorbeau încă aceeași limbă ca și meșterii dispăruți ai sculpturilor în piatră, ca și constructorii piramidelor, treptelor și teraselor!

În 1842, apariția la New York a lucrării lui Stephens, *Incidents of travel in Central America, Chiapas and Yucatan*, și, puțin timp după aceea, a desenelor lui Catherwood, au suscitât o adevărată furtună în presă. Discuțiile publice nu mai conteneau, pînă și cele mai solide concepții ale istoricilor se clătinară, profanii imaginau deducțiile cele mai îndrăznețe.

După ce părăsiră Copánul, Stephens și Catherwood, continuîndu-și călătoria plină de peripeții, străbătură ținuturile Chiapas și Yucatan, ajungînd pînă în Guatemala.

În drumul lor întîlniră pretutindeni monumente maya. Publicarea textului și a ilustrațiilor nu ridica o singură problemă, ci mii de probleme deodată. Savanții începură să cerceteze izvoarele spaniole și, în cronicile relatînd faptele primilor exploratori și cuceritori ai Yucatanului, cum ar fi Hernandez de Córdoba și Franzisco de Montejo, descoperiră primele aluzii la acest popor ciudat. Se iscară discuții aprinse pe marginea unei lucrări publicate la Paris.

cu patru ani mai înainte, care raporta exact aceleași fapte ca și *Impresiile de călătorie* ale lui Stephens, dar care trecuse cu totul neobservată.

Acest lucru pare straniu la prima vedere. Lucrarea lui Stephens stârni senzație, fu tipărită în mai multe ediții succesive, tradusă în mai multe limbi îndată după publicare, pe scurt toată lumea vorbea despre ea. În schimb, expunerea domnului von Waldeck, publicată la Paris în 1838, sub titlul *Călătorie romantică și arheologică în Yucatan*, nu atrăsese de loc atenția și astăzi ea este dată uitării. Desigur că povestirea lui Stephens este mai completă și, datorită stilului său strălucit, poate fi citită și astăzi cu plăcere. Waldeck nu avusesse alături de el un om de valoare lui Catherwood, în desenele căruia se îmbinau calitatea artistică cu o exactitate scrupuloasă.

Mai exista însă și un alt motiv: la apariția cărții lui Waldeck, Franța era entuziasmată de descoperirea unei alte civilizații antice, de care erau legate unele evenimente naționale recente. Anumiți membri a expediției lui Napoleon mai trăiau încă și opinia publică se pasiona după problema descifrării hieroglifelor. Franța, Europa și chiar America (amintiți-vă de scopul primei călătorii a lui Stephens) aveau privirile întoarse către Egipt. Doar prăbușirea completă a noțiunilor căpătate putea schimba mersul lucrurilor.

De îndată ce populația maya deveni punctul de atracție al interesului public, în legătură cu ea — ca și cu orice descoperire recentă — se făcură presupunerile cele mai fanteziste.

După publicarea lucrării lui Stephens nu mai era nici o îndoială că civilizația maya fusese tot atît de însemnată ca cele din Vechiul Continent.

Încă de la început se punea întrebarea: de unde venea acest popor? Ieșise din aceeași tulpină indiană cu celelalte triburi din nord și din sud care nu depășiseră niciodată faza nomadă? Dacă așa stăteau lucrurile, de ce tocmai populația maya atinsese un asemenea grad de dezvoltare? De unde se inspira? Era posibil ca o civilizație perfect autonomă, ruptă de marele curent cultural al Vechiului Continent, să se fi dezvoltat în America?

Aceste probleme au făcut obiectul celor mai îndrăznețe explicații. Unii presupuneau că, într-o epocă foarte îndepărtată, se produsese fără îndoială o imigrare a unor popoare orientale. Ce cale urmaseră acestea? Probabil un istm ce existase în regiunea arctică în epoca cuaternară. Alții, neadmițînd ideea trecerii cercului polar de către niște locuitori din zona ecuatorială, pretindeau că populația maya era formată din supraviețuitorii legendarei insule Atlantida. Nici una dintre aceste explicații nu părea satisfăcătoare.

Unele sculpturi, pe care oricine le putea vedea reproduce în desenele lui Catherwood, păreau asemănătoare cu chipurile zeilor indieni. Se poate, spuneau alții, dar piramidele ne îndeamnă să înclinăm spre o filiație egipteană. După anumiți cercetători, în sursele spaniole se află indicii clare, după care mitologia maya ar fi plină de elemente creștine — s-a descoperit simbolul crucii, există semne că mayașii aveau cunoștință despre potop și se pare că zeul lor Kukulcan a jucat rolul de Mesia. Toate acestea i-au îndemnat pe unii să declare că maya ar fi fost un trib al fiilor Israelului.



Discuția era în toi (adăugăm aici că este departe de a fi încheiată, deși a fost limpezită în anumite puncte) când apărură lucrarea al cărui autor nu era un explorator ca Stephens, ci un om de studii. Datorită inteligenței sale lucide, acest om, aproape orb, care nu-și părăsise niciodată odaia sa de lucru, își croise drum prin jungla pe care Stephens o înfruntase cu secura în mână. Dacă Stephens descoperise, în Honduras, Guatemala și Yucatan, vechiul imperiu Maya, acest savant orb descoperi pentru o a doua oară vechiul imperiu al aztecilor, imperiul lui Montezuma din Mexic. Și abia acum începe seria încurcăturilor serioase.

WILLIAM HICKLING PRESCOTT se trăgea dintr-o familie puritană din Noua Anglie. Se născuse la Salem, la 4 mai 1796. Între 1811 și 1814 studiază jurisprudența la universitatea din Harvard. Cîteva ani mai tîrziu, renunțînd la speranța de a-și continua cariera, îl găsim dinaintea unui aparat ciudat, „noctograful“, inventat de un anume Wedgewood. Era un fel de tăbliță de ardezie, care, în loc de linii, avea fire de alamă ce slujeau la îndrumarea mîinii. Scrierea era reprodusă pe o hîrtie carbon, așezată sub fire, ceea ce evita întrebuintarea penei. Se putea deci scrie cu ochii închiși.

Iar William Prescott era aproape orb. În 1813, pe cînd era student, pierduse ochiul stîng într-un accident. Studiile înverșunate îi obosiseră într-atît ochiul drept, încît, chiar după ce timp de doi ani trecu pe la toți oculiștii din Europa, nu-și mai recăpătă puterea vizuală. Cariera lui juridică fu brutal întreruptă.

Acest om, dotat cu o energie de necrezut, se apucă atunci de lucrări istorice. Pe acest „noctograf“ fusese scrisă *Cucerirea Mexicului*, istorisire pasionantă a cuceririlor lui Cortez. Ceva mai mult însă, cu o răbdare supraomenească, autorul adunase în această lucrare pînă și mărturiile celor mai anodini dintre contemporanii conchistadorilor, pentru a descrie panorama imperiului aztec înainte și după cucerirea spaniolă. O dată cu apariția lucrării, în 1843, alături de civilizația maya, abia descoperită, se ridică deodată civilizația aztecă, nu mai puțin misterioasă.

La ce comentarii dădu naștere? Fără îndoială existau raporturi între azteci și maya. Religia lor, spre pildă, avea vizibile trăsături comune; arhitectura lor, temple și palate, părea născută dintr-una și aceeași concepție. Dar limba lor? Dar vechimea celor două popoare? O examinare superficială releva că aztecii și maya vorbiseră limbi de origine diferită. În afară de aceasta, în timp ce aztecii fuseseră, după toate aparențele, „decapitați“ de Cortez în plină glorie, populația maya cunoscuse cu secole în urmă apogeul său politic și cultural și se găsea literalmente în agonie cînd spaniolii debarcară pe meleagurile ei. Totuși, printr-o metodă care mergea pînă a cita pe fiii Israelului în legătură cu preistoria mexicană, s-ar fi ajuns fără îndoială la rezolvarea acestor contradicții dacă, în unele note, Prescott n-ar fi evocat o serie de noi probleme privind civilizațiile din America Centrală.

Înterupînd de pildă povestirea teribilă „noche tristes”, cînd Cortez fugi din Mexico împreună cu armata sa învinsă, autorul se oprește din drum ca să contemple un câmp de ruine cîră spațioasă, urmărită de inamic, nu-i acordaseră desigur decât o atenție redusă. Aici se înalță piramidele de la Teotihuacan, prin rețele acestea, piramida Soarelui și cea a Lunii, edificii foarte grandioase, ce pot fi comparate cu mausoleele faraonilor. (Piramida Soarelui are peste 60 de metri înălțime și baza ei măsoară pe o latură peste 200 de metri.)

Acest uriaș amblu de temple este situat la aproape o zi de mers de orașul Mexico (astăzi o oră cu trenul). El se află deci în inima imperiului aztec. Cu toate acestea, Prescott nu se lăsa impresionat de poziția geografică și afirmă, în acord cu tradiția indiană, că aceste ruine fuseseră găsite acolo de azteci, cînd invadaseră acel ținut. Asemenea afirmație echivală cu a pretinde că un alt tribu, încă și mai vechi decât aztecii și chiar decât populația maya, ar fi trăit în America Centrală și în Mexic. Prescott scrie: „Ce gânduri năpădesc oare mintea celor... privind peste pulberea popoarelor ce au ridicat aceste uriașe construcții? Cine au fost oare constructorii lor? Să fi fost ohmeci, a căror istorie - căci cea a vîștilor titani - se pierde în negura mitică? Sau toltecii, pașnici și iscuși, cum se presupune de obicei, despre care tot ce tîmnușe bîzuieste pînă la sigură? Ce s-a întîmplat cu populația de construcție? Au rămas pe loc? Sau amestecate cu aztecii, care au venit după ei? Oare au păcat mai departe, cîteva mii de ani, unde au găsit o regiune vastă, propice dezvoltării culturii lor, așa cum ne arată modul evoluat de construcție al ruinelor aflate în ținutul îndepărtat din America Centrală și din Yucatán?”

Asemenea presupuneri, pe care le făcea nu numai Prescott, semănau în mințile oamenilor mari tulburări. Dar odată Prescott declară: „Toate acestea reprezintă un mister asupra căruia timpul a aruncat un val de neputință...” și cînd adăugă: „...un val pe care nici un muritor nu-l va putea ridica vîșdat” - acest istoric, care a smuls atîtea secrete din cea a tăcutului, se arată a fi prea pesimist. Oamenii care continuă astăzi săpăturile au limpezit pînă acum multe mistere, ce pareau impenetrabile acum o sută de ani, și există suficiente motive să credem că ei vor descoperi într-o bună zi ceea ce mai este încă ascuns.

## INTERLUDIU

DOU ZECI de ani mai târziu, în 1863, în arhivele naționale ale Bibliotecii regale din Madrid, un cititor găsi din întâmplare un manuscris foarte vechi, cu file îngălbenite, care, în mod aproape sigur, nu fusese consultat de nimeni. Datat din 1566, purta ca titlu: *Relacion de las cosas de Yucatán*. Era însoțit de desene ciudate și de neînțelese la prima vedere. Autorul se înscrisese Diego de Landa.

Un cititor obișnuit ar fi aezat manuscrisul la loc, cum de altfel mulțomi o făcuseră mai înainte. Dar, de data aceasta, manuscrisul căzuse în mâinile unui fost duhovnic al legației franceze din Mexico. De când devenise, în 1855, preot în satul indian Rabinal, din districtul Salama, în Guatemala, se consacrase cu totul studierii limbilor indiene și vesigiilor civilizațiilor teotihuacane. (Trebuie să aibă în vedere, pentru a ilustra întinderea preocupărilor lui, că acesta era preot-savant, care a convertit la creștinism numeroși indieni, a mai scris și o serie întreagă de povestiri și romane istorice, sub pseudonimul: Etienne-Charles de Ravensberg.)

Atunci când Charles-Etienne Brasseur de Bourbourg (1714-1874), în loc să fi oprită critica îngălbenită a lui Diego de Landa, în plus să o examineze, studiul civilizațiilor din America Centrală se îmbogățește cu o descoperire considerabilă.

William Prescott era cu nouă ani mai mare decât Stephens, Brasseur de Bourbourg era mai tânăr cu tot atâția ani. Cu toate că descoperirea lui Bourbourg datează din 1863, se poate face o apropiere între operele celor doi bărbați. Stephens scosese la lumină monumentele maya, Prescott adunase documentele și de crisele într-un mod încheiat o parte din istoria aztecă (din care nu cunoștea decât ultimul capitol), Brasseur de Bourbourg găsi primele date, destul de insuficiente pentru îndoială, care totuși îngăduie interpretarea unei sume întregi de elemente și de hieroglife fără înțeles înainte de a explică

însemnătatea acestei descoperiri, trebuie mai întâi să ne reprezentăm situația în care se aflau arheologii, pentru care problema americană se deosebea total de toate problemele puse de Vechiul Continent.

O DATĂ cu mileniul al III-lea, după marele lor potop, chinezii începură să se organizeze într-un imperiu de-a lungul celor două mari fluvii, Huanhe și Iantzi. Indienii își întemeiază primele lor așezări pe malurile Indusului și ale Gangelui. Trecînd în Mesopotamia, sumerienii se așezară între Tigru și Eufrat, unde luă naștere civilizația asirio-babiloneană. Civilizația egipteană n-a înflorit numai lângă Nil, ci și împreună cu Nilul. Pentru greci mica Mare Egee a avut aceeași însemnătate ca și riurile pentru popoarele de mai sus. Marile civilizații ale trecutului erau deci tributare fluviilor. Istoricii se obișnuiseră să considere această condiție ca indispensabilă dezvoltării oricărei societăți. Civilizațiile americane nu se supuneau acestei reguli și totuși nu puteau fi puse la îndoială nici măreția, nici strălucirea lor. (Nici civilizația inca, de pe platoul înalt din Peru, nu a fost tributară cursurilor de apă. Despre ea vom vorbi însă ceva mai târziu, deoarece nu se află într-o strînsă interdependență față de civilizațiile din America Centrală.)

De asemenea, prosperitatea popoarelor depindea — după cum se credea — de agricultură și de creșterea vitelor și animalelor domestice. Populațiile maya cultivau solul după metode destul de originale. Dar creșterea vitelor? Civilizația maya este singura care a știut să se descurce fără animale domestice, de povară, sau de tracțiune.

Și acestea nu sînt singurele motive care fac ca populația maya să ni se pară atît de stranie. Pe Vechiul Continent majoritatea populațiilor civilizate s-au stins, au dispărut de pe suprafața pămîntului, fără să lase urme. O dată cu ele se stinseră și graiurile, „limbile moarte“, a căror descifrare sîntem nevoiți să o învățăm cu trudă. Dimpotrivă, mai există încă și astăzi aproape un milion de maya; viața materială nu le-a schimbat firea, veșmintele abia dacă se deosebesc de cele vechi, în unele amănunte. Savantul, care are un slujitor indian, vede în fața ochilor un chip asemănător basoreliefurilor pe care le studiază. În anul 1947, două reviste — „Life“ și „Illustrated London News“ — au publicat fotografii despre săpăturile noi efectuate în această regiune. Una dintre ele reprezenta doi mayași, un bărbat și o fată, așezați lângă două reliefuri vechi. Privitorul are impresia că reliefurile fuseseră cioplite după modelul chipurilor lor. Și dacă, prin absurd, capetele sculptate ar fi prins grai, ele ar fi vorbit aceeași limbă în care slujitorul maya își cerea simbria de la cercetătorul la care se tocmise.

S-ar putea crede că aceste lucruri înlesnesc cu mult sarcina științei. Nu este vorba însă decît de o aparență. Cu toate că — contrar civilizațiilor din Vechiul Continent — civilizația maya nu s-a stins de două sau trei mii de ani, ci abia de patru secole și jumătate, datele care ar permite aprofundarea ei sînt mai rare decît în alte părți.

Babiloneenii și egiptenii, vechile popoare din Asia, din Asia Mică și din Grecia ne sînt cunoscute de lungă vreme. Chiar dacă au dispărut unele documente, tradiția scrisă sau orală cuprinde o mulțime de date despre ei. Dimpotrivă, civilizațiile americane au fost „decapitate”, așa cum am mai spus. În spatele călăreților spanioli, cu sabia în mînă, înaintau preoții. Textele și imaginile care ne-ar fi putut furniza date prețioase au fost arse pe rug. Don Juan de Zumárraga, cel dintîi arhiepiscop din Mexico, a distrus într-un gigantic autodafé toate documentele scrise pe care le găsisese. Episcopii și preoții i-au urmat pilda, iar soldații au nimicit, cu zel egal, ce mai rămăsese. Cînd, în 1848, lordul Kingsborough își întregi colecția de documente aztece, aceasta nu conținea nici o singură piesă de origine spaniolă. Ce ne-a rămas de pe urma populației maya de dinaintea perioadei conchistadorilor? Trei manuscrise.

Unul este păstrat la Dresda, un altul la Paris, și ultimele două, care alcătuiesc un singur ansamblu, în două orașe din Spania. Aceste manuscrise sînt: Cod Dresd n (cel mai vechi), Codex Parisianu și Codicele Troano și Codicesianus.

În încheiere, atragem din nou atenția asupra dificultății întreprinderii unor cercetări la fața locului. Arheologul care străbate Grecia și Italia, călătorește în țări civilizate. În Egipt, savantul se bucură de cea mai mare considerație cunoscută pe aceste meridiane. Dar omul, care, în veacul trecut, pornea în căutarea unor noi vestigii ale populațiilor maya și aztecă, era nevoit să înfrunte o climă înspăimîntătoare, aflîndu-se departe de orice urmă de civilizație. (De pildă, chiar și astăzi, în plin deceniu al șaptelea din veacul nostru, la Tikál, în Guatemala, unde se află cel mai important șantier de săpături, condus de William Coe de la Universitatea din Pennsylvania, care, într-un deceniu, a cercetat peste 300 de construcții gigantice, nu există nici un fel de șosea pentru turiști. În schimb oricine poate ajunge acolo cu avionul, făcînd o oră de zbor de la Guatemala City și avînd asigurate casa și masa în confortabilul *Jungle Lodge*.)

Pe scurt, trei feluri de piedici se ridicau în calea cercetărilor întreprinse în America Centrală :

- 1) Problemele noi, datorate înseși naturii civilizațiilor studiate.
- 2) Imposibilitatea, din lipsa unor documente, de a face unele comparații și deducții (într-adevăr, în afară de ruine, nu s-a găsit aproape nimic).

- 3) Obstacolele naturale pe care ținutul le așeza în calea oricărei penetrații.

Ne mai putem mira acum că, în pofida revelațiilor senzaționale făcute de Stephens și de Prescott, populațiile maya și aztecă au fost din nou date uitării? Mai poate fi socotit o minune faptul că datele privind aceste popoare n-au fost adunate, de-a lungul unei perioade de patru decenii, decît de cîțiva cer-

cetători ? Că s-au putut obține doar câteva rezultate neînsemnate ? Că, între 1840 și 1880, nu s-a făcut nici o descoperire mai mare ? Că pînă și „săpăturile“ lui Brasseur de Bourbourg, păstrate în arhivele din Madrid, n-au trezit decît interesul cîtorva specialiști ?

Lucrarea lui Diego de Landa, pe care, de trei sute de ani, oricine o putea consulta, fără ca nimeni să se fi slujit vreodată de ea, conținea cuvintele magice care permiteau să se descifreze — cel puțin în parte — sensul rarelor documente și monumente maya. Dar existau prea puține documente, prea puține pietre, basoreliefuri și sculpturi ca să se poată utiliza aceste formule și să se verifice eficacitatea lor prin comparații.

## TAINA ORAȘELOR PĂRĂSITE

DOUĂ linii, una pornind de la Chichen-Itza, Yucatan (în nord) către Copán, Honduras (în sud), cealaltă de la Tikál și Ixkun, Guatemala (la răsărit), prin Guatemala, pînă la Palenqué, Chiapas (la apus), delimitează aproximativ suprafața țării vechilor maya. Ele indică de asemenea granițele teritoriului pe care englezul Percival Maudslay îl străbătu, între 1881 și 1894, adică cu patruzeci de ani după Stephens.

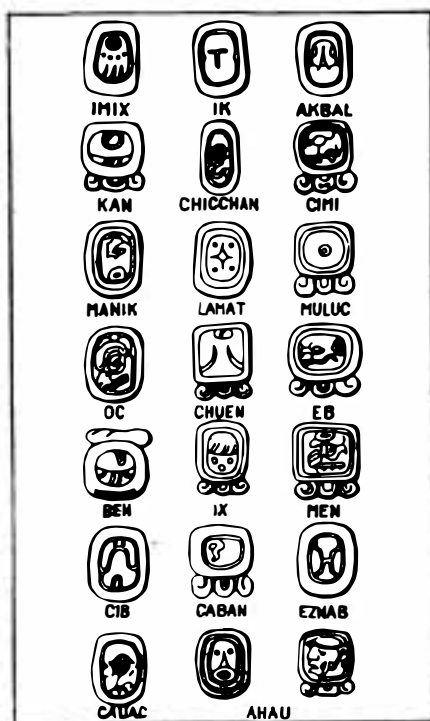
El realizează mai mult decît Stephens, ducînd la capăt o sarcină devenită necesară pentru ca cercetarea să nu rămînă într-un punct mort. Din cele șapte călătorii de explorare a adus cu sine nu numai descrieri și desene, ci și originale, clișee de o perfectă claritate, ca și mulaje de pe inscripții și reliefuri.

Colecția sa, trimisă în Anglia, trecu de la *Victoria and Albert Museum* la *British Museum*. La deschiderea colecției Maudslay pentru public, monumentele se aflau acolo și nu mai era nevoie decît să se determine vîrsta și originea lor.

Să ne întoarcem la Diego de Landa. Acest al doilea arhiepiscop al Yucatanelui era fără îndoială împărțit între îndatoririle misiunii sale și dragostea lui față de știința modernă și pozitivă. Este regretabil că această luptă interioară s-a terminat cu victoria sectantului. Diego de Landa a fost unul dintre acei ecleziaști care au poruncit să se adune și să se ardă, ca fiind opere ale diavolului, toate documentele maya. Pentru a-și satisface înclinațiile sale secrete, nu-i mai rămăsese decît să se adreseze unui prinț maya, rămas încă în viață, care jucă pe lîngă el rolul Șeherezadei. Or, acesta îi povestește mai mult decît niște legende. Notele lui Diego de Landa nu se raportează numai la faptele populației maya, la zeii și la războaiele lor, ci mai conțin și schițe indicînd semnele de care se slujeau pentru a desemna zilele și lunile. Cineva ar putea spune că lucrul în sine poate să fie interesant, dar de ce să i se dea o atît de mare importanță ? Tocmai pentru că, datorită acestor sumare schițe, prind viață monumentele maya, cu ornamentele lor fioroase.



Semne maya, reprezentind lunile.



Semne maya, reprezentind zilele.

Grație desenelor lui Diego de Landa și cunoașterii, căpătate la scurtă vreme, a sistemului maya de numerotare, savantul care observa templele, scările, coloanele și frizele remarcă următorul lucru :

Pe aceste monumente maya, înălțate în junglă fără ajutorul animalelor de povară sau de tracțiune, cizelate în piatră cu unelte de piatră, nu exista un singur relief, un singur ornament, o singură friză, o singură sculptură, care să nu aibă vreo legătură cu o dată precisă ! Fiecare edificiu maya era un calendar pietrificat ! Nici o îmbinare nu era întâmplătoare, estetica era subordonată matematicii.

Dacă, pe scara cu hieroglife de la Copán, motivul rampei se repeta de cinci-sprezece ori, se știa în prezent că el indica un număr egal de perioade intercalate. Dacă scara însăși număra șaptezeci și cinci de trepte, se găsea astfel numărul de zile bisecte (de 15 ori 5) care încheiau aceste perioade. Nu există pe lume alte exemple de o arhitectură și de o artă total aservite calendarului. Pe măsură ce savanții pătrundeau mai mult în secretul calculelor — unii își



consacrară întreaga viață studierii calendarului maya — ei descopereau în această civilizație, atât de bogată în surprize, un nou subiect de uimire.

Calendarul maya era cel mai bun din lume !

Deosebit de toate cele pe care le cunoaștem, era totuși mai precis. Trecînd peste toate subtilitățile sale (care nu sînt limpezite nici astăzi), structura lui se prezintă astfel : un șir de douăzeci de semne ce desemnau zilele, însoțite de cifrele 1 pînă la 13, compuneau o serie de 260 de zile, sau *tzolkin* (în limba aztecă *tenalamatl*). Apoi un șir de optsprezece semne, însemnînd lunile, dintre care fiecare reprezenta o perioadă de douăzeci de zile, urmat de un semn indicînd o perioadă de cinci zile. Acesta era anul maya, de 365 zile, numit *haab*. La care se adăuga perioada rezultînd dintr-o combinație între *tzolkin* (*tenalamatl*) și *haab*. Noi îl numim *calendar-round*, termen englez care s-a introdus împreună cu un altul în terminologia științifică. Această perioadă cuprindea 18 980 de zile, adică 52 de ani de cîte 365 de zile ; ea avea, așa cum vom vedea, o extremă importanță pentru întreaga viață a populației maya. În sfîrșit, ceea ce se numește *long-count* este un sistem bazat pe o dată inițială. Această dată, „4 *ahau*, 8 *cumhu*“, corespunde, la noi, cu rezervele ce se impun, datei nașterii lui Cristos ; este vorba, bineînțeles, despre rolul ei și nu despre data în sine.

Acest sistem cronologic (atît de complex și atît de evoluat încît ar fi nevoie de o carte întreagă pentru a fi expus în amănunțime) permitea populației maya să ajungă la o precizie mai mare decît cea a tuturor calendarelor din lume.

Este neîntemeiat să credem că actualul calendar în vigoare oferă cea mai bună soluție. El nu reprezintă decît o îmbunătățire în raport cu cele dinaintea lui. Astfel, în anul 239 î.e.n. Ptolemeu al III-lea corectă calendarul egiptean ; acesta fu reluat de Iuliu Cezar și rămase în uz, sub numele de calendarul iulian, pînă în anul 1582 e.n., dată la care papa Grigorie al XIII-lea îl înlocui cu calendarul gregorian. Dacă am compara lungimea anului după fiecare dintre aceste calendare, cu anul calculat după datele astronomice, vom vedea că nici unul nu este mai aproape de valoarea absolută decît calendarul maya.

Anul este compus din :

După calendarul iulian :	365,250 000 zile
După calendarul gregorian :	365,242 500 zile
După calendarul maya :	365,242 129 zile
După calculele astronomice :	365,242 198 zile

Dar acest popor, care știa să îmbine observația astronomică cea mai exactă cu adevărate miracole matematice, care, prin aceasta, dădea dovadă de o gîndire raționalistă, demonstra pe de altă parte o supunere totală față de misticism. Poporul maya, care concepușe cel mai bun calendar din lume, a fost în același timp sclavul acestui calendar.

TIMP de trei generații au lucrat cîrtarii ca să lămurească secretele calendarului maya. Începutul a fost făcut de indicațiile lui de Landa, primele succese au fost obținute prin materialul adunat în colecția Maudslayi. Munca însă continuă și astăzi. În ce privește descifrarea pictogramelor, izbindurile dobîndite se leagă de nume ca E. W. Folstemann (un germanist, primul care a comentat „*Coex Dresdensis*”); Eduard Seler (un fost învățător, apoi director al muzeului etnografic din Berlin, care, după Maudslayi, a strîns în „tratatul” său cel mai bogat material despre maya și azteci); Thompson, Goodman, Boas, Preuss, Ricketson, Walter Lehmann, Bowditch și Morley. Cu toate acestea, menționînd anumite nume comitem o nedreptate față de mulți alii care, fie că au stat în junglă și au copiat documente, fie că s-au străduit, la masa lor de lucru, să ajungă la unele rezultate parțiale. Studiarea civilizațiilor americane s-a realizat datorită unei munci colective și tot astfel s-a parcurs și drumul de la calendar la cronologia istorică. Fiecare edificiu purta pe fronton data nașterii lui. Savantul trebuia acum să grupeze monumentele după datele cronologice, să ordoneze grupele, să recunoască schimbările intervenite în stil, după influența unui grup asupra altuia, pe scurt să limpezească istoria.

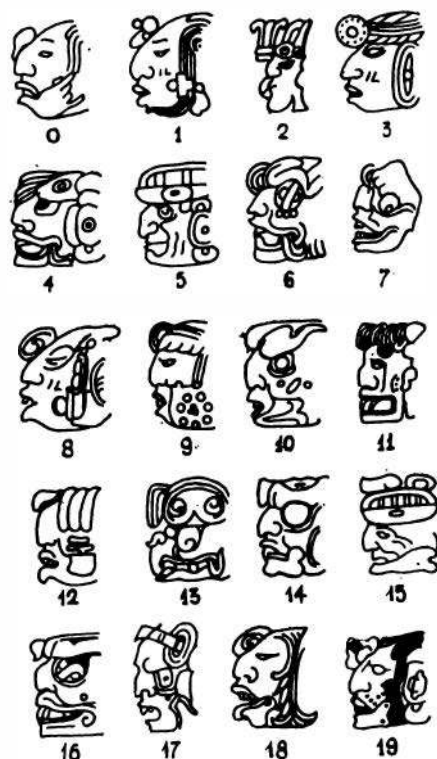
Care istorie?

Istoria popoarelor maya - răspunsul este evident. Totuși întrebarea nu era total neîntemeiată. Într-adevăr, toate datele obținute aveau marele inconvenient de a nu-l lămurii pe savant decît asupra istoriei maya, fiindcă el se poate raporta aceste date la propria noastră cronologie.

O dată mai mult, tîna era înfrîntă de o problemă pe care Vechiul Continent nu și-o pusese nicio dată într-un mod atât de acut. Pentru o mai bună înțelegere și încercăm a construi un exemplu porînd de la unele date din istoria europeană recentă. Să presupunem că Anglia ar fi rămas, din punctul de vedere al cronologiei, fără nici o legătură cu continentul și că în socotirea timpului nu ar fi porîrit de la un punct fix, începîndu-se de la o dată necunoscută de noi, consemnîndu-se istoria în acest fel parțial. Luînd cunoștință de el, istoricii de pe continent ar putea limpezi o perioadă istorică precisă, începînd cu Richard I în timpul lui Leif și pînă la regina Victoria. Datorită însă faptului că nu cunosc punctul de pornire, ei nu vor putea spune dacă Richard este contemporan cu Carol cel Mare, cu Ludovic al XIV-lea sau cu Bismarck.

În această situație se află și cercetătorii monumentelor din jungla mexicană. Astfel, cînd s-a determinat vechimea edificiilor din Copan, în raport cu cel din Quiriguă, fără să se poată ghici în care secol au fost construite.

Bineînțeles era necesar să se afe mai întîi corelația între cronologia maya și a noastră. Cînd au putut fi limpeziți cîteva puncte esențiale, rezultatele obținute dădură la iveală cel mai misterios fenomen al istoriei unui popor mare, taina orașelor pierdute.



DACĂ vrem să expunem metoda care a slujit la stabilirea, în chip destul de satisfăcător, a raporturilor dintre cele două cronologii, înseamnă să ieșim din cadrul acestei cărți. Trebuie să menționăm totuși o descoperire care agravă încă și mai mult dificultățile și așa însemnate ale metodei corelative. Ea merită să fie amintită pentru că reînvie ultimul capitol din istoria maya și ne conduce, făcând un înconjur, la misterul orașelor moarte.

În secolul trecut s-au găsit în diferite locuri din Yucatan niște texte denumite C r ile lui Chil m Balam. Aceste însemnări, redactate într-un stil pitoresc, se referă la unele evenimente politice, posteroare perioadei conchistadorilor. Interesul lor provenea din faptul că se sprijineau, cel puțin în parte, pe niște documente maya originale.

Cel mai important manuscris a fost descoperit prin anii șaizeci ai secolului trecut, la Chumayel, și a fost încredințat episcopului istoric Crescencio Carrillo y Ancona. Universitatea din Philadelphia publică o fotocopie. La moartea episcopului, manuscrisul ajunsese la biblioteca „Cepeda” din Merida. În 1916 dispăru în niște împrejurări misterioase, fără să lase urme. Acest text, a cărui reproducere a fost păstrată, reprezintă o curiozitate. El este întocmit

în limba maya îi, sub influența spaniolă, în caractere latine. Preoții maya nu cunoșteau însă de loc desprinderea cuvintelor și punctua la latinește. Anumite cuvinte sînt scindate în chip arbitrar, în timp ce altele, avînd începutul și sfîrșitul eronate, sînt ciuntite. Unele sunete maya, care nu existau în spaniolă, sînt exprimate prin asamblări de litere latine necunoscute astăzi. Era deci foarte dificil să se descifreze acest text redactat într-un stil obscur și profetic.

Dat fiind lipsa de documente, descoperirea era dintr-unele mai fericite, dar ridică o problemă dintre cele mai complicate. Într-adevăr, **Cărțile lui Chilam Balam** foloseau un sistem cronologic denumit **Katum-count**, pe care Vechiul Imperiu maya nu-l cunoștea încă. Savanții descoperiră în curînd că nu era vorba decât de o simplificare a calendarului **long-count**. Ei fură apoi obligați, după ce stabiliseră corelația dintre **long-count** și cronologia creștină, să facă în așa fel încît cele două sisteme să coincidă cu **Katum-count**.

Era o mare trudă suplimentară, dar care merita osteneala. Pe măsură ce se apropia de sfîrșit, ultimul capitol din istoria maya se însufleșea încetul cu încetul, ajungîndu-se astfel la stabilirea datelor. Dacă populația maya ni se prezintă pînă atunci ciudată, îndepărtată, încremenită în arhitectura ei, această ultimă parte din istoria ei prezenta unele trăsături comune cu cele ale altor popoare. Aflăm aici o serie de invazii, de războaie, de trădări și de revoluții, adică o adevărată istorie umană.

Aflăm despre rivalitatea dintre familiile Xiu și Itza, care își disputau puterea. Admirăm cetatea Chichen-Itza, splendidă metropolă, cu palatele sale al căror stil îl mîrește, în comparație cu orașele mai vechi din Yucatanul meridional, trădând o ciudată influență și; Uxmal, a cărei simplitate monumentală ne face să ne gîndim la renașterea din Vechiul Imperiu; Mayapan, în care cele două forțe sînt încă vii.

Orașele Mayapan, Chichen-Itza și Uxmal încheiar o lăgădărie. Ea a fost ruptă print-o trîndărie. Chichen-Itza porolă luptă împotriva Mayapanului; dar Hunac Ceel, guvernatorul capitalei acestei lăgădărie, angajă mercenari tolteci; Chichen-Itza fu cucerit, prin ei și luați ostatici la curtea din Mayapan, apoi numiți viceregi. Cu toate acestea, lăgădăria îi pierduse forța. În 1441, cei opriți ai se grupară pentru a face o frondă, sub conducerea dinastiei Xiu, din Uxmal, iar Mayapan fu cucerit, prăbușirea lui aducînd după sine nu numai desfacerea lăgădăriei, dar și prăbușirea imperiului maya. Familia Xiu mai întemeie cetatea Mani; după unii, acest nume ar însemna „totul s-a sfîrșit”. La sosirea lor, spaniolii avură o sardină mai ușoară decît Cortez în Mexico.

Această scurtă privire asupra istoriei dătează Noului Imperiu era emoționantă din mai multe priviri. Pentru a nu da o falsă impresie despre mersul cercetărilor, înainte de a ne ocupa de acest enigmatic capitol al istoriei maya trebuie să facem din nou o precizare: rezultatele nu s-au înclinat în felul în care decurge expunerea noastră, adică după teze urtă și antiteze și apoi sinteză. Cercetătorii care trudeau asupra **Cărților lui Chilam Balam**, în cercînd să ajungă la o concluzie, se foloseau de rezultatele și puncturile fete

de un coleg cu teizeci de ani în urmă, de conducerile tale cu zece ani înainte de un lingvist, sau de descoperirile unui alt teilea coleg, care se ocupa cu descifrarea calendarului. În încercările de a cunoaște această cultă apus, datele n-au venit niciodată, nici chiar în zilele noastre, unele după altele: imaginea ei s-a stins, s-a „rotunjit” mereu.

În altă parte, într-o bună zi, s-a rotunjit imaginea unor evenimente istorice, fără să se înțeleagă în lume, care nici astăzi încă nu sînt pe deplin înțelese.

Așa s-a întărit pentru prietenii mei expresiile „Vechiul” și „Noul Imperiu”. Așa s-a anticipat puțin, e adevărat. Pentru că în prezent cunoaștem cel puțin Mayapán, Chichén-Itzá și Uxmal (care sînt nu doar mîndrețurile principale ale Noului Imperiu), vom pune cîteva întrebări speciale în cronologia maya.

De ce numiți dumneavoastră Noul Imperiu coloniile întemeiate în nordul Yucatánului?

Răspuns: Pentru că aceste orașe au fost întemeiate foarte tîrziu, între secolele VII și X din era noastră; și pentru că, în manifestările lui principale, atît în arhitectură, în artele plastice, ca și în forma calendarului, Noul Imperiu pornește direct din cel vechi.

În acest caz, ce se înțelege prin „colonii”? De regulă generală, o nouă formă de imperiu trebuia să se nască din cea veche.

Răspuns: Lucrurile nu s-au petrecut în chip obișnuit, deoarece Noul Imperiu a fost efectiv întemeiat din cap pînă în picioare, adică s-au construit orașe cu totul noi. Vechiul Imperiu se întindea la sud de peninsula Yucatán, pe teritoriul ocupat astăzi de Honduras, Guatemala, Chiapas și Tabasco.

Trebuie să considerăm deci Noul Imperiu ca o colonie a Vechiului Imperiu, întemeiat de niște pionieri?

Răspuns: Dimpotrivă, el a fost în întregime opera poporului.

Considerăm că, într-o bună zi, întregul popor maya și-a propus să construiască un imperiu, orașele sale fortificate și că a înfruntat toate primejdiile unor meșteșuguri necunoscute în scopul de a întemeia un nou imperiu, în nord?

Săvîrșim o greșelă: Este exact ceea ce am văzut și spunem că acest lucru pare de necrezut, totuși este un fapt, pentru că...

Încep să citez o serie de date. Am mai spus că poporul lui creștin a pus cel mai bun calendar din lume devenise sclavul acestui calendar. Iată adevărul, poporul maya și-a construit giganticele monumente nu cu dintr-o dată, ci treptat, pe o perioadă de zece sau douăzeci de ani, o perioadă de timp în care ei și-au construit orașele, și uneori, în jurul unei piramide, construiau o altă, pentru a înlocui pe cea veche. Astfel, timp de secole, cu o regularitate absolută - datele gravate stăteau în fața noastră. Această regularitate nu putea fi întinse decât de un catadru sau de o emigrare.

Dacă veți decide că activitatea constructivă se încheie într-o dată anumită, pentru a începe în altă dată, în aceeași epocă, nu puteți...

t age din aceasta <edit o singur deducție, i anume c popula a i-a p r -  
sitsubit pri ul ora ca s înt meieze un altul.

De i r dic o serie întreag de probleme, un asemenea eveni ent s-ar pu-  
tea explica p plan lo l, dar fenomenul care a avut lo în jurul amdui  
610 e.n. înl tur orice interpretare.

Înt-adev r, un popor înt eg, un popor de cit dini, î i f o bagaje), î i  
abandon casele, st zile, pie ele, templele i palatele, ca s emigreze în  
nor ul s lbatic i îndep rtat. Nici unul d nte emigran nu s-a mai întors  
v eodată. Ora ele p r site devenir o p ad a junglei, bur ienile n p dir  
tera le, semin ele p durii se înfipser în i tersti i e pe care vîntul le um-  
pl c p înt, ml di ele cre cur i sf rî ar zidurile. Nici un om nu  
mai p i p lesp zile c rilor, ni eni nu mai urc nicio at teptele pira-  
midelor.

Pent a putea realiza amploarea i totala lps de sens a even entului,  
s ne lăchipuim c pop rul franc z, cu o istorie de p te o mie de ani, se  
hot r te dînt-o dat s plec în Maroc i s întemeieze p coa tele ace tei  
r o nou Fran , c las în p r sire cate ralele i marile ora e, c cei din  
Mar i ia, Toulouse, Bordeaux, Lyon, Nantes i Paris emigr az pîn la unul.  
i nu numai atît. În plus, abia ajun i în Maroc, încep pe dat s c nstruias ,  
aidoma, tot ceea ce au l sat în ur a lor, adic încep s r di alte c te  
drae i alte ora e. Un asemenea eveniment r mîne tot at t de neîn eles, fie  
c este vorba de maya i ori de franc zi.

De îndat ce se cunoscur aceste fapte, întreb rile nu mai contenir . Cel  
ma simplu lucru ar fi fost s s preti d c ni te n v litori str ini alunga-  
ser popula ia maya. Dar cine puteau fi ace t n v litori ? În ep ca splen-  
dori lor, nici un p p r n-ar f putut înf t puterea militar maya. Expli -  
ia e e de altfel insuficient . În ora le p r site nu sa g sit nici ur d  
cuc r tor .

Emig area ar fi fost provo at de o c tast of natural ? Dar, ne înt eb m  
o d t mai mult, cum se p ate doved ac sta i ce catast of ar fi put t  
împinge un p por s dureze un nou i p riu în loc s revin p locurile de-  
z st lui ?

Poate c o epidemie a s c rat rîndur le popula iei ? Nimic nu ne în-  
dea n s credem c ac ast c tore lung a fost înt eprins de un p p r  
decî at D pot iv , poporul care a con tr it ora ca Chichen-Itza era un  
popor puter ic.

Cli a s-ar fi schimbat subit f cînd via a i posibil ? D ar patru sute de  
kilomet , în linie dreapt , separ centrul Ve hiului Imperiu de cent ul ce-  
lui no . Dac o r st are a ci ei (cu n ic c nfir at ) ar fi afectat în  
asemenea m sur s ctura unui imp u, acesta n-ar fi r mas nev t mat l  
patr sute de kilometri m i depar e.

C explica e-sa mai putea d înc ?

Ce c re a fo t g sit , c pu ani în urm , pare sati f c toare. F r în-  
doial c este mai bun de t toate c lelalte, deoarece tot mai mul i savan

au îmbrăţit-o, alăturându-se astfel opiniei profesorului american Sylvanus Griswold Morley, cel mai înflăcărat apărător al ei. Pentru a ne putea da seama de importanţa ei este necesar să aruncăm o privire asupra istoriei şi structurii sociale a imperiului maya, ceea ce ne va permite să descoperim o nouă particularitate a acestor civilizaţii. Întâmplător, dintre toate marile civilizaţii ale lumii, civilizaţia maya este singura care nu cunoaşte plugul. Pentru a lăsa pe zi lucrurile, dar şi pentru că datele lăsat se întrevăd o anumit structură, vom împărţi în trei perioade „Vechiul Imperiu” maya:

## **VECHIUL IMPERIU**

După corelaţiile stabilite de S. G. Morley între datele construcţiilor cronologia creştină, acest imperiu începe în epoca preistorică şi sfârşeste în anul 1000 e. n. (pentru alte opinii, vezi tabelul cronologic).

### **PRIMA PERIOADĂ**

De la o dată necunoscută, până în 374 e. n. Cel mai vechi oraş descoperit până acum se află în actuala graniţă de nord a Guatemalei. Nu depăşte de aici sau ridicat apoi Tikal şi Narajó. În timpul însuşi, în actualul Honduras a fost întemeiat Copán, apoi Piedras Negras, pe Rio Usumacinta.

### **PERIOADA MIJLOCIE**

Între 374 şi 472 e. n. În acest secol a fost întemeiat Palenque (situat la frontieră dintre Chiapas şi Tabasco, cea de-a doua a fost construită la limita dintre pământurile şi perioada mijlocie; de obicei este clasat în prima perioadă), apoi Mérida, în Chiapas şi în sfârşitul Quiché, în Guatemala.

### **MAREA PERIOADĂ**

Între 472 şi 610 e. n. Întemeierea oraşelor Seibal, Ixkun, Flores şi Benque Viejo. Erogarea se situează la sfârşitul marii perioade.

CITITORUL atent a făcut bine să consulte aici harta (ca şi tabelul cronologic) de la sfârşitul cărţii, lucrul ce îi va îngădui să constate un fapt curios.

Dacă considerăm spaţiul geografic în care au fost întemeiate oraşele Vechiului Imperiu, remarcăm foarte uşor, ale cărui unghiuri sînt marcate de Uaxactun, Palenque şi Copán. Reamărim de asemenea că pământurile sau chiar în interiorul triunghiului se situează oraşele Tikal, Naranjo şi Piedras Negras. În sfârşitul cîntecului, în afară de o singură excepţie, Benque Viejo, cel mai recent oraş care mai efemere se înscrie în triunghi, şi anume Seibal, Ixkun şi Flores.

Descoperi astfel un fenomen istoric dintre cele mai surprinzătoare: maya ar fi singurul popor din lume al cărui imperiu s-ar fi dezvoltat din exterior înspre interior!

Un imperialism centripet, o mișcare care se dezvoltă dinspre membre către centru. Căci a existat întotdeauna o dezvoltare în direcția „exansiune”. Imperiul n-a fost compus atât de o putere stabilă - nu exista nici o putere în afară de maya - dar s-a dezvoltat în această direcție, în pofida oricărei logici și oricărei experiențe istorice, fiind cea mai mică influență în.

Nu vorbi doar aici despre chinezi și despre marele lor zid; nici nu ne tace prin minte că, dintr-o greșită rațiune psihologică, un popor, în orgoliul său de adent, n-ar fi vrut să se dezvolte înspre exterior, ci pur și simplu trebuie să merruțisim că nu s-a limpezit încă acest punct misterios din istoria maya. Până acum rareori s-a întâmplat ca o problemă istorică să nu-și afle rezolvarea atât de vreme și ne întrebăm dacă nu cumva vreun cititor nu-și va găsi o dezlegare? Întrebarea nu este nici o figură de stil și nici o forță de politețe, fiindcă problema se dovedește a nu putea fi rezolvată doar de o acțiune de specialitate. Arheologia n-a izbutit să afle răspuns la întrebarea: de ce mayașii află în culmea dezvoltării lor, cu ora înfricoșătoare în care o putere ce stăpânea întregul imperiu - și-au părăsit dintr-o dată orașele și au emigrat în nordul inospitalier?

SPUNEAM că mayașii erau un popor de citadini. Era într-un sens tot atât de restrâns cum au fost, de cinci sute de ani, toate popoarele din Europa: clasele conducătoare, nobilimea și clerul locuiau în orașe, centurile puterii ca și ale culturii, ale vieții intelectuale și ale celui mai mare rafinament. Totuși, toate aceste orașe n-ar fi putut trăi fără hrană, fără roadele pământului și, mai ales, fără alimentul de bază care, pentru noi, a fost totdeauna grâul, iar pentru popoarele din America Centrală, o altă cereală, **Indian Corn**, porumbul.

Porumbul hrănea orașele și clasele conducătoare. Civilizația nu se putea menține decât prin el. El a determinat amplasarea primelor cetăți, construite în mijlocul junglei, pe pământul arsal vechilor ogășede porumb.

Ordinea socială a populației maya prezintă contraste mult mai izbitoare decât în alte patrii. Pentru a le caracteriza este de ajuns să comparăm un oraș european modern cu un oraș maya. În complexul orașului modern, diferențele sociale dintre locuitori apar limpede, dar nenumerate nuanțe intermedii înlesnesc unele raporturi și tranziții. Dimpotrivă, orașul maya afișa contastele dintre locuitorii lui. Templele și palatele nobilimi și ale clerului se ridicau în general pe o colină; ele alcătuiau un bloc asemănător unei fortrețe (fără îndoială că au jucat adesea acest rol). Fără nici o tranziție, clădirile și bordeiele populației de rând se înghesuiau în jurul cetății de piatră. Poporul maya era împărțit într-un foarte mic număr de seniori și o masă imensă de oprimați.

Cu greu ne putem închipui abisul care desparte cele două clase. Se pare că, lipsită de maya, lipsa cu deservire a odată intermediară cea a bur-



gheziei. Nobilimea era o castă închisă; ea se numea *almehenoob* (adică „cei care au tatăl mai mare”, cei care aveau un adevărat genealogic).

Din rîndurile acestora se alegeau preoții, ca și prințul moștenitor *hlach uinic*, „omul adevărat”. Pentru acești oameni care „aveau tatăl mai mare” munea întreg poporul. Prințul dădea o treime din recolta sa nobilimii, o treime clerului, și nu avea voie să-și păstreze decât o treime. (Să ne amintim că obligația de a plăti „zeciuiala”, ajungând să fie similită cu o prestare de nesuportat, a dus societatea feudală din Europa la revoluție.) Este perioada în care minărilor și culesului, războiul se alăturau sclavilor afectați construcțiilor. Blocurile de piatră erau aduse fără costuri, nici anuale de tăcături. Unelte care stăteau la dizelarea sculpturilor și basoreliefurilor admirabile nu erau nici de fier, nici de aramă, nici de bronz, ci doar de piatră. Opera meritorie mayașă nu este cu nici o clipă mai puțin decât cea a construcțiilor piramidelor; poate chiar că o depășește.

Cu toate că s-au menținut vreme de o mie de ani, o organizare socială atât de rigidă purta în ea germele propriei sale căderi. Înalta cultură mayașă a preoților îndinată din ce în ce mai mult înspre esoterism. Nu exista nici un aport de naștere, nici o posibilitate de schimb. Inteligența ascuțită a cărturarilor mayași se dedica tot mai mult studiilor astelor, uitându-se mai puțin la pământul datorită căruia puteau trăi. Ea uitase să inventeze mijloacele în stare să preîntâmpine catastrofa ce amenințase să se producă. Doar acest uluitor orgoliu intelectual poate explica cum un popor, ale cărui realizări tehnice și artistice fuseseră remarcabile, n-a avut să inventeze una dintre cele mai importante și totodată cele mai simple unelte: plugul.

Într-adevăr, de-a lungul istoriei sale, populația mayașă a practicat o formă de agricultură extrem de primitivă. Este vorba de „cultura cu supliș”. La început se tăiau de pe o suprafață destul de copaci junglei, apoi, cînd lemnul era uscat, cu puțin înaintea perioadei ploilor, își dădea foc. O dată cu sfîrșitul ploilor, se făceau niște guri în pământ, cu niște bețe lungi și ascuțite, și în fiecare deschizătură se așezau grăunțe de porumb. După recoltă, ranul pleca înspre un alt colț al pământului. Cum nu existau nici un fel de îngrășăminte (în afară de slabele cantități de blegar din jurul locuințelor), fiecare ogor înșămînat avea nevoie de o perioadă îndelungată de repaus înainte de a putea da o nouă recoltă.

Iată deci, forate probabil, războaiele care au obligat populația mayașă să părăsească țărmurile după o scurtă perioadă.

Ogoarele se secătau. Era nevoie să se găsească din ce în ce mai mult pământ cînd pământul se producea și poate fi din nou ars. Ranul mayaș trebuia deci în mod necesar să se afunde tot mai adînc în junglă, îndepărtându-se din ce în ce mai mult de orașul pe care era dator să-l hrănească și care n-ar fi putut rezista fără el. În cele din urmă el s-a trezit despărțit de orașul print-un

deșert arid și ars. Înalta civilizație a Vechiului Imperiu maya pieri, deoarece era lipsită de temeliile unei organizații rurale, deoarece unele civilizații fără tehnică se pot menține, dar nu și civilizațiile fără plug. Când, în cele din urmă, orașele n-au mai fost legate între ele decât de savane, foametea a obligat poporul să emigreze.

Acesta părăsi cetățile și pământurile înțelenite. Și, în vreme ce întemeia un nou imperiu, în nord, jungla năvăli pe neașteptate peste temple, palate și ogoare, se strînse cu încetul în jurul orașelor și le ascunse timp de o mie de ani oricărei priviri. Aceasta este fără îndoială cheia misterului orașelor părăsite.

## DRUMUL SPRE FÎNTÎNĂ

LUNA plină își arunca razele deasupra junglei. Însoțit doar de un ghid indian, la o mie cinci sute de ani după ce poporul maya și-a abandonat așezările ca să emigreze în nord, savantul american Edward Herbert Thompson străbătea călare Noul lor Imperiu, care pierise la rîndul său o dată cu venirea spaniolilor. El căuta orașul Chichen-Itza, odinioară cel mai mare și cel mai frumos, cel mai puternic și cel mai fastuos. Cei doi oameni și caii lor erau la capătul puterilor. Thompson moțăia și la fiecare hurducătură își pierde echilibrul. Deodată ghidul îl strigă. Thompson tresări, privi drept în fața ochilor și descoperi o lume de basm.

Deasupra copacilor apărea o colină înaltă, abruptă, în vârful căreia se ridica un templu scăldat într-o lumină rece. În liniștea nopții, domina înălțimile ca Partenonul unei acropole indiene. Pe măsură ce călăreții se apropiau, templul devenea mai mare. Ghidul indian descălecă, scoase șaua calului și începu să aștearnă păturile ca să-și facă un culcuș. Thompson era însă fascinat de construcția bizară. Descălecă și el, iar în timp ce călăuza se culca pe pămînt, își continuă plimbarea. La templu se ajungea printr-o scară dreaptă, năpădită de ierburi și de spini și dărîmată pe alocuri. Thompson cunoștea înfățișarea și sensul piramidelor din Egipt. Dar piramida maya nu era un mormînt, ca cea din Gizeh. Pe dinafară ea semăna cu zigguratele, dar, mai mult decît turnurile babiloneene, lăsa impresia că nu este decît o spinare de piatră destinată să sprijine scara imensă care se urca mereu mai sus, spre zei, spre Soare, spre Lună.

Thompson începu să urce scara împodobită cu basoreliefuri somptuoase. Ajuns sus, la aproape treizeci de metri de sol, își lăsă privirea să rătăcească în voie. Numără — unul, doi, trei — apoi vreo douăsprezece edificii ascunse în umbră, a căror prezență era revelată uneori doar de o rază fugară a lunii.

Aici era deci Chichen-Itza. Fără îndoială că, în epoca marii migrațiuni, la început fusese un bastion înaintat, devenind apoi o splendidă metropolă, centrul Noului Imperiu. Thompson era copleșit. Î se păru că jungla dispăre, că se deschid spații vaste în care înaintau procesiuni imense, însoțite de sunetele

muz'ic ; palatele se însufleau de serbările zgomotoase, în temple se celebrau slujbe pînă la cer. Apoi începea să deslușească detalii mai îndepărtate. Deodată privirea îi se așina asupra unui lucru. Dacă, pînă acum, se aflase sub farul iluziilor, într-o clipă totul se rupse, viziunea tectonică se risipi. Cercetarea începea să vadă ce avea de făcut. Un drum îngust se contura acolo, departe, sub lumina palidă, un drum care îl va conduce poate la descoperirea celui mai adevărat secret din Chichen-Itza : Fântîna Sacră .

Pînă acum, din această carte închinată descoperirilor din Mexic și Yucatan, lipsesc personalități de talia lui Schliemann, Layard sau Petrie. Cu excepția peripețiilor din prima călătorie făcută de John L. Stephens, lipsește și amuzanta legătură între cercetare și aventură, între succesele tinerești și goana după comori. Lipsește ceea ce oferă romanticismul a dipelor cînd lopata înfiptă cu sîrg de cerșetor nimerește deodată peste aur. Edward Herbert Thompson a fost în Yucatan un fel de Schliemann, fii doi atunci cînd a pornit spre Chichen-Itza s-a luat după cuvîntul unei cărți, care nu era socotită drept serioasă. El a avut dreptate, așa cum se întîmplase odinioară cu încrezătorul Schliemann. La fel, după cum Layard a pornit spre prima lui descoperire însoțit de un singur om și doar cu 60 de lire în buzunar, tot atît de săracă pînă la urmă și Thompson în junglă. Iar cînd s-a izbit de greutățile în fața cărora un alt lăutar făcuse capitulat, a dat dovadă de o încredere înare egală cu a lui Petrie.

Am spus mai înainte că, într-o zi, pe cînd lumea era zguduită de primele descoperiri ale lui Stephens, se susinuseră pînă la urmă că mayașii ar fi fost descendenții poporului înghițit de apele din Atlantida.

Thompson debutase în arheologie în 1879, făcîndu-se apărătorul acestei opinii îndrăznețe într-un ziar de mare tiraj. La douăzeci și cinci de ani era cel mai tânăr dintre consilierii S.U.A., și cînd în 1885 plecă spre Yucatan (diploma îi parafraza predestinația și pasiunilor arheologice), încet să se mai ocupe de originea populației mayașe și să se consacre studierii monumentelor ei.

O credință profundă îi purtase pînă în acele locuri, tot așa cum credința îl condusese pe Schliemann spre Troia : credința în cuvintele lui Diego de Landa. În cartea episcopului găsisse povestea Fântînei Sacre din Chichen-Itza. De Landa pretindea, după vechile cronici, că în perioadele de secetă, procesiuni mari, conduse de preoți, mergeau pe drumul care ducea la fîntînă, ca să potolească mînia zeului ploii. Luau cu ei tinerețe fete, destinate să obișnuieze zeul. După îndeplinirea unei ceremonii solemne, fetele erau aruncate în hîul dispăreau pentru totdeauna în adîncuri. De Landa adăuga că obiceiul cerea să se arunce ofrande bogate în urma victimelor : vase, bijuterii, aur. El, adăuga autorul, „cea mai mare parte a averii lui din ar putea fi găsită în fîntînă”. Tot ceea ce dinaintea lui îl considera eracasta o legendă. Thompson însă credea în veridicitatea ei. El avea înțelesul așezării care dreptate. Atunci cînd zări, din vârful piramidei, drumul luminat de lună, nu bănuia greutățile care îl așteptau.

Trecură ani mulți înainte ca el să se întoarcă acolo. Căpătase experiența junglei, străbătuse Yucatanul de la nord la sud și își deprinsese ochii să-i pătrundă secretele. În acel moment putea fi pe bună dreptate comparat cu Schliemann. În jurul lui se înălțau superbe edificii, care așteptau să fie explorate, sarcină admirabilă pentru oricare arheolog. Dar el nu dădea atenție decât fântinii, genune întunecată plină de mîl, de pietre și de noroi, acumulate de veacuri. Chiar dacă Diego de Landa se întemeiase pe fapte, se putea oare trage speranța de a se descoperi în această groapă plină de noroi resturile bijuteriilor pe care preoții le aruncaseră acolo ?

Cum să se facă cercetări în fundul acestei fântini ? Thompson dădu un răspuns îndrăzneț. Prin scufundări !

Întors în Statele Unite, ca să asiste la un congres științific, împrumută niște bani. I se dădu, deși toți cei cărora le împărtăși proiectul său îl considerară nebun. „Nimeni, spuneau ei, nu va putea coborî în adîncurile necercetate ale acestei gropi pline cu apă, avînd și pretenția să se întoarcă teafăr. Dacă vrei să te sinucizi cu tot dinadinsul, de ce nu-ți alegi o cale mai puțin neplăcută ?”

Dar Thompson cîntărise lucrurile pe toate fețele și hotărîrea lui era fermă.

„Pentru început am plecat la Boston să iau lecții de plonjare. L-am avut ca profesor pe căpitanul Ephraim Nickerson din Long Wharf, care ieșise la pensie de douăzeci de ani. Sub îndrumarea lui răbdătoare și pricepută, am început treptat să capăt ceva experiență, dar nu eram menit să fiu un bun plonjor, așa cum am constatat la cîtăva vreme după aceea. Mi-am procurat apoi o dragă mică, cu platformă, niște foale și un braț de pîrghie de treizeci de picioare. Tot acest material era împachetat în lăzi și gata să fie expediat de îndată ce voi trimite o scrisoare sau o telegramă.”

Iată-l din nou lingă fîntină. Cea mai mare distanță între marginile ei era de șaptezeci de metri. Cu ajutorul unui fir cu plumb calculă că pînza de mîl se afla la douăzeci și cinci de picioare adîncime. Luă niște figurine de lemn avînd forma corpului omenesc și le aruncă așa cum își imagina că fuseseră precipitate în adîncuri tinerele logodnice promise cumplitului zeu al ploii. Sensul acestei experiențe era simplu : voia să-și localizeze cercetările pe fundul fîntinii. După ce isprăvi, coborî draga pentru întîia oară.

„Mă îndoiesc că cineva și-ar putea închipui emoția mea cînd draga, cu cinci oameni pe platformă și la frîne, deschizîndu-și gura de oțel, își luă avînt, rămase o clipă suspendată deasupra gropii întunecate, apoi coborî încet și pătrunse în apa liniștită. Cîteva minute de așteptare, pentru ca dinții ascuțiți să aibă timpul necesar să se îngîfă în pămînt, apoi trupurile lucrătorilor se încovoieră pe platformă și, sub pielea arsă de soare, mușchii se întăriră ca argintul viu, în timp ce cablurile de oțel se întindeau sub povara greutateii care se ridica cu încetul.

Apa, care pînă acum își păstrase culoarea roșie a obsidianului, începu să fiarbă și să bolborosească în timp ce draga — cu picături de apă limpede curgîndu-i printre ghearele ei strînse — se ridica încet pînă la marginea

gropii. Descriind un cerc în jurul pîrghiei, ea depuse pe platforma de scînduri un morman de materie cafenie, lemn putred, frunze uscate, ramuri rupte și alte fleacuri. Apoi se ridică și reveni la poziția inițială, așteptînd parcă și ea o altă încercare...

Într-o zi aduse, strîns în gheare, un tîncuș de copac atît de bine conserdat, încît pare că o furtună l-ar fi aruncat în fîntină cu o zi înainte. Acest lucru se petecuse într-o simbioză. Lunea urîtoare, trunchiul era descompus, iar pe grămada de pietre pe care draga îl depusese nu mai rămăsese decît niște fibre lemnoase, în mijlocul unei băltoace. Altfel, draga scoase osemintele unui jaguar și ale unei câprioare, actorii mușai unei tăgădii a junglei.

Lucrul continuă astfel timp de mai multe zile. Nerăzîndămintă mea creștea vînzînd cu ochii, somnul mă prăsisse. Este oare posibil - mîntălebam - să-mi fi trăit prietenii în asemenea cheltuieli, să-mi expun ridicolul doar ca să dovedesc că aceste tradiții nu sînt decît niște basme vechi, legende care nu se întemeiază pe nici un fapt real?"

Într-o zi, pe cînd scurteam oia ca de obicei în grădina de noroi proaspătă, Thompson găsi două blocuri rînoase, de un alb gălbui. Le miroși, gustă chiar din ele. O inspirație fericită îl făcu să apropie de foc această substanță rînoasă: un parfum amețitor se răspîndi în aer. Thompson găsi tîmă pe care o întrebuinșau vechii maya, rîna parfumată pe care o ardeau în timpul sacrificiilor.

Însemna deci că Thompson se afla pe drumul cel bun? Ce căutau cele două bucăți de tîmă în acest morman de resturi și de noroi?... Nimeni nu le-ar fi considerat drept o probă. Dar, pentru Thompson, erau chiar cîvași mai mult decît atît. Imaginația lui începu din nou să prindă aripi. „Pentru prima dată de sîptămină întregi, în noaptea aceasta am putut dormi profund!"

Cele ce urău arătară că avuseseră dreptate. Într-adevăr, găsi unul după altul toate lucrurile pe care le căuta. Unelte și bijuterii, vase și vîrfuri de suliță, cuite de obsidian și cupe de jad. Apoi primul schelet al unei tinere fete!

Diego de Landa avea dreptate.

Înainte de a începe „faza cea mai inferală din această inferală acțiune", Thompson descoperise, o dată mai mult din întâmplare, fîntîna de adevăr al unei tradiții antice. Diego de Landa, episcopul, îi arătă drumul către fîntînă. Don Diego Sarmento de Figueroa, alcade în Valladolid, în 1579, îi revelase riturile sacrificiilor. Iată povestirea lui, pe care Thompson o considerase mai întîi deneînțelese.

„După un vechi obicei, nobilimea și de nitar rîii, după aizeci de zile de post și abstenență, se apropiau de fîntînă la rîsritul soarelui și aruncau în abisul întunecat femeii indiene, membre ale familiilor lor. Înainte, ei le prescrisese să împlinească, în numele stăpînului și seniorului lor, un an mînos, rîpunzînd astfel dorințele lor. Femeile, care erau aruncate nelegate, cădeau cu toată greutatea trupului în apă, făcînd un zgomot mare. Cîte sfîrșitul după-alezi, cele care mai aveau vlag în ele strigau și li se aruncau funii.

Când femeile ajungeau sus, pe jumătate moarte, se aprindeau în jurul lor focuri în care se ardea copal. După ce îi veneau în fire, povesteau că în ulucuri erau o mulțime de bărbai de femei din poporul lor, că ele fă-  
(User o bun primire. De câte ori voiseră să-i privească, ele prărau pu-  
hărice lovituri în crețet. Plecându-și capetele, văzuseră atunci în apărâ-  
măni, și locuitorii fântinii răspunseră la întrebările lor despre anul bun sau  
rău care îl aștepta pe stăpânul și seniorul lor."

Această poveste, care pare pură și agănar, îl intrigă pe Thompson, venic  
în căutarea adevărului istoric. Într-o zi eșea pe burtă în barca ce îi va sluji  
mai târziu la experiențele lui de plonjeuri și care plutea pe apă liniștită. Lă-  
puste aizeci de picioare mai jos de locul unde se afla macaraua, legând barca  
de o stâncă aflată la suprafață și, stăpânind apele cu privirea, zări un lucr  
tare îl înfrigoră. „Văzui explică povestea soților-mesagere, așa cum ni s-a  
plătit prin tradiție.

Apa Fântinii Sacre este tulburată și de culoare închisă, uneori tencușind de la  
mărmură la verde de jad și chiar la roșu ca sângele, lucru pe care îl voi explica  
mai târziu. Are o astfel de opacitate că lumina, fără să se frângă, se reflectă  
în ea ca într-o oglindă.

Privind suprafața apei, am avut impresia că deslușesc niște «măști și vii».  
În realitate, era reflexul curbelor și asperităților falezei de deasupra mea.  
(Când îi veneau în simțiri, femeile povesteau că pe fund erau o mulțime de  
bărbai și de femei din neamul lor și... că răspundeau la întrebările lor. Cer-  
cătind profunzimile cu privirea, zării pe fundul apei o mulțime de astfel de  
oameni, care și ei îmi răspunseră. Erau capetele și partea de sus a trupurilor  
muncitorilor mei, aplecați deasupra fântinii ca să urce barca. Eșeau  
dă vorbă între ei pe cuvinte și vorbele lor, reflectate de pânza de apă, ajungeau  
plin la mine ca un murmur cunoscut, dar nedeslușit. Acest incident îmi lămură  
vârșea tradiției...

Indigenii din regiune au pretins totdeauna că apa din Fântina Sacră se  
preschimbă uneori în sânge. Noi am descoperit că culoarea verde pe care apa  
o ia în anumite momente provine de la o algă microscopică. Fără ele pu-  
trezite o colorează uneori în cafeniu și anumite grăunțe și semințe de for-  
tă într-un roșu viu, care din când în când face ca suprafața apăsătoare să capete aspectul  
singelui proaspăt.

Rămiștea de îndeplinit sarcina cea mai grea. Abia acum Thompson avea să  
facă o ispravă ce le va eclipsa pe toate celelalte. După ce draga începuse  
Roata din ce în ce mai puține lucrări, după ce în sfârșit nu mai adună decât  
câteva pietre, Thompson înțelese că sosise diploma sa și că mîine propriu-zis  
ce dinții mării nu mai puteau prinde. Și la sfârșitul organelor a avut o heo-  
log:

„Nikos, un plonjor grec cu care mî în elesesem, venea din îsulele Baleara, unde recolta ebur. Adusese cu el un ajutor, de asemenea grec, îfîcîr mî pregîtîrle pentî cercetîrile sub apî.

Mai întîi a adus pompa de aer pe pluta dî cî e fîcusem uî ponton, apî cei doi greci au început sî învîe o echipî de oameni cum sî mînuîascî pompele de care depîneau vîa a noastî, precum î felul cum tîbuîa sî ne î ter rezeze semî ale î sî ne rîspundî. Cînd a avî tîcîrtîtîdînea cî oîa enî erau la curent cu toate, ne-a pregîtît sî plonjîm. Am coborît draga pe ponton î ne-am îmbrîcat cu echipa entul de rîgoare: ve mînte împermeabile, cî tîi mari de araî cu ochelari groîi de stîdîi supape de aer îndreptul urechîlor, legate de gît cu lanuri de plumb, aproape tot aî tî de grele cît jumîtate dî greutatea cî tîi; apoi încîlî mîntea de pînzî marin-reascî, cu tîlpi groase de fier. Echîpat cu un portavoce, cu centîra de salvare î cu o funîe înfîurat cu grijî, am porît împletîcîndu-mî, de braî cu ajutorîl meu, cî tîe o scarî scurtî î latîce cobora pînî la apî. Ajuns pe priîa tîeaptî, fiecare membrî al echipîei de la pompî, toîi credîncîioîi meî slujîtori î digenî au venit unul dupî altul sî-mî stîngî mîna plîni de seriozîtate, întorcîndu-se apoi la osturîle lor înaîteptîrea semînalului. Nu era prea greu sî le citesc gîndurîle. Îmî adresau cu toîu ultî salutî î se aîteptau sî nu mî mai vadî nicîodatî. Am dat drîul scîrî î am cîzut ca un pluîbî, lî sînd îndurî mea o drî de bîicuîe argîntî. La priîele zece picîoîare, raîle de luminî tîecurî de la galben la verde, apoi la un negru purpurîu. Am pîtîuns apoi întîo completî obscurîtate. Presîunea crescîndî a aerului î î dîdea vîjîiîeli îndreptul urechîi. Dîcî îmî îngîhieaî salvaîi deschîdeam supapele cî tîaueaî un fel de filîfîitî durerea înceta. Aî repetat mî carea de cîteva orî î aî tîe de aîjuîge la fundî. Am sîmîtî îo altî senzaîie bizarî îndîmîpîul cî borîrîii. Aveaî împresîia cî pierdî subît din greutate î, cînd aî pusî picîorîl pe capîtelul unei coloîane mari, apaî dî unui monument funerar îndî ruînî, mî-aî sîmîtî total lipsît de greutate. Mî se pîrea cî sîntî mai degrabî un balon de aer î nu un om purîtîndî acest greu ve mîntî.

Am încercat un sentîentî strîniu la ideea cî eraî sîngura fiînî vie care ajunsesîe vreodîtî îndreptul acîele locuri cu sperîna cî va îie î la suprafaî. Apoi scafa drîul grec se aîezî al tîurî de mîie î ne stîserîm mîe. Luaserîm cu noi o laîterî î un telefon de scafandru. Întîemaî hîcîona doar î apîle lî pezi sau foarte puîn tulburî. Substaîa îndreptul tîebuîa sî lucrîm nu era propriu-zîis nîcî apî, nîcî mîlî, cî un amestec din amîndouî, rîscîolîtî de dragî, îndreptul care nu putea pîtîunde nîcî o razî de luîinî. Trebuîa sî lucrîm îndreptul bezî. Curînd însî nî-aî mai socotîtî acest lucrî drept un î convenîentî prea maîe, fiîndcî degetele noastîe începuserî sî desluîeascî obîiectele... Telefonul de scafandru nu ne era de prea mare folosî î cu tîpuî am renunîat la el. Legîtura priî portavoce î prin cablul de salvare se fîcea multî mai uîor î cî arî multî mai repede decît cu telefonul... Aî maî dat peste cîva care nu fîesîe menîonat de cî tîe cîealaî scafa drîi. Nîosî î cu mîie aî descopîrîtîcî, lî adîcî îe aî de 6î70 de picîoîaîe la cîre ne aîamî, ne puteam aîezî, iar



cînd ne apropiam cîtile, puteam să ne înelegem destul de bine. Vocile noastre sunau înfundat, de parcă veneau de la o mare depărtare, dar izbuteam să dau indicațiile necesare și să-l aud cum îmi răspunde.

Fîntîna forma un fel de oval, al cărui diametru, în partea cea mai largă, măsura 187 de picioare. De la nivelul solului la suprafața apei erau între 67 și 80 de picioare. Suprafața apei putea fi situată cu ușurință, dar era mai puțin ușor să deslușim unde începea mîlul de pe fund: nu exista o limită fixă. A fost evaluat tot de 165 de picioare înălțimea totală a mîlului în fața apei. La 30 de picioare adîncime se afla un strat de noroi destul de gros, pe care se așezaseră frunze, ramuri și rădăcini groase. Din acest strat ieșeau niște coluri de stînci, de forme și dimensiuni variate, așa cum sînt înfipte stafidele în cozonac. Închipui și-vădoi oameni plonjați în întuneric, printre valuri de noroi, scotocind după tururile rodilor calcaroase, în căutarea unor obiecte pe care draga nu le putuse prinde. Imaginați-vă blocurile de piatră, desprinse prin eroziune, care cad deasupra lor în aceste întunecimi infernale. Lucrul nu era însă chiar atât de îngrozitor cum pare. Este adevărat că bucățile de piatră cădeau la întimplare și că noi nu puteam nici să le vedem, nici să le dirijăm. Dar cităveam ne aflam departe de peretele stîncos, cu tuburile noastre, cu centurile noastre de salvare, cu funiile noastre cu tot, nu existau prea multe riscuri. Cînd cădeau blocurile, presiunea apei care le precipita ajungea la noi cu mult înaintea lor și, chiar dacă nu ne îndepărtam din proprie inițiativă, presiunea se abțea asupra noastră ca o enormă percuție moale și ne proiecta mai departe, adesea cu capul în jos și cu picioarele în aer, gelăt noi și temurător ca un albul de ou într-un pahar cu apă, pînă în dipă în care, după potolirea scuturăturii, recădeam în picioare. Dacă am fi făcut imprudență să ne sprijinim de peretele stîncos, am fi fost tăiați în două ca de niște foarfece uriașe și zeul ploii ar fi făcut două victime în plus.

Încă și astăzi locuitorii regiunii cred că erpi mari și monștrii locuiesc în strfundurile întunecoase ale Fîntînei Sacre. Nu se știe dacă această credință este o supraviețuire a cultului erpilor, sau dacă unii indigeni au văzut într-adevăr ceva. Eu am văzut cum înotau erpi mari și opârle, dar nu erau decât niște reptile care, porînd la vînt toare, căzuseră din copaci în apă și încercau să iasă la liman. N-am glăsit nici un cuvînt de erpi uriași, nici de monștri... Nici o reptilă primejdioasă nu m-a prins în ghearele ei, însă a fost o înțîmplare că merită să fie povestită. Noi doi, grecul și cu mine, stăpîn cu degetele înt-o fisură îngustă, de unde scoteam obiecte foarte interesante, așa că uităm de obișnuitele măsuri de precauție. Deodată, am simțit ceva prăvălindu-se peste mine, ceva puternic ca e, cu mișcări încete, mă împingea spre fund. Ceva lucios, alunecos și moale mă înfunda în mîl. Pentru o clipă mi se tăie respirația. Apoi l-am simțit pe Niōsling mine, smucind lucrul acela. L-am dat îmi eu o mînă de ajutor, pînă cînd l-am îndepărtat definitiv. Era un tânăr de căpăci putred, care fusese împins de alunecarea malului noroios și, în cîdere, nișterea peste tîmpul meu ghemuit.

Într-o zi, pe când stăteam pe o stîncă și contemplam un obiect ciudat, un clopot turat în metal, am uitat complet să deschid ușa, așa cum ar fi trebuit să o fac. A pus obiectul în buzunar și m-am ridicat să-mi schimb locul, când, deodată, am fost proiectat spre suprafața obiectului de aer. Era ridicol, dar și periculos, căci, la o asemenea adîncime, singele este uor ca ampania; dacă ridicarea nu se face îndeajuns de lent ca să-l ai răgaz să se adapteze, se poate provoca o boală de care poți muri în dureri crîncene. Din fericire am avut destulă prezență de spirit ca să deschid ușa înainte de a fi ajuns prea sus și astfel am evitat dezastrul. Dar mai sufăr încă și astăzi de pe urma imprudenței mele: mi s-au spart timpanele, ceea ce mi-a slăbit auzul... În ce privește spațiul nostru cu dragă și cu mîini, primul și cel mai important rezultat a fost dovedirea că tradițiile legate de Fîntîna Sacră sînt exacte în punctele lor esențiale. În afară de aceasta, am găsit numeroase figurine clopote în jad, sau de aur și de aramă, bulgări de tîmbar și copal, mormane de oseminte, cîteva pumnale, multe sulie cu virful de caldrit sau de obsidian și cîteva fișii de stofă. Toate acestea aveau o mare valoare arheologică. Anumite piese erau de aur aproape pur, topit, bulgăr și gravat... Majoritatea obiectelor auzite de aur erau făcute de fapt dintr-un aliaj avînd mai mult aramă decît aur. Valoarea lor consta mai degrabă în semnele simbolice, turate sau gravate, cu care erau acoperite. Majoritatea pieselor pe care le-am scos la suprafață erau fragmente ale unor ofrande votive pe care, probabil, într-un gest ritual, preotul le frîngea înainte de a le arunca în fîntînă. Ele erau rupte în aia fel încît capul și chipul persoanelor reprezentate în jad sau pe plăcuțe de aur nu erau niciodată vîtmate.

Există motive care ne fac să credem că sfîrșirea acestor pandantive de jad, a fișilor de aur și altor obiecte prețioase sau de metal, se făcea din credința că astfel erau ucise persoanele reprezentate. Se știe că vechile popoare din America, precum și cele încă mai vechi din Asia septentrională, credeau, cum mai cred încă și astăzi mongolii, că jadul și anumite obiecte consacrate erau dotate cu viață. Iată de ce se sfîrșeau sau se „omorau” aceste bijuterii, pentru că sufletul lor s-ar putea sluji ca podoabă donatorului cînd va apărea în sfîrșit în fața lui Hunal Hu, cel mai mare printre zei.”

Numai tezaurul lui Tutankhamon, descoperit în secolul al XX-lea, a eclipsat prin bogăția lui tezaurul din Chichen-Itza. Dar aurul faraonului, îngropat cu mare pompă, era așezat în jurul mumiei. Aurul din Fîntînă zăcea înșurubat alături de scheletele unor fete tîrăse - victime ale preoilor cruzi și ale riturilor sîngeroase - al căror strigăt disperat precedase căderea lor mortală. Una dintre ele s-a fi tras odată cu ea un preot în abis? Printre numeroasele crani de fete, s-a găsit un singur cap de bărbat, cu orbitele dilatate, craniul unui om bătrîn. Era oare craniul unui preot?

La moartea lui, în 1935, Thompson nu avea de ce să-și regrete viața, de îndată cum spune singur - își uzase „substanța” în cercetările asupra populației

maya. În cursul celor douăzeci și patru de ani, pe care i-a petrecut în Yucatán, unde era consul (din cei cinci ei de ani pe care i-a consacrat spațiilor), n-a intrat decât rareori într-un birou. Stătea în jungla tropicală cu indienii; literalmente: împărțind merindele, dormind în cămășele lor, vorbind limba lor. Rătăcea paralizat de un picior în urmă, încercând să se așeze pe vâșcă; plonjările în Fântâna Sacră îi dădău tulburări cronice ale auzului. Nu a regretat însă nimic. Munca lui poartă toate semnele unui entuziasm adesea fără margini: primele sale note cuprind deducții foarte îndrăznețe. În urma lui, nenumărate spații au fost întreprinse în Yucatan, în Chiapas și în Guatemala. Avia a fost pus în slujba țării. Colonelul Charles Lindbergh, care a trecut oceanul în zbor, a fost primul îndoielnic care a contemplat de sus o arhitectură foarte veche pe vremea când Cortez crezuse că descoperise în ea Lumea Nouă. În 1930, P. C. Madeiro-Junior și J. A. Mason au zburat deasupra oceanului de pământuri din America Centrală. Ei au fotografiat de sus și au cartografiat vechile insule de civilizație mayașă, pe care, pînă la ei, erau necunoscute.

Înt-o epocă mai recentă, în 1947, o expediție a plecat spre Bonampak, în Chiapas. Se pare că o importantă descoperire s-a adăugat bogatelor lucruri smulse de la eșecul lui. Expediția, finanțată de „United Fruit Company”, se afla sub controlul tehnical înalt al Institutului Carnegie din Washington. Cercetările erau conduse de Giles Greville Healey. În scurtă vreme s-au găsit douăsprezece temple din Vechiul Imperiu, datînd dinaintea epocii emigrării. Apoi țările splendide, din care una se situează pe locul doi, în ce privește mărimea, dintre toate cele descoperite pînă în prezent. Înalt de aproape asemetru, este acoperit de sculpturi. Dar, cea mai mare minune pe care Healey a găsit-o în junglă au fost frescele. Admirabil conservate, pictate în culori strălucitoare, roșu, galben, ocru, verde și albastru, ele reprezintă războinici, regi și preoți în costume de ceremonie. Picturi asemănătoare nu s-au găsit decât la Chichen-Itza, în „templul războinicilor”.

În metropola Chichen-Itza s-au organizat mai multe spații decât în orice altă parte. Spectacolul care se poate vedea astăzi este cu totul diferit de cel pe care l-a văzut Thompson în acea noapte memorabilă. Acum ruinele sînt eliberate de liane, monumentele sînt degajate și turiștii vin în autocare pe drumurile pe unde odinioară se țineau poteci cu topari. Ei admiră „templul războinicilor”, cu coloanele sale, de unde poriește scara ce duce la piramidă. Contemplă observatorul, edificiu circular cu ferestrele așezate în așchiă, îndată orientează privirea înspre anumite planete. Se plimbă pe întinsele „câmpuri de jocuri”, dintre care cea mai mare măsoară aproape o sutăzeci de metri pe patruzeci, unde tinerii nobili maya practică un sport asemănător cu basketul. Se opresc în sfîrșit dinaintea celei mai mari piramide, „Castillo”. Nouăzeci de metri înălțime spre templul lui Kukulcan, „arpele cu pene”.

Privitorul este cuprins de amețeli, iar ochiul său se pierde în mulțimea de figuri cumplite - fioroase capete de iepuri, zei cu chipul contorsionat, jaguari în plină mișcare. Iar dacă vrea să pătrundă în tainele ornamentelor și ale hieroglifelor află că toate semnele, toate figurile, toate sculpturile sînt stăpînite

legate de numerele astronomice. Două cruci așezate pe pleoapele unui arpe, o gheară de jaguar pe urechea zeului Kukulcan, forma unei porii, numărul de noduri, motivele treptelor care se repetă la nesfârșit, totul reprezintă Numărul Timp. Nicieri însă nu s-a asociat timpul și numărul cu asemenea expresie de groază. (Romancierul englez Graham Greene, dușmanul tuturor ruinelor, trecând prin Mexic și Yucatan acum vreo zece ani, a scris: „Aici erezia religioasă n-ar fi fost privită doar ca o rătăcire a spiritului omenesc, ci și ca o greșală de calcul... Pe lespezile curii mari [se referă la Teotihuacan, dar reflectă poate și aplicat la toate celelalte temple] te aștepti să vezi piramide adunate cu precizie, numărul teraselor înmulțit cu numărul treptelor și totul împărțit la întregă suprafață, purtând inscripția Quod erat demon tradum. urmat de un rezultat tot atât de inuman, cum este o problemă de algebră I") Vizitatorul, care consideră că matematica reprezintă o lume inferală, caută viața: măr, o plantă. În universul plastic și orăzant al mayailor, acest popor care trăia din cultura porumbului, în mijlocul unei flore bogate și exuberante, nu apar decât rareori plantele sau nenumăratele specii de flori și nici unul din cele opt sute de soiuri de cactus. De curând s-a recunoscut un ornament cu cinci laturi ca fiind o floare de Bombax aquaticum, un copac care trăiește aproape pe de-a întregul în apă. Chiar așa fiind, nu înseamnă nimic fața de lipsa aproape totală a motivelor florale. Pământii coloanele, care mai pretutindeni în lume, au porțile de la trunchiul de copac ce se înalță spre cer, la mayași sînt bucurii din trupul unui arpe, sau al unor hidoenii cu limbile întinse afară.

Dinaintea „templului războinicilor” se ridică două coloane în formă de erpi. Capul cu corn este lăsat de pământ, gura larg deschisă, corpul se trage îndrăgănit, apoi se ridică în sus iar coada susinește odinioară tavanul templului. Vînd acestea reptile, apoi „templul războinicilor” și aproape toate edificiile din Chichen-Itza, savanții au fost din ce în ce mai convinși că se aflau în prezența unei arte care nu se deosebea numai de Copan și de Palenque, de Piedras Negras și de Uaxactun, ci și cum arta unui nou imperiu se deosebea de arta celui vechi. Aprofundind studiul stilurilor și comparînd aici o linie, dincolo un ornament, aici o mască de zeu, dincolo un semn diferit, ei au declarat în cele din urmă: aceasta este opera unor mîini străine, realizată sub influența unor idei străine, inspirate de o tînștină.

De unde au venit însă aceste idei străine? Cine le-a adus? Cercetătorii sînt întorci privirea spre Mexic, dar nu spre imperiul aztecilor (care este mult mai nou decât imperiul maya), ci spre construcțiile străvechi de pe vremea cînd aztecii au pătuns pe tîrîmul mexican.

Pentru a înțelege acest lucru uimitor, și anume că viguroasa cultură maya a cedat în fața unei influențe străine, oare nu ne putem sprijini pe nici un indiciu istoric, pe nici un nume de conducător? N-a existat oare nimeni care să se fi cutremurat o aluzie despre enigmatul poporului marilor constructori?

Omul care a făcut înțeles o asemenea aluzie era cunoscut de mult. Dar nu fusese luat în serios. Era un prinț aztec, prințul Ixtli Xochitl, un om prodigios

## TREPTE SUB LAVĂ ÎN PĂDUREA VIRGINĂ

ACUM o sut de ani, William Prescott spunea despre prin ul Ixtl Ixoechitl: „Era un urmaş dire t din neamul regesc al tezkukanilor, aflat în pl n apogeu în secolul cuceririi. Nu pierdea nici un prilej s se inst uiasc i d dea dovadă de mult pricepere i sîrguin . De i povestirile sale t deaz atitudinea unui om care ar dori s reînvie o cas veche, c zut în ruin , ele au fost aproape unanim l udate pent sinceritatea i veridicitatea st lului ; iar scriitorii spanioli, c rora înt mpl tor le-au c zut în mîn manuscrisele sale, s-au l sat ghida de el cu încredere...

Cu totul altfel a fost socotit acest prin în lumea savan ilor. „Secolul criticii izvoarelor" l-a considerat un scriitor de pove ti romant ce, un bard naional, relat rile lui despre m re a poporului s u fiind privite cu bun -voin i îng duin , f r s se dea îns crezare nici m car unui cuvînt. De fapt, lucrurile povest te de el erau de-a dreptul uimitoare i c ar de necrezut. Abia mult mai tîrziu, doi cunoscu i cercet tori germani ai Mexicului, Eduard 'eler i Walter Lehmann, au început s cread în simburile de adev r istoric d n scrierile sale.

În decursul istoriei arheologiei am înt t mereu perioade scu e, în care o i ag e istoric , adesea c p tat cu pre ul unor mari e ort , ajunge pe punctul de a se pr bu i, prin acumularea de date noi. Mai putem obser a cum această pr bu ire (respect v, c p tarea unei *noi* perspective) este evitat cu mult grij , cum se ocolesc factorii noi, sau li se dau t rcoale cu precău ie , a pîsca i ju l terciului fierbi te. Aceste manev e const tuie pent u t un fel de autoap ra e. Iar un t rci arheologic t ebuie l sat s se mai r ceasc pu înainte de a putea f mînc t. Astfel, cercet tori au dat t rcoale vec lor , onst uc ii i ruine mexicane, ca i cum lava care le acoperise pe jum tate ar f fost înc fuid i fierbi te, fi ndc ac ste cons uc , la umbra c rora t iser aztec i, nu se pot iveau de loc cu imaginea c p tat despre ele prin -ercet rile i descoperi le d domeniul ci a ei maya. Pe m sur ce se a alizau, aceste const c erau tot mai ocolite. De pild , obser a le lui Prescott (scrise acum o sut de ani l) despre Teot uac , ora ul r inelor -

pe lingă care trecuse Cortez când fugise în acea noapte tristă - au fost tăcute cu vederea. Aproape toți cercetătorii nu le-au dat atenție, pînă pe la începutul secolului nostru. Comentariile se rezumau la aluzii prudente și multe semne de întrebare. Pînă în momentul cînd, încetul cu încetul, se ajunse la descoperirea ruinelor. Dădusem, în ultimii treizeci de ani să realizat ceea ce s-ar fi putut face încă de mai multă vreme. Fiindcă - lucru neobișnuit - pentru cercetarea acestor piramide nu era nevoie să se organizeze expediții. Ca să se ajungă la ele nu trebuia să se croiască drum cu barda, combătînd malarie, fiare sălbătice în jungla de nepătruns. Acolo se putea ajunge - pare de necrezut, totuși este adevărat - mergînd cu trenul, sau ieșind agale la plimbare, pe jos, într-o după-amiază de duminică, deoarece nenumărate asemenea foarte mari și bogate mări ale culturii din America Centrală se află la o depărtare de numai un ceas de mers cu trenul, pornind din capitala Mexicului, iar unele sînt situate chiar la marginea orașului.

IXTLILXOECHITL, prin el convertit, era un prieten al spaniolilor. Foarte cultivat, cunoștea temeinic problemele privind religia. La terminarea perioadei războaielor, începu să scrie istoria poporului său. Această istorie, transmisă încă prin tradiția orală (în care nimeni nu voia să creadă), încă pînă la o epocă foarte veche, o dată cu întemeierea orașului Tula (sau Tollan, în actualul stat Hidalgo) de către toltecii. Ceea ce prin el povestește despre acest popor nu se pare uluitor. Toltecii cunoșteau scrierea, cifrele, calendarul, constrăuiau temple și palate. Stăpînii din Tula erau de asemenea niște înalți legile pe care le promulgau erau drepte pentru toți. Religia lor dementă nu cunoștea atrocitățile comise mai tîrziu. Imperiul lor a durat cinci secole. Apoi au venit perioade de foamete, războaie civile, cîră dinastie. Un alt popor, chichimecii, invadară țara. Acei dintre toltecii care rămaseră în viață fugiră; ei au emigrat mai întîi la Tabasco, apoi mai departe, în Yucatan.

Cînd s-au petrecut aceste evenimente? Posedăm unele date (vezi tabelul cronologic), pe care nu le vom cita aici, fiind î exacte.

Lucrul ciudat, un francez a confirmat print-o descoperire spusele lui Ixtlilxoechitl, dar degeaba, istoricul indian a continuat să nu fie crezut. Nici un arheolog nu credea în existența orașului Tula. Acest oraș, pe care prin el îl descria în termeni atît de concreți, era comparat cu legendara cetate 11reă, chiar dacă a fost găsit efectiv un oraș la Tula, la nord de capitala Mexicului, nici o ruină nu ar putea să coroboreze prin prezența ei povestirile legendare ale prinului-istoric. Totuși, prin anii 80 ai secolului trecut, francezul Desire Charney, cîtător de comori mai mult decît savant, atacă o piramidă din apropierea acestui Tula de Allende, dar savanții nu-i acordă nici o atenție.

Abia în cursul ultimului război, cînd restul omenirii nu se gîndea decît să distrugă civilizațiile existente, niște cercetători mexicani începură să dezgroape vechile lor civilizații.

Ce surpriză !

În 1940, arheologii din lumea întreagă au fost nevoiți să se incline în fața prințului indian. Savanții neîncrezători descoperiră vechiul Tula, primul oraș al toltecilor. Găsiră acolo piramidele Soarelui și Lunii. Sub un strat gros de pământ aflară basoreliefuri bine conservate, sculpturi admirabile.

Egon Erwin Kisch, unul dintre cei mai buni reporteri din vremurile noastre, care a petrecut câțiva ani în Mexic, ca emigrant german, a fost primul care „a luat un interviu” piramidei Lunii. „În timp ce piramida vorbea cu reporterul, notează el, cuprins de vraja unei lumi ce începea să prindă din nou viață, de pe reliefurile platformei s-a desprins un indian cu chip ascuțit, care ascultă cu atenție discuția noastră. Să fi ieșit oare din pământ, o dată cu piramida, însuși prințul Ixtlilxoechitl, pentru ca, după patru sute de ani de condamnare și izgonire, să-și reclame dreptul la considerația științifică pe care o merită ?”

SPUNEAM că, încetul cu încetul, au fost scoase la lumină „culturi peste culturi”, cultura aztecilor așezată peste cea a toltecilor legendari. Chiar așa să fie oare ? Da, este foarte adevărat, căci locuitorii capitalei Mexicului au trăit de mai multe sute de ani *printre* și *lângă* aceste piramide, fără să știe nimic despre existența lor. Trecuseră de nenumărate ori pe lângă ele, când se duceau să-și cultive ogoarele. Se adăpostiseră la picioarele lor, când, la amiază, își înghițeau boțul de mămăligă și acea ucigătoare băutură de agave, cunoscută și de tolteci. Dacă, măcar o singură dată, ar fi mers drept înaintea lor, ar fi dat cu nasul de o piramidă.

Cercetarea s-a efectuat piesă cu piesă — vorbind la scara cercetărilor arheologice. În treizeci de ani, săpăturile dădură rezultate senzaționale. În 1925, savanții dezveleau, în cartierele mărginașe ale capitalei, piramida cu șerpi și descopereau că nu era o singură piramidă, ci opt — o ceapă de piatră cu multiple foi. Datorită unor indicații cronologice s-a aflat că niște construcții asemănătoare se făceau o dată la cincizeci și doi de ani, așa încât a fost nevoie de peste patru sute de ani ca să se termine un singur edificiu (ce nu poate fi comparat, la noi, decât cu catedralele). În centrul orașului Mexico s-au căutat vestigiile marelui „teocalli”, pe care Cortez îl distrusese în întregime și s-au găsit fundațiile lui.

Cercetătorii explorară de nenumărate ori actualul San Juan de Teotihuacan, situat la cincizeci de kilometri de capitală. Acest vast câmp de piramide este cea mai grandioasă dovadă despre vechea civilizație toltecă. Teotihuacan — „orașul unde se aduce închinare zeului” (acesta este sensul numelui și trebuie să notăm că în limba mexicană „teo” înseamnă „zeu”, ca și în limba greacă ; adăugăm însă că nu trebuie să tragem nici o concluzie din această asemănare de cuvinte) — se întinde pe șaptesprezece kilometri pătrați, din care pînă în prezent a fost degajată doar o infimă parte. După toate aparențele, acesta este orașul pe care toltecii, înainte de a fugi, l-au acoperit cu un strat

gros de p m t - lucra e de protec ie nu ma pu ui itoare ca i ed cile înse i. Cele mai mari pira de Epi a ide în t epte, cu scri caracteristice) . ti g pîn l aizeci de me i l e.

Savan explorar ap i prov di e. Eduard Seler a de cris pri ul pira- mida for ficat de la Xochicalco, la opt eci de k lomet sud de c pital . S-au f cut s p turi la Cholula. Acolo unde Cortez s-a f cut vinovat de una dint e cele mai murdare t d ri, arheologii au descop rit în i terior l celei mai mari piramide (a c rei suprafa , odinioa , era mai mare decît suprafa a piramidei lui Ke ps) un labirint care se înt de p mai mul kilomet i. Ei i i continuat dr mul spre sud. În }813, mexica ul Alfonso Caso a f st îns rdi- nat de guver s înt eprind s p t ri pe Monte Albâ , în apropiere de Oa- xaca. A d s-a produs evenimentul p care to i îl a teptau probabil de mai mult vreme, f r s îndr zneasc s spun .

Aici a fost g sit un tez ur l

Tezaurul de la Monte Albân. Vom da cuvî t l unui povestitor mai dibaci, . acelaşi Egon Er in Kisch, din care am citat mai înainte :

„Mai exist oare un alt loc pe p mînt asupra c ruia s planeze un mister atît de nep trunş, incît toate înt e rile r mîn f r r spus? ov im aici înt e f cîntare i uluire. Ce s admiri mai înt : p rspect va acestui dec r care se pierde în Infinit? Aceste piramide, asem n toare unor scri imperiale, ce duc parc înspre palate celeste? Curtea templ lui, populat de imagina ia noast cu miî de i dieni proster a înt-o fer i te rug ciune? Observato- rul, a c rui t , î cast at i z d, for eaz cu meridianul planul azi utal? Stadionul de piat (nu s-a mai const t unul asem n tor în Europa din a t- Ţitarea roman pîn în secolul XX), în care dou zeci de rînduri de b nci se suprapun în t epte?

Sistemul de a construi sute de cripte, pent u ca nici un mor înt s nu-l - eranjeze pe alt ? Mozaicurile pitore t, sau frescele cu figurile, scenele, si bolurile i hieroglifile lor? Vasele de lut, sau cupele de of and , cu li nobile, sau ur ele cu ora ente ge met ice, avînd p t picioare i în inter- rior l fiec ruia dîte un dopo el care sun dup ajutor cînd un r uf c tor vrea s le fure?

Sau bijuteriile? La expozi ia universal di New York arta vec ilor i noilor bijuteri p le te în fa a giuvaerelor de la Monte Albâ l"

O mic parte din acest tezaur este expus la muzeul na onal din Mexico.

Cine i-ar fi crezut în stare pe ace t „s lbat d" s lefuiasc cu atîta pre- cizie tehnic cristalele de cuar , s cizeleze col ere cu dou zeci de iraguri -i s f ureasc din aur i piet e pre oase obie e ce sea n cu repre- ent rile unor opera i matemat ce? Pe o bro este înf at un cavalier al mor ii, despre care Lucas Cranach n-ar fi put t spune c nu este o figur -pocaliptic . Ni te genunchiere sea n cu Ordi ul Jarterei. Cercei sînt , arc urz i din lacrimi i spini. O tar este att de sompt oas , încît pare destinat unui pap mai mare peste to . Pent u înf mo e area ung ilor



s-au împletit inele speciale. Urmează brăuri cu ornamente în relief, agrafe de jad, turcoaz, perle, coral, obsidian, dinde de jaguar, oase de scoică. O mască de aur, pe nasul căreia este sculptat un tefeu din piele omenească. O tabacheră din frunze de dovleac impregnate în aur. Evantaie din penelă păsări „quetzal”. Care împărtășeau bizantin, care soie de maharajah, care milionar american a purtat vreodată în viața ei asemenea podobe minunate, pe care mulți dintre indieni le purtau și în mormânt?

„Problemele puse de Monte Albán” este titlul pe care Kisch îl dă capitolului despre civilizația sa în Mexic. Este vorba nu ai de Monte Albán?

Ca să fim sinceri, trebuie să recunoaștem că în prezent nu ținem nimic despre acest popor de arhitecți din epoca preaztecă. Nimic, adică, foarte multe lucruri lipsite de temelie. Mexicul și Yucatanul sunt izvoare ale junglei - și arheologul care caută o explicație se încurcă în desigururi. Care sunt faptele?

Iată ce s-a putut stabili cu certitudine: civilizațiile celor trei popoare sunt strâns legate între ele. Toate trei au ridicat piramide, ale căror scări se înaltau până la zei, până la soare sau până la lună. Noi știm astăzi că aceste piramide sunt orientate după date astronomice și au fost construite după calendar. Acest lucru a fost arătat pentru prima dată, în anul 1928, de către americanul Ricketson-Junior. Toate aceste popoare trăiau sub sabia lui Damocles a perioadelor lor ciclice. Spre pildă, credeau că o dată la cincizeci și doi de ani va fi sfârșitul lumii. (Preoții îi întemeiau puterea pe aceste credințe, deoarece erau singurii care puteau îndepărta asemenea catastrofe.) În decursul istoriei lor, mijloacele pe care le întrebui au devenit mai dure, adică mai crude. Ajunser până la monstruoase sacrificii umane. La srbătoarea lui Xipe Totec, zeul pământului și al primăverii, preoții ofereau victimele calde, căror le jupuiser pielea cu propriile lor mâini.

Relația strânsă între aceste popoare se manifestă de asemenea în religia lor, ai cărei zei prezintă aceeași rudenie între ei, ca aceea existentă între zeii greci și cei romani. Una dintre divinitățile principale, marele zeu în eleptul Quetzalcoatl, se numea Kuamatl în Guatemala și Kukulcan în Yucatan; imaginea lui - „arpele cu pene” - se află atât pe cele mai vechi construcții cât și pe cele mai recente. Modul de viață al tuturor popoarelor din America Centrală era destul de asemănător; și, deși limbile erau foarte numeroase, ele toate fac parte - dacă ne referim la popoarele civilizate - din două mari grupe.

După ce s-a stabilit acest grad de rudenie (recent confirmat de o serie de documente), s-a întrebăm ce raporturi existau între aceste popoare, în ce fel s-au confruntat ori s-au interpretat, pe scurt, care a fost istoria lor? În ceea ce privește perioada primitivă ne aflăm încă în întărie. Cu toate că rezultatele cercetărilor au dus la stabilirea unei corelații - foarte probabilă - între temele de stil și calendarul maya și calendarul nostru, lipsesc încă



Zeul aztec, Xipe Totec, „zeul jupuit“, în cinstea căruia se jupuia de vii prizonierii de război. Capul este lucrat în piatră verde.

punct de pornire, un punct fix, înainte sau după era noastră. Putem formula teorii, dar nu dispunem decât de puține fapte.

Am spus că nu vrem să cităm date. Să ne luăm cuvîntul înapoi pentru o clipă, ca să dăm o idee despre punctele de reper de care dispun arheologii.

Anumiți savanți cred, de pildă, după numeroase indicii, că zidirea marilor piramide din Mexic de către tolteci datează din secolul al IV-lea al erei noastre.

Am vorbit despre unele dintre aceste piramide, începînd cu Tula și terminînd cu Monte Albán. Dar există una despre care n-am pomenit nimic. Este vorba de piramida Cuiculco. Ea se ridică pe o colină de șapte metri, în cartierele din sudul orașului Mexico, dominînd un peisaj lugubru, parcă înghețat. Într-o zi vulcanii Ajusco și Xitli (poate numai cel din urmă) intrară în erupție și își revărsară valurile incandescente asupra acestui edificiu, pe care zeul său nu l-a apărat decât pe jumătate — într-adevăr, doar jumătate a fost acoperit de noroiul în ebuliție. Arheologii au făcut apel la specialiștii dintr-un alt domeniu : geologii. Care este vîrsta acestei lave ? întrebare ei. Geologii, fără să bănuiască măcar că răspunsul lor va zgudui o concepție a istoriei universale, răspunseră simplu : „Opt mii de ani.“

Astăzi știm că acest răspuns era fals, pentru că metodele de datare de care dispune geologia sînt nesatisfăcătoare, cînd este vorba de o durată relativ „scurtă“ (geologii socotesc cu sutele de mii și cu milioanele de ani).

Că popoarele americane sînt poate descendenții triburilor mongole, care, acum douăzeci sau treizeci de mii de ani, ar fi venit în America prin Siberia sau Alaska, pe mare sau de-a lungul unui istm, este un lucru pe care astăzi îl admitem și îl știm cu mare siguranță. În schimb de unde vin toltecii și de

ce a fost singurul popor, din Alaska pînă în Panama, care a descoperit principiiile civilizației, nu putem ști.

Nu știm nici măcar dacă într-adevăr toltecii au creat toate acestea. Care a fost, spre pildă, rolul zapotecilor sau al olmecilor, ale căror urme le găsim la tot pasul în Mexic ? Dacă sub numele de tolteci înțelegem toți predecesorii aztecilor și ai populației maya (în ultima vreme știința separă cultura toltecă de cultura Teotihuacan), trebuie să precizăm că nu este vorba decît de un nume colectiv dat în mod provizoriu, în care sînt cuprinși părinții civilizațiilor din America Centrală. Poate că cuvîntul „toltec“ nu înseamnă altceva decît „arhitect“ ?

Dar, pentru a ne face o idee mai limpede despre influența reciprocă a celor trei imperii, putem să ne permitem totuși o comparație cu Vechiul Continent, așa cum a făcut savantul german Theodor-Wilhelm Danzel într-una din lucrările sale despre Mexic :

„Pentru a caracteriza civilizațiile aztecă și maya, uneori s-au scos din istoria noastră anumite comparații și s-a făcut o paralelă între azteci și romani, între mayași și greci. În ansamblul ei comparația este justă. Maya era într-adevăr un popor împărțit în fracțiuni care se certau între ele și nu se uneau decît temporar, cînd era nevoie să se opună unui dușman comun. Dacă mayașii n-au jucat un rol politic foarte important, în schimb au lăsat opere de mare valoare în domeniul artelor plastice, arhitecturii, astronomiei și aritmeticii.

Dimpotrivă, aztecii erau un popor războinic, care și-a ridicat imperiul pe ruinele altui popor, toltecii, neputincioși să reziste violenței asaltului lor. Dacă vrem să împingem mai departe comparația, putem să-i asemuim pe azteci cu etruscii.“

Cititorului care a urmărit cu atenție cartea noastră îi putem oferi și o altă comparație. Toltecii (poate chiar și cei dinaintea lor) pot fi comparați, ca funcție istorică, cu sumerienii inventatori. În cazul acesta, mayașii ar putea fi asemuiți cu babiloneenii, care, beneficiind de descoperirile făcute de înaintași, au creat un imperiu cultural ; și aztecii, cu războinicii asirieni, care au profitat de ideile preluate, prefăcîndu-le în putere adevărată. Ducînd comparația mai departe, nimicirea capitalei Mexicului, în plină glorie, ar echivala cu distrugerea de către mezi a strălucitoarei Ninive, capitala asirienilor.

Dar acest exemplu nu lămurește totul. Între altele, faptul aproape inexplicabil că toltecii invadară deodată Noul Imperiu maya, deși imperiul lor era distrus de multă vreme, și își lăsară amprenta asupra orașului Chichen-Itza. Acest exemplu este fără precedent în istorie. Dar, lucrurile s-au petrecut oare așa ? Poate că a fost cu totul altfel. Există o legendă în care toate acestea sînt istorisite în alt fel, în care venirea spaniolilor este descrisă dinainte, sub o formă mitică. Quetzalcoatl, ni se spune în legendă (pînă acum știam despre el că era un zeu), venise din „ținutul de la soare-răsare“. Purta barbă și o robă lungă, albă. El dădu învățături poporului despre științe, bunele obiceiuri și legile înțelepte. Creă un imperiu în care porumbul creștea cît omul



Unul dintre cei mai mari zei ai populației maya și ai aztecilor, Quetzalcoatl, numit Kukumatz în Guatemala și Kukulcan în Yucatan — toate aceste nume înseamnă „șarpe cu pene”. Desen după un relief găsit la Chichen-Itza și care permite să se constate influența toltecă asupra artei maya din Noul Imperiu.

îi bumbacul era cules gata vopsit. Dar, dintr-un motiv oarecare, a fost nevoit să părăsească țara. El adună legile, scrierile, și năvurile sale și plecă pe drumul pe care venise. Se opri la Cholula, unde predică buna învârtură. Apoi coborî pe plajă, începu să plîngă și îi dădu foc trupului... În ziua lui deveni lăptosul de zi. Alții spun că s-ar fi urcat pe corabia lui și s-ar fi întors din țara de unde venise. Legende înșiră de acord asupra unui singur punct: acela că a promis că se va întoarce.

De-a lungul acestei călătorii am văzut adesea că legendele conțin un fond de adevăr, încât trebuie să năferim de a da pur și simplu la o parte ceea ce ni se pare a fi o invenție poetică. N-ar fi mai curte să înlocuim veșmintul alb cu pielea alb, dacă ne gândim mai ales că Quetzalcoatl purta barbă, atribut cu totul extraordinar la acest popor de imberbi?

N-am putea (nu citim aici decât opinii serioase) să-l considerăm ca fiind un misionar venit din învârturi îndepărtate? Unii chiar văd în el pe unul dintre primii misionari catolici din secolul al VI-lea, alii pe însuși apostolul Toma. Ori poate această legendă confirmă teza ținută de Thompson, după care întemeietorii Vechiului Imperiu maya ar fi fost atlanți?

Nu ne putem pronunța.

Nu ținem decât un singur lucru: atunci cînd spaniolii invadară Mexicul, în amintirea ultimilor gîdueli ai omului alb, fură prii și ca ni te „zei veniți din Orient”. Acești spanioli (și lăsim mindriile naționale de o parte și spunem mai bine europenii) nu erau cu siguranță urmașii lui Quetzalcoatl, care propovăduise dreptatea și virtutea.

## V

### CĂRȚILE CARE NU POT FI ÎNCĂ SCRISE

Pentru ca să ne inspire condiția noastră umană o oarecare modestie, nu este nevoie să ne ațintim privirile spre cerul înstelat. Este de ajuns să contemplăm civilizațiile care au trăit cu mii de ani înaintea noastră, care, înaintea noastră, au atins culmea măreției și care au pierit înaintea noastră.



## INCURSIUNI NOI ÎN VREMURILE STRĂVECHI

IATĂ-NE ajunși la capătul povestirii noastre despre marile descoperiri arheologice, care ne-a preumblat de-a lungul a cinci milenii.

Tema este departe de a fi epuizată. Ne oprim însă aici, pentru că volumul unei lucrări trebuie să se supună unei anumite economii. Totuși, dacă din noianul descoperirilor arheologice am ales doar unele dintre ele, această alegere a fost călăuzită de o intenție deosebită. Dacă, în loc de a urmări ordinea cronologică, am clasat săpăturile după locul unde au fost întreprinse, am făcut-o pentru ca din cele patru „cărți” să se poată desprinde imaginea a patru cercuri închise, imagini de sine stătătoare, a patru dintre cele mai însemnate civilizații pe care le-a cunoscut omenirea. Nu trebuie să pierdem din vedere că, între aceste răzlețe civilizații evolute și nenumăratele societăți primitive, există o diferență analogă celei care desparte „istoria” de viața vegetativă, conștiința de instinct, transformarea creatoare a lumii de o evoluție „de la sine”.

Dacă în acest epilog ne-am propus să vorbim despre „cărțile care nu pot fi încă scrise” ne referim înainte de toate la trei civilizații, abia cu puțin mai prejos decât cele despre care ne-am ocupat. Acestea sînt : civilizația hitiților, civilizația din valea Indusului și civilizația incașilor. Despre acest subiect nu s-ar putea încă scrie „cărți analoge” celor pe care le-am consacrat civilizațiilor zugrăvite în precedentele patru „cărți”, pentru că nu avem încă elemente suficiente în ce le privește.

În plus, scopul nostru a fost de a scrie un fel de „roman al arheologiei”. Iată de ce am ales acele civilizații a căror descoperire a însemnat într-adevăr o aventură romantică. Știm aproape tot atît de multe lucruri despre incași, ca și despre mayași, însă civilizația Anzilor n-a atras nici un cercetător de talia lui Stephens sau Thompson. Pe de altă parte, cunoaștem destul de bine istoria Chinei, dar cunoștințele noastre nu se bizuie decît în mică măsură pe rezultatele unor săpături arheologice. Este deci lesne de înțeles de ce le-am neglijat cu bună știință.

În schimb, în domeniul hit-urilor în valea Indusului, de mai mulți ani au fost întreprinse și pături însemnate și rodnice. Aceste „cristale” vor trebui scrise într-o bună zi.

Este necesar totuși să facem o precizare. Ohiar dacă acestor patru cîmpuri le-am mai adăuga încă trei, vom fi departe de a epuiza totalitatea civilizațiilor evaluate. În zilele noastre, pentru un om cu o cultură medie, doar antichitatea greco-romană, venind îndată după tradiția creștină occidentală, reprezintă o valoare spirituală vie. Am remarcat totuși, cînd am avut prilejul să studiem misteriosul popor sumerian, că unele civilizații, mult mai îndepărtate și mult mai vechi, au lăsat urme în strîfundurile conștiinței noastre. Istoricul englez din zilele noastre, Arnold J. Toynbee îi reprezintă istoria omului ca o juxtapunere și o succesiune (de cele mai adeseori în raportul de la tată la fiu) a douăzeci și unu de civilizații.

Toynbee ajunge la această cifră ridicată, pentru că înțelege prin „civilizație” nu o „arie culturală” (Kultur-Kreis) ca Spengler, ci o „societate civilă”. Astfel, spre pildă, el împarte societatea creștină ortodoxă în ortodox-bizantină și ortodox-rusă, și desparte civilizația chineză de cea japoneză-coreeană.

Imensa operă a lui Toynbee, care poartă titlul modest *A Study of History*, este fără îndoială cea mai însemnată lucrare publicată în ultimul timp despre istoria civilizațiilor. Ea îngroapă definitiv noțiunea de „progres istoric” - pe care Spengler o dăduse la vremea sa, dar care totuși se mai predă în colile noastre, după o scîmbeie de multă vreme depășită: „antichitatea - evlămediu - epocă modernă - istoria contemporană”.

În scopul de a da o idee exactă despre civilizațiile de care trebuie să se ocupe istoricul din zilele noastre, în afara celor pe care le-am evocat în „romanul” nostru, să le înțelegem pe cele din lista alcătuită de Toynbee:

occidentală  
ortodox-bizantină  
ortodox-rusă  
civilizația persană  
arabă

#### **a Indusului**

a Orientului Îndepărtat  
a Egiptului  
sirian  
indian

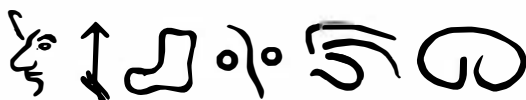
chineză  
japoneză-coreeană  
minoică  
sumeriană  
hitită  
babiloniană  
egipteană  
civilizația din Anzi  
cea din Mesopotamie  
din Yucatan

#### **Maya**

De fapt, dacă aș vrea să urmez pe urmele autorilor săi, lăsați ar mai putea să fie preluat. Platon ne vorbește despre civilizația atlantico-orientală. Literatură consacrată dată încă aceluși timp și de către grecii și de către romani (a cărei existență nu a putut fi încă demonstrată) că aproape douăzeci de milioane de oameni erau autori considerabili. Este absurd să nu se încerce. At



Pecetea lui Asitawandas, conducătorul unui mare principat hitit din Karatepe, în sud-estul Turciei de astăzi.



tda în istoria universal . Leo Frobenius, istoricul ger an care a f cut mai multe c l torii de explorare în Africa, n-ar fi fost cu siguran sat sf cut de l t lui Toynbee. Desigur c ar fi nut s adauge cîteva civ „negre”. Men on m c i Frobenius por e te de la ideea existen ei unei „civil za i . t nt œ”. În plus, cine ar îndr zni s afirme c arheologi nu vor mai dezgropa de acum înainte alte civiliza i, despre care n-am auzit vorbindu-se nicodat ? Da, împr tate în înt eaga lume, exist multe monumente ciudate i singurat œ, care nu ne-au dezv luit înc taina apartenen ei lor la o . numit cultur . Cele mai multe discu i le suscit misterioasele statui din Insula Pa telui - aproape 260 de figuri de t f negru, odi ioar avînd deasupra lor largi p l rii de tuf ro u. Statuile r mîn mute. Vreo dou zeci de t bli e de lemn, acoperite cu o scriere asem n toare cu hieroglif e, ar putea eventual s dezlege aceast enigm . În 1958 et ologul ger an Thomas Ba el a public t o lucrare, i ust at cu numeroase desene, în care studiaz cu mare spirit de p t undere statuile din Insula Pa telui. Ceva mai înainte, cercet tor l norvegian Thor Heyerdahl i-a cî t gat o faim mondial taversînd, în 1947, Oceanul Pacific pe o plut numit „Kon-Ti ” (construit dup modelul vechilor inca i), c care a st b tut apele oceanului de la Callao pîn în insulele Tuamotu, vizitînd la rîndul s u Insula Pa telui. De la început, cunoscuta relatare a c toriei sale, publicat în 1957, a atras aten a tuturor. În 1966 a ap rut primul st diu tin ic despre materialele adunate. Rezult tele cont az c p rerile lui Barthel. Se pare c acea scriere r mine înc i mai enig at c decît era înainte.

Înt e t mp a fost i ir at una dînt e tezele de baz ale filologilor, i a ume c inscrip i ie într-o limb necunoscut i înt -o scriere necunoscut sînt de nerezolvat dac textul nu este scris în dou limbi. În 1930, ger anul Hans Bauer, minat de un avînt pl de îndr eal (în cîteva s pt mini, din cele 30 de semne, pe care le avea la îndemîn , a tadus bine 17), a descî rat limba ugarit . Norocul (care nu surîde decît celor înzest a ) de a g si o inscrip ie bilingv l-a av t Helmut Th. Bosser . În 1947 acesta g si la Karatepe, în Turcia, un rel ef purt d o inscrip e în dou li bi i ast el i buti s descî reze limba hitt hieroglif c , pent u care se t diser zada c t ei genera ii de cercet tori.

Cea mai mare contribu e la descifrarea scrierilor nec noscute a adus-o, î sec lu nost , un om dinafara compet iei. Dup cincizeci de ani de cercet ri i ct oase, înt eprîns pe scar înt er a onal , t n ru arhitect englez Michael Vent a descî at, în 1953, sc erea cret n denumit „Linia B”, fr ajutor l v eunei inscrip i bilingve, descoperînd în ea un vechi dialect g ec.

În secolul nostru numărul săpăturilor arheologice a crescut în fiecare deceniu. Unii cercetători și-au închinat întreaga viață unui singur complex. Astfel, francezul Claude F. A. Schaeffer s-a dedicat studierii orașului-port Ugarit, din Siria cea veche; germanul Kurt Bittel, orașul Hattusas, vechea capitală a hitiților — a început săpăturile în 1931 și le continuă și astăzi, Sir John Marshall sapă din 1922 cetatea Harappa din India; Sir Mortimer Wheeler a scos la lumină o cultură din valea Indusului, total necunoscută (centrul săpăturilor fiind la Mohenjo-Daro), care mai ascunde și astăzi numeroase enigme; italianul Amedeo Maiuri a făcut săpături la Pompei mai bine de patruzeci de ani (până în 1962), dezvelind abia trei cincimi din oraș. Pretutindeni vechile concluzii au fost mereu corectate. Astfel, prin noile săpături de la Troia, profesorul american Blegen a arătat că Schliemann și Dörpfeld au greșit: Troia homerică (1200—1190 î.e.n.) nu se situează în stratul VI, ci în stratul VII A.

Unii au avut norocul să facă descoperiri senzaționale. Fie din pricina importanței lor luate în sine, fie din pricina împrejurărilor în care au fost efectuate, ele au suscitât o mare publicitate în jurul lor, ziarele din întreaga lume consacrându-le articole cu titluri de-o șchioapă. Leonard Woolley, marele cercetător al cetății Ur, a săpat la Alalakh, în Turcia, între 1937—1939, și din nou începând din 1946. În 1947 a anunțat că descoperise mormântul unui rege, Yarim-Lim, datînd de patru mii de ani. Americanul Nelson Glueck și-a încununat strălucita carieră de cercetător descoperind „ruinele regelui Solomon”. Mexicanul Alberto Ruz a răsturnat teza — aparent inatacabilă — după care numai piramidele egiptene ar fi fost morminte regale, cele mexicane fiind doar niște socluri de temple. În 1949 el a descoperit în piramida maya din Palenqué un mormînt princiar. Cinci ani mai tîrziu, egipteanul Zaharia Goneim a găsit un lucru neașteptat: înfigînd lopata la Sakkarah a descoperit o piramidă cu trepte, absolut necunoscută.

De cea mai mare importanță, din punct de vedere științific, a fost excepționala descoperire, făcută la Çatal Hüyük (Turcia), în anul 1958, de către englezul James Mellaart, a unui oraș neolitic, care, acum șase mii de ani î.e.n. reprezenta probabil un oraș în adevărata accepție a cuvîntului, după ce înainte de aceasta, fusese scos la lumină, sub ruinele Ierihonului, un oraș tot atît de vechi datorită mai cu seamă doamnei Kathleen Kenyon. Totuși atît vechimea acestor orașe, cît mai ales noțiunea de oraș, aplicată unor vremuri atît de îndepărtate, reclamă o discuție și ridică probleme în sînul specialiștilor în istoria culturii, poate mai mult sociologilor decît arheologilor. Dar cea mai spectaculoasă descoperire arheologică a fost realizată de fostul șef de Stat Major al armatei izraeliene, arheologul Ygael Yadin, atunci cînd a dezvelit cetatea Masada, săpată în stîncă și situată în deșertul Iudeii, despre care marele istoric Josephus a scris că acolo 960 de religioși fanatici s-au măcelărit între ei pentru a nu cădea în mîna asediatorilor romani.



Bijuteriile reginei sumeriene Šubad, cea mai veche regină cunoscută. Ea a trăit acum vreo cinci mii de ani. Leonard Wolley a descoperit bijuteriile în mormântul reginei, din Ur. Katherine Wolley a modelat capul după craniul unei femei din aceeași epocă.

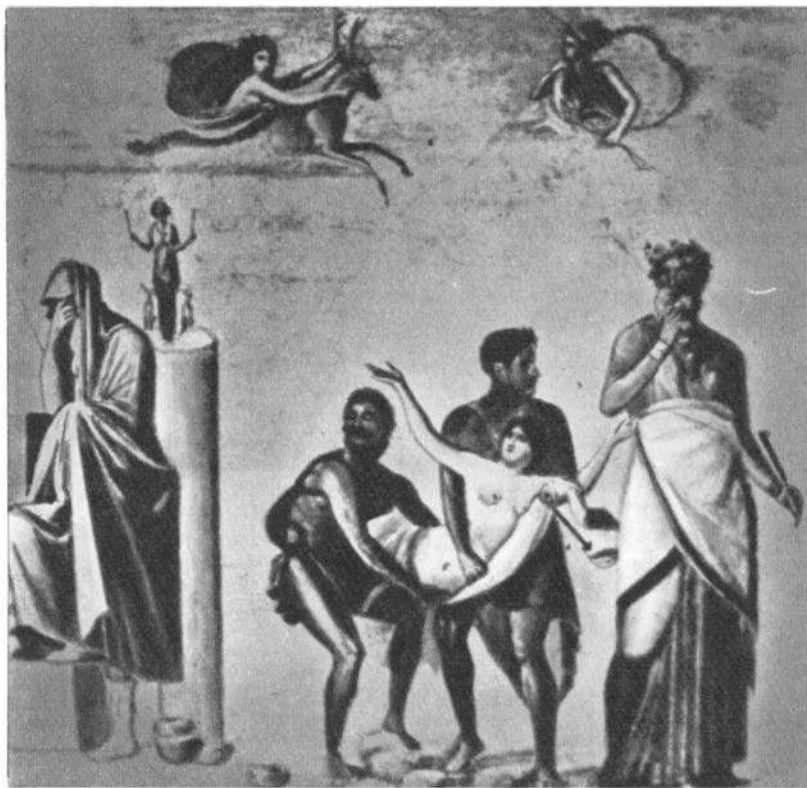


Gilgames. Basorelief din Muzeul  
Louvre.



Pompei — friză reprezentînd o întrecere între amorași. Zeul Amor îl felicită pe învingător, care tocmai atinge linia de sosire.

Ifigenia condusă spre sacrificiu, frescă din «casa poetului tragic» (Pompei). Lingă coloana purtînd imaginea zeiței Artemis, Agamemnon își acoperă fața cu jale (Muzeul Național din Neapole)





«Venus la pescuito», frescă din Pompei.



Himera din Arezzo, bronz etrusc (Muzeul arheologic din Florența).

*O jumătate de mileniu separă aceste două opere. Sculptura în bronz dovedește influența artei vechi grecești asupra artei etrusce (sec. V î.e.n.). Chipul netaie al zeiței arată decadența la care ajunsese arta în bogatul oraș roman de provincie.*



Femeie din Creta, frescă; aprox. 1600 î.e.n., în epoca de înflorire a culturii cretane-miceniene.



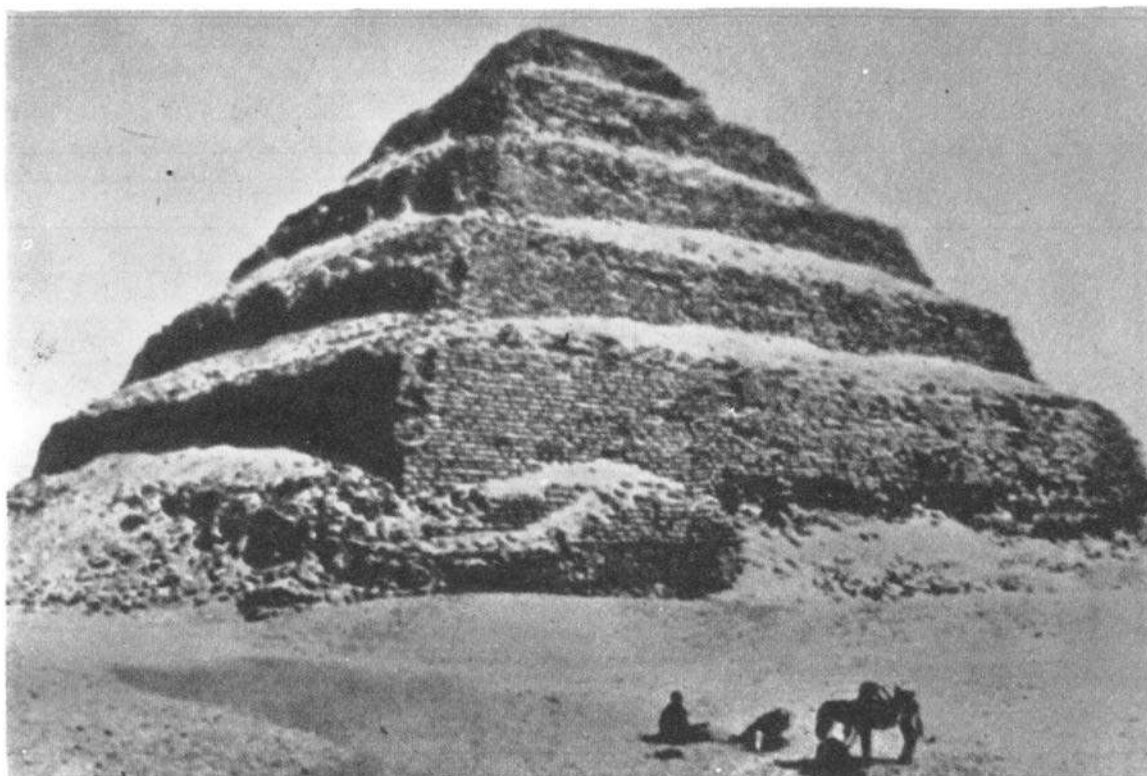
Statuete de faianță colorată, găsite în palatele minoice din Cnossos și Petsofa (partea de răsărit a Cretei.)

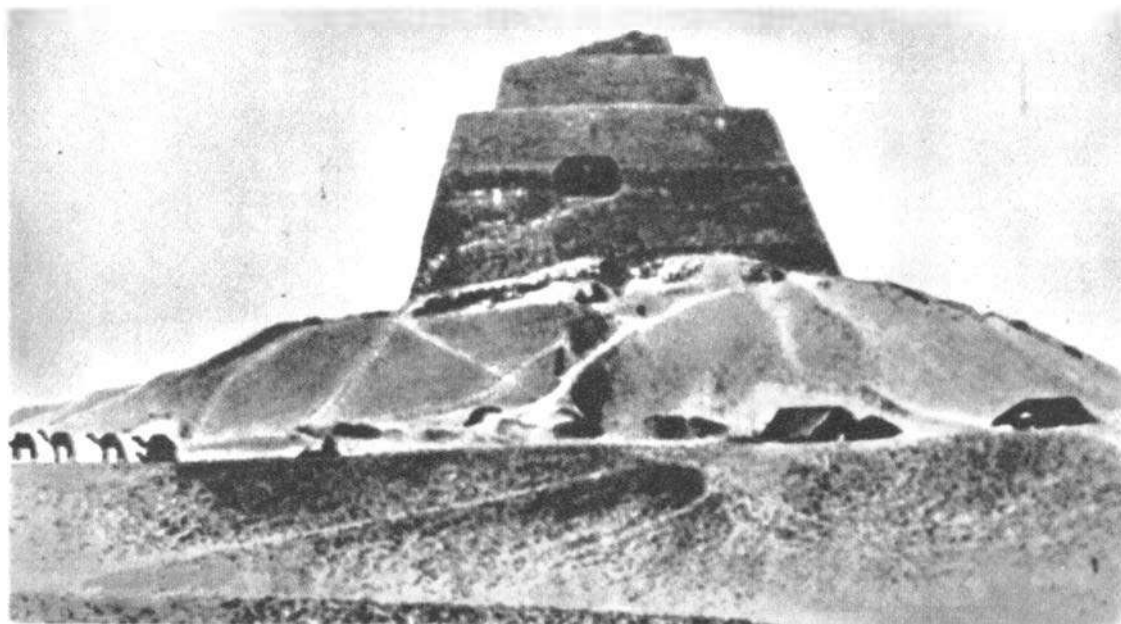




Una dintre scenele reprezentînd lupte cu tauri (detaliu), pe care Arthur Evans le-a descoperit la Cnossos și Schliemann la Tirint. Tînărul acesta să fie oare un dansator, un acrobat, un luptător cu taurii? Sau poate că frescele ilustrează legenda după care, la fiecare nouă ani, i se jertfeau Minotaurului șapte flăcăi și șapte fecioare?

**Piramida cu trepte de la Sakkarah, construită de Imuthes pentru regele Djeser, din cea de-a treia dinastie.**

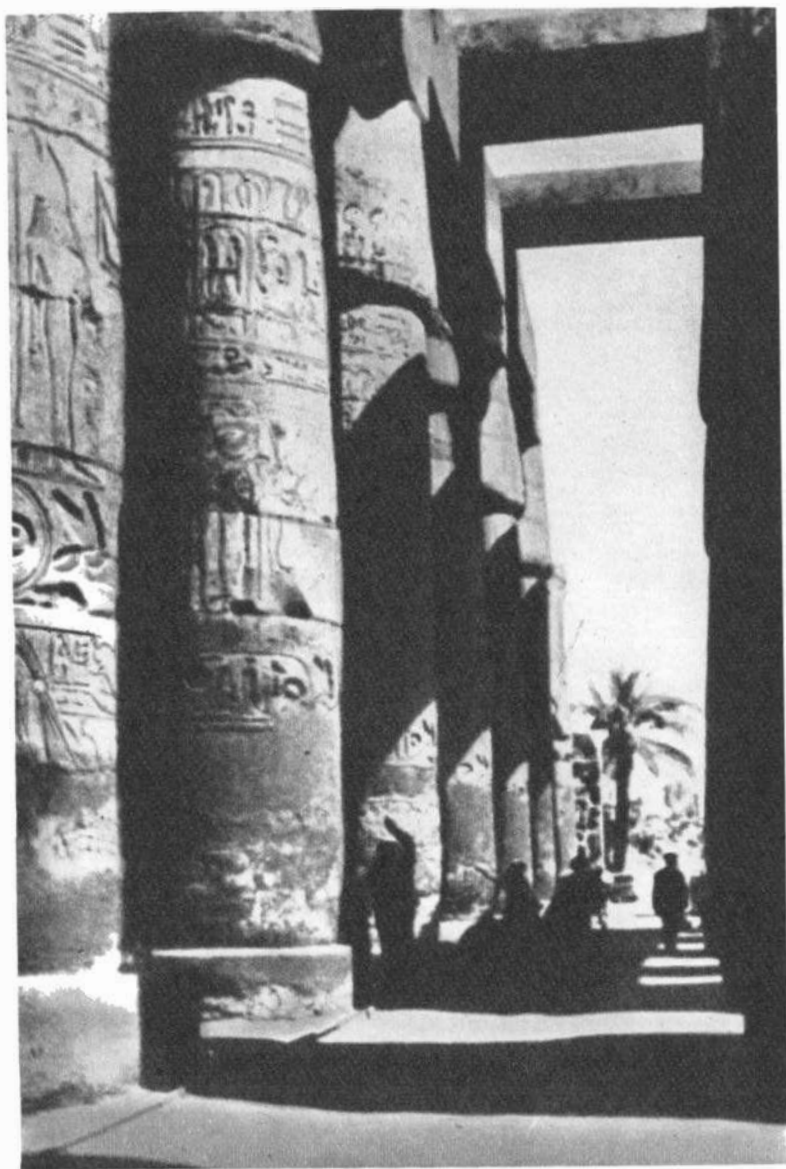




Piramida cu trepte de la Medum, ridicată de Snofru, rege din a patra dinastie. La origine avea șapte trepte, din care n-au mai rămas decât trei.



Nobile femei egiptene. Fragment de frescă din mormîntul lui Vaserhet (Teba, dinastia a XIX-a, aprox. 1300 î.e.n.)



Coloanele templului de la Karnak, din vremea domniei lui Ramses II (dinastia a XIX-a, aprox. 1250 î.e.n.)



«Valea Regilor». Îndărătul zidului mic din primul plan începe drumul care duce la mormîntul lui Tutankamon. În stînga se află intrarea în mormîntul lui Ramses VI.

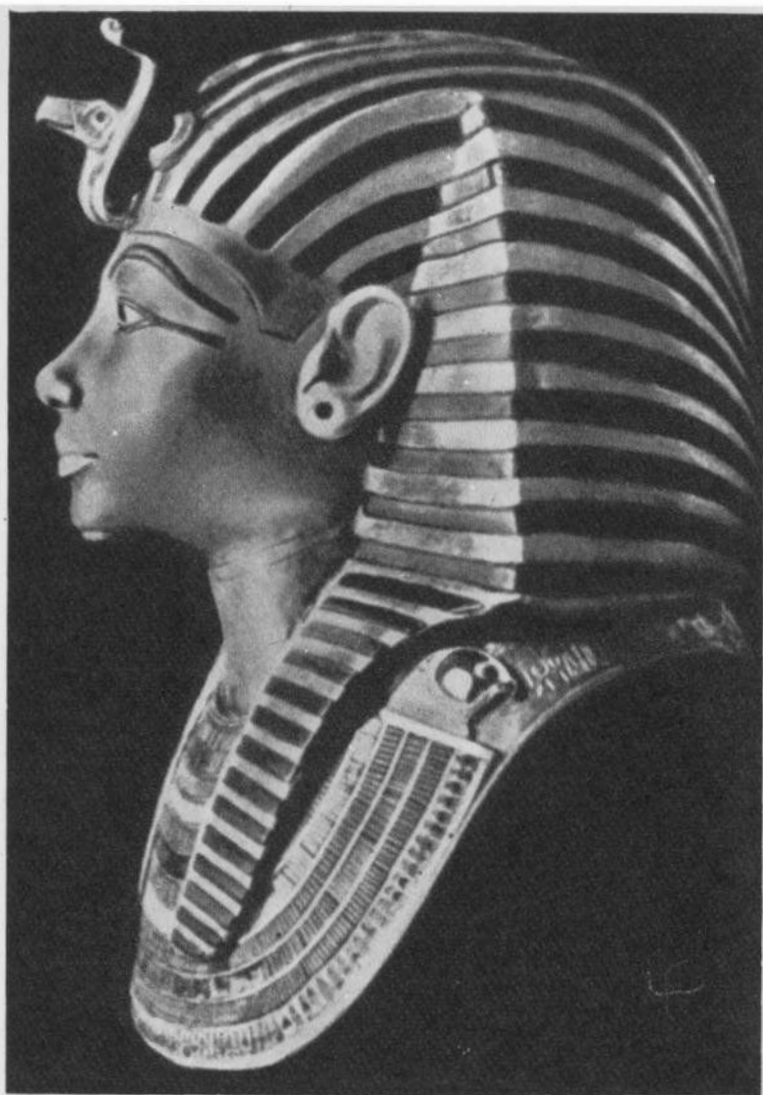


*Stînga:* Capul mumiei lui Ramses II, supranumit mai tîrziu «cel Mare»; *dreapta:* Capul lui Tutankamon.

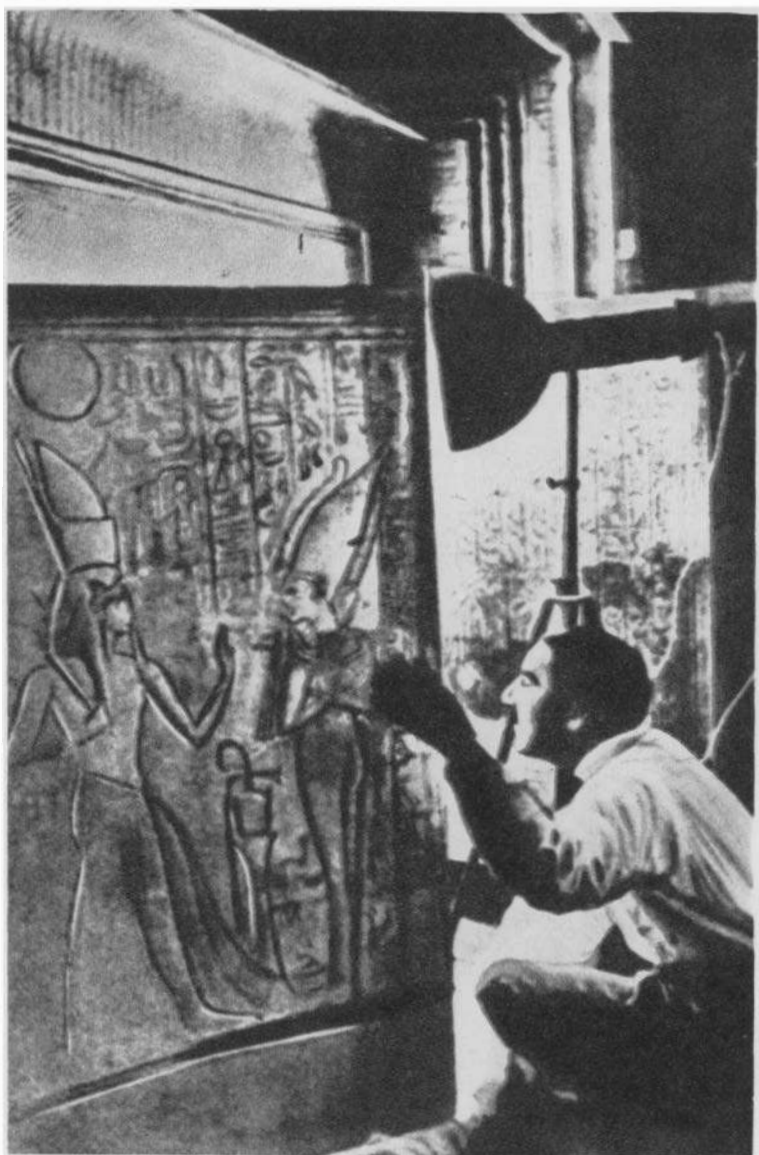


Tronul lui Tutankamon. Lemn acoperit cu foi de aur și împodobit cu pietre semiprețioase. Scena îl reprezintă pe rege împreună cu soția lui, Ankhesenamun.

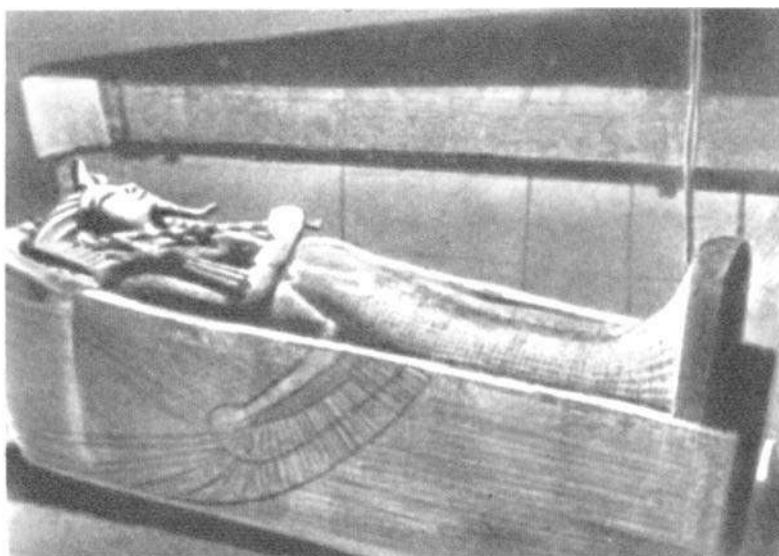




Masca de aur, care acoperea capul și umerii lui Tutankamon, împodobită cu sticlă colorată, lazulit, feldspat verde, alabastru și obsidian.



Howard Carter deschizând cel de-al doilea cufăr aurit, în care presupunea că va găsi sarcofagul lui Tutankamon. Privirile i se opresc pe cel de-al treilea cufăr.



Sus: Howard Carter îndepărtează linfoliul care acoperă cel de-al doilea sarcofag al lui Tutankamon.

Jos: Al doilea sarcofag, dezvelit. Se poate observa cât de bine sînt așezate sarcofagele unul într-altul.



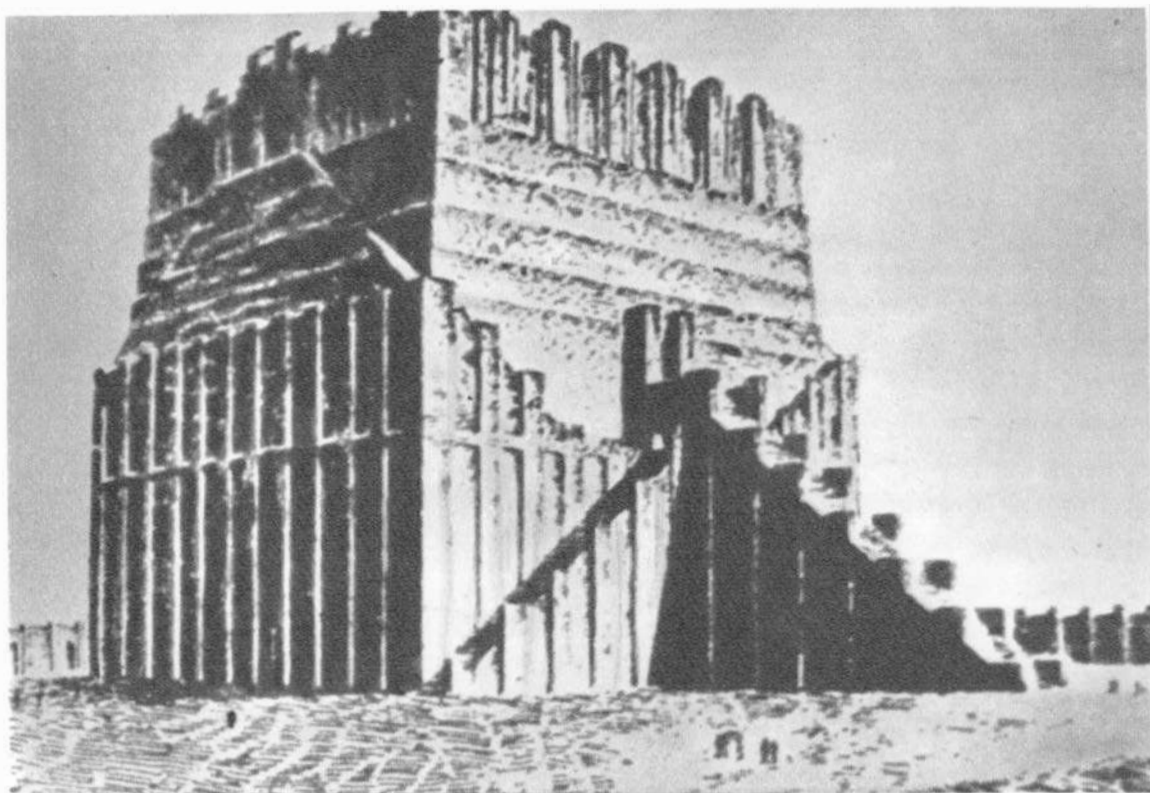
În prezența unei comisii formate din oameni de știință, anatomistul dr. Derry face prima incizie în învelișul mumiei lui Tutankamon.



Stela lui Naram-Sin, rege aparținind dinastiei din Agade, despre care se crede că ar fi domnit cincizeci și cinci de ani. Stela a fost descoperită în 1899 la Susa și are o înălțime de aproape doi metri. Regele este înfățișat călcând, învingător, peste răsculații munteni (Muzeul Louvre ).



Robert Koldewey, fotografiat pe cînd lucra la săpăturile din Babilon.



Turnul Babel (reconstituire). Koldewey a găsit resturile temelilor lui și turnul pe care Nabucodonosor II l-a ridicat pe ruinele celui vechi.



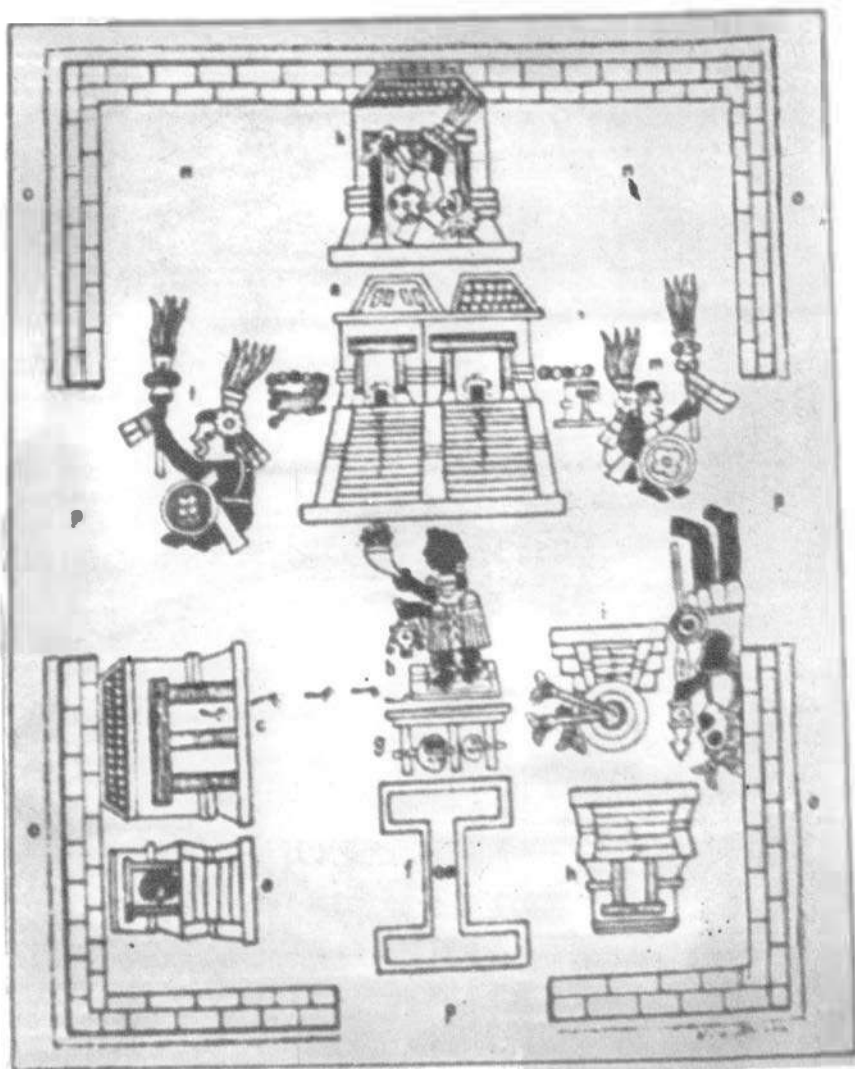
Stelă votivă. După opinia generală, îl reprezintă pe regele babilonian Marduk-apal-iddin (stînga), acordînd unui nobil dreptul de proprietate asupra unor terenuri. În partea de sus, simbolurile a patru divinități.



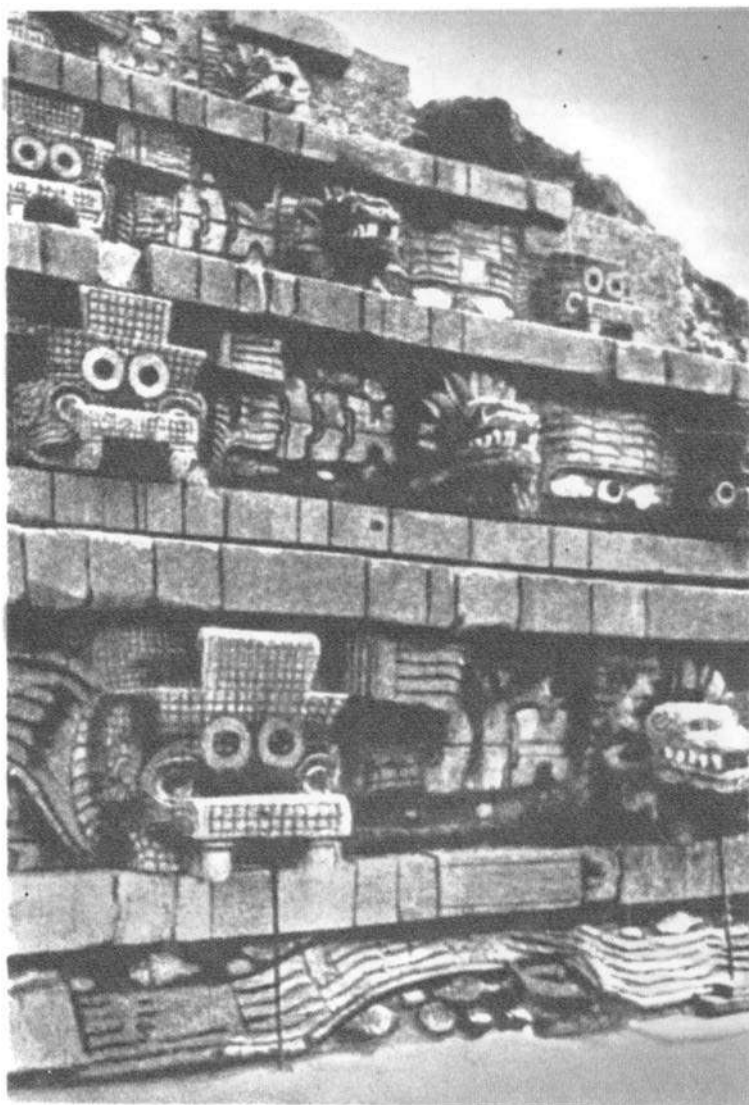


*Stînga:* Statuetă reprezentînd o femeie guvernator din Sumer (mileniu al III-lea î.e.n.).

*Dreapta:* Gudea, guvernator sau mare preot în Lagăș. O statuie a lui Gudea, găsită de Ernest de Sarzec, a îndreptat cercetările oamenilor de știință pe urmele sumerienilor.



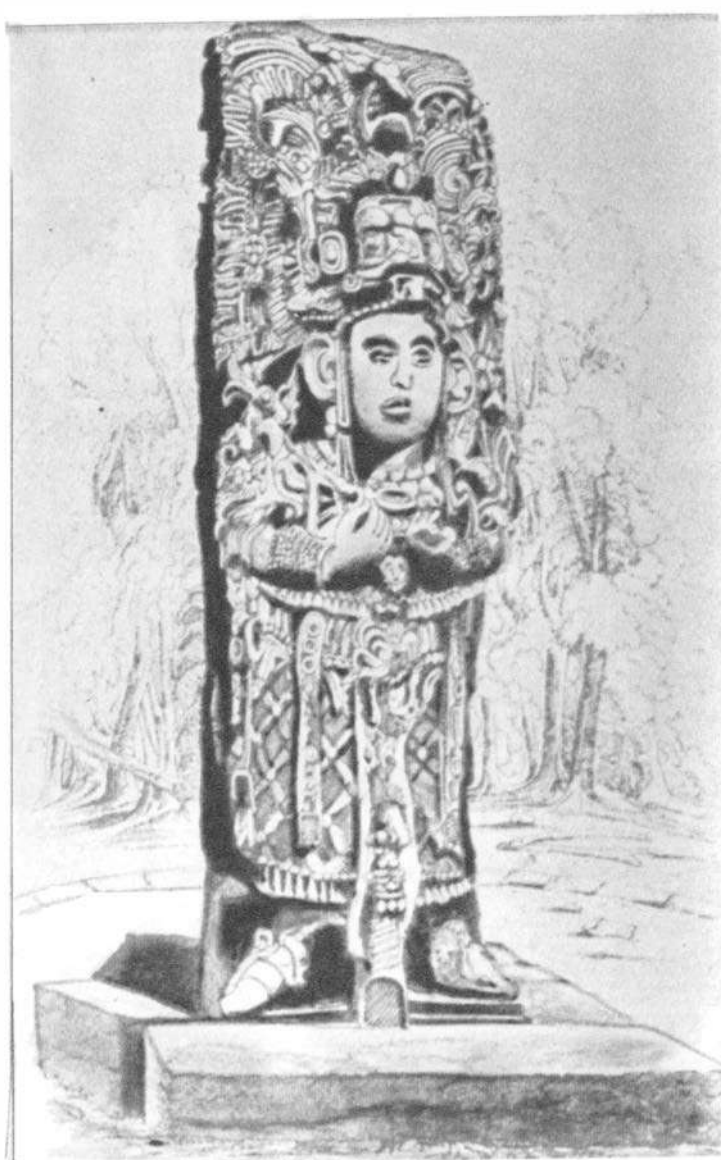
Jertfe omenéști într-un templu aztec. Preotul, cu genunchii peste trupul prizonierului, îi despică pieptul cu un cuțit de obsidian, îi smulge inima și o arată mulțimii. După datele raportate de cuceritorii spanioli, numai într-o singură zi, în orașul Mexico, au fost astfel jertfiți zeilor 20 000 de oameni.



Ornamente ale piramidei lui Quetzalcoatl, din Teotihuacan. Ea se înalță pe șase registre, o scară largă legînd baza cu virful. Nu i se cunoaște înălțimea exactă. Piramida era considerată străveche încă pe vremea cînd cuceritorul spaniol Cortez a trecut pe lîngă ea.



Veche stelă maya, descoperită acum o sută de ani la Copán (în Hondurasul de astăzi) de către Stephens și desenată de Catherwood (v. p. *dreapta*).



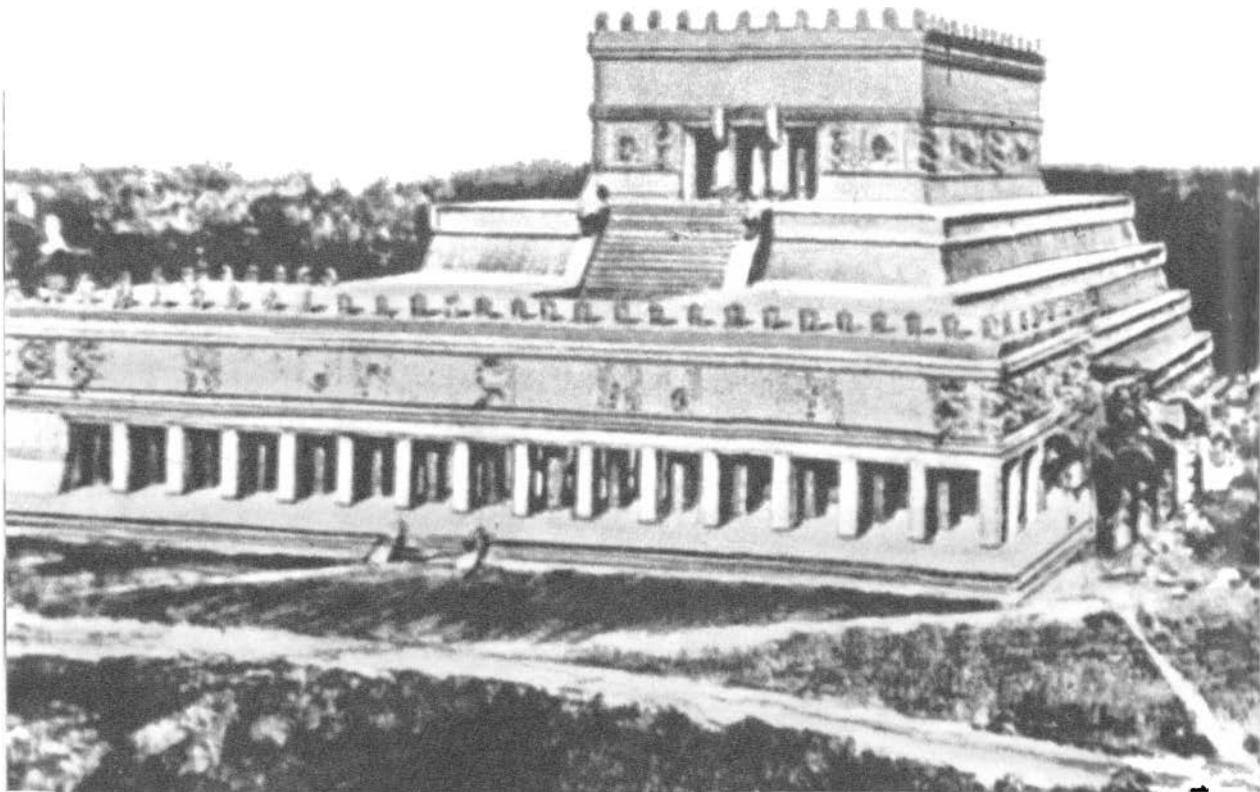
Fotografie recentă a aceleiași stele din planșa precedentă.



*Doă fotografii luate în anul 1947. (stnga și dreapta).*  
Healey, conducătorul unui grup de cercetători americani, împreună cu slujitorul său indian, Lancandon, dinaintea unui relief maya din Bonampak.



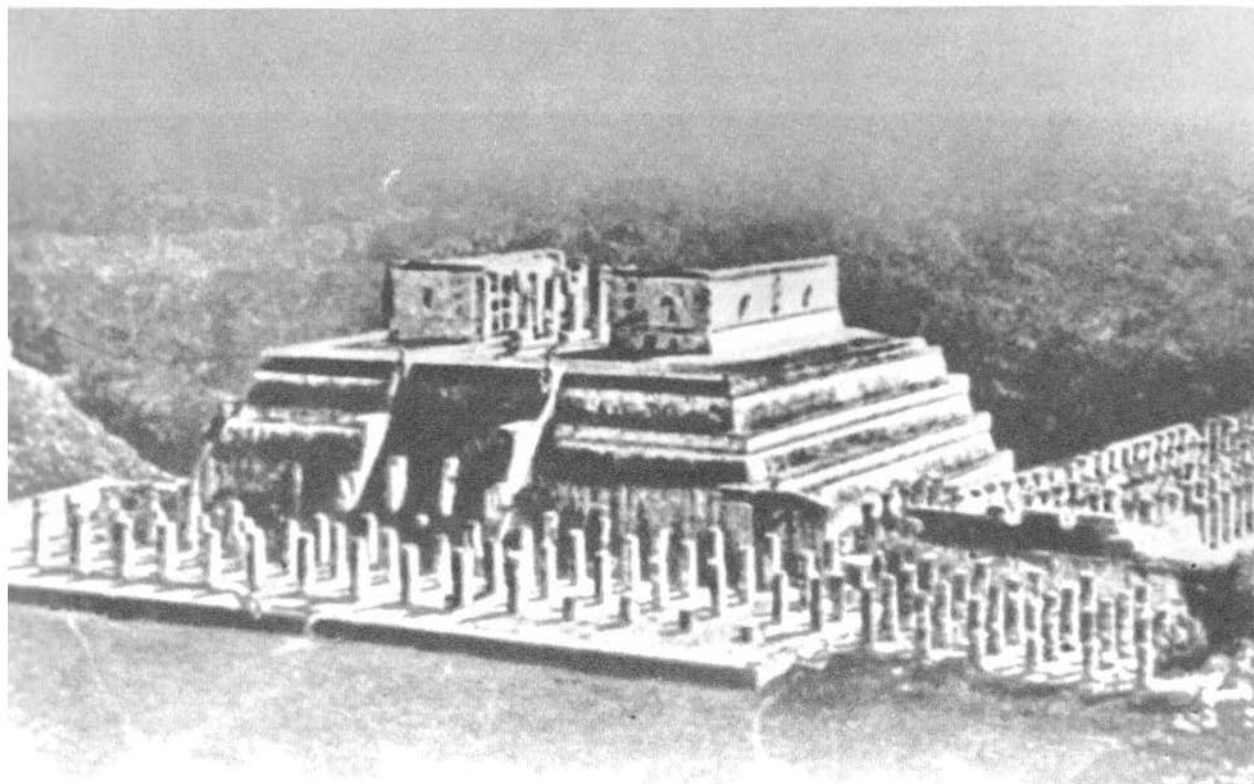
Același indian fotografiat lângă un chip săpat în piatră cu aproape un mileniu și jumătate în urmă. Asemănarea celor două profiluri este izbitoare.

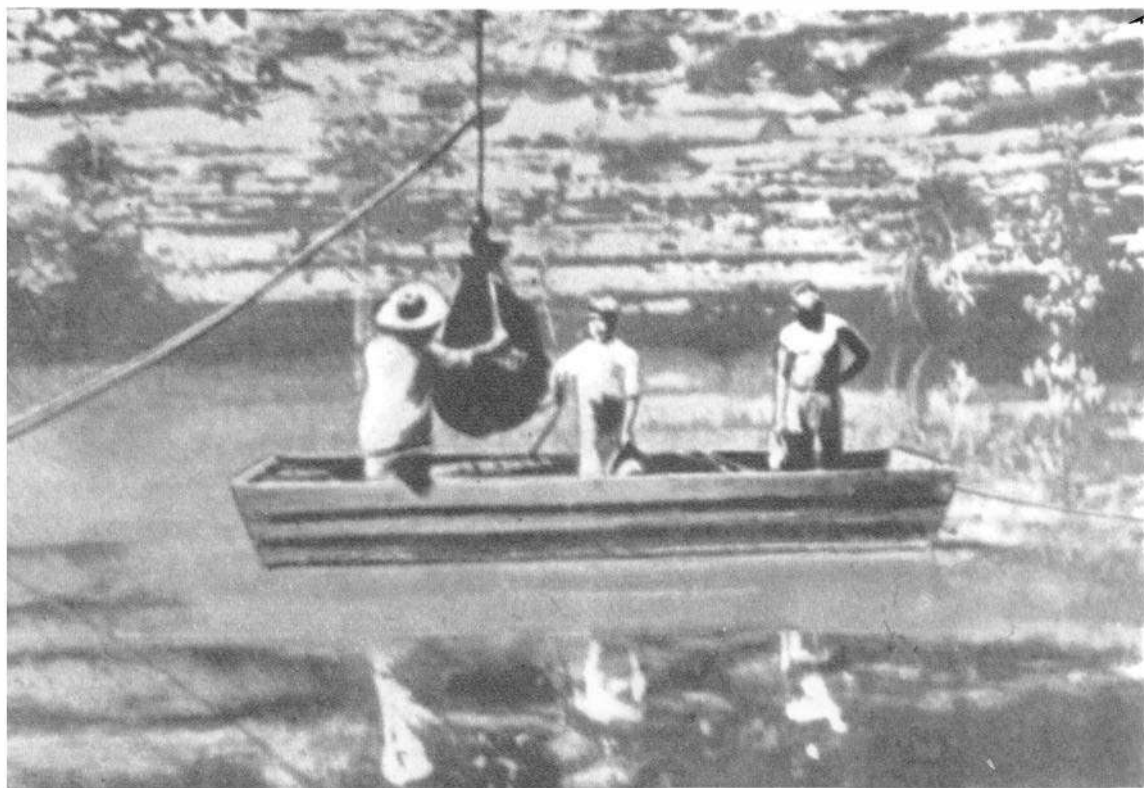


«Templul războinicilor» din Chichen Itza:

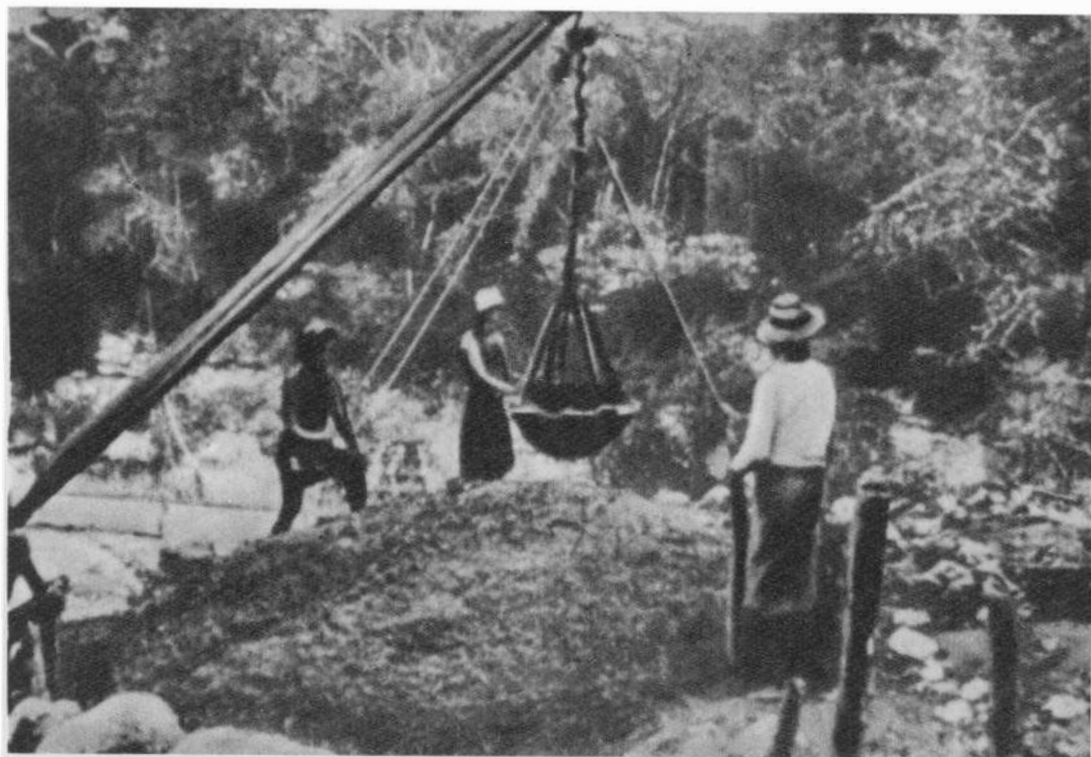


O fotografie care oferă o privire de ansamblu, reclamă actuală pentru turiști. Templul acesta este o măreață mărturie a artei constructorilor din Imperiul Nou. În sculpturile și ornamentele sale se observă unele influențe toltece.

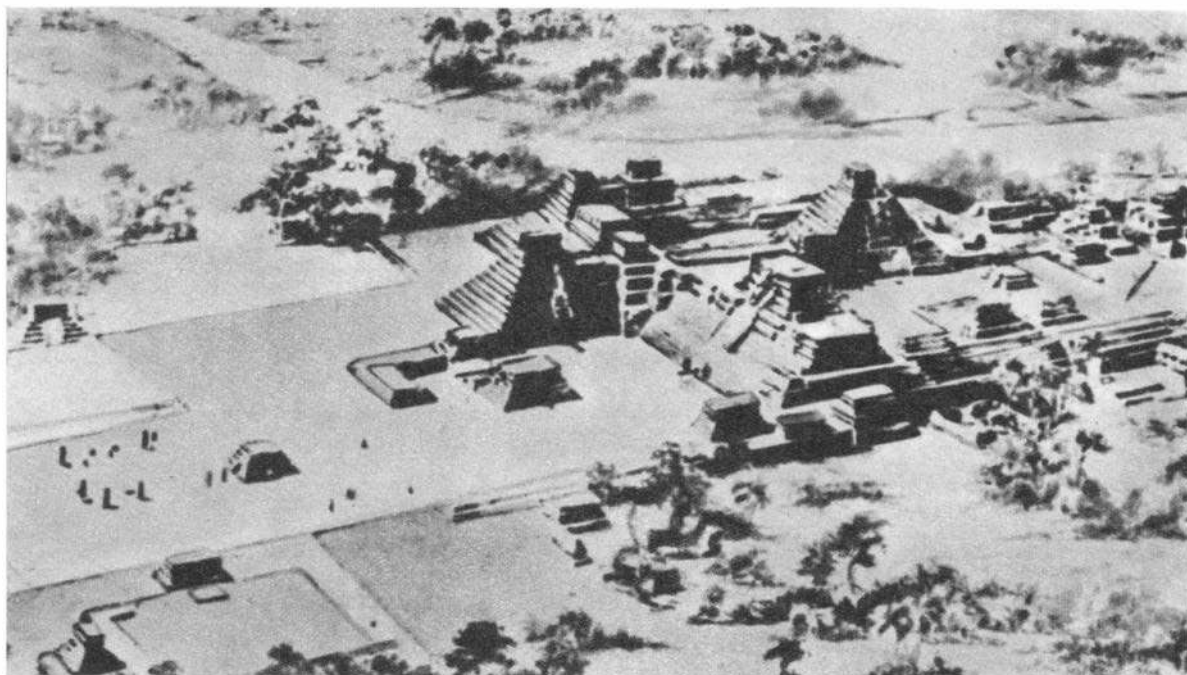




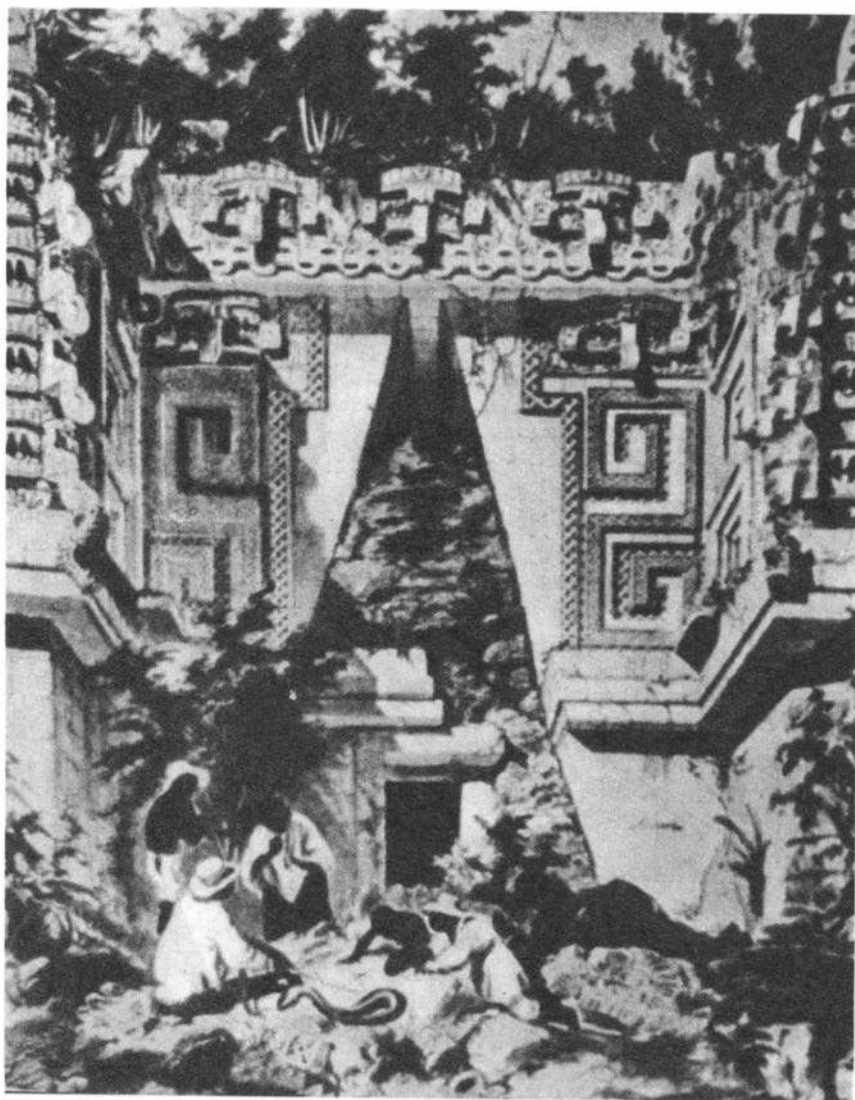
**E.H. Thompson dragind Fintina Sacră din Chichen Itza. Pontonul de pe care a coborît, în costum de scafandru, și a scos din fîntînă scheletele unor fete și obiecte de aur.**



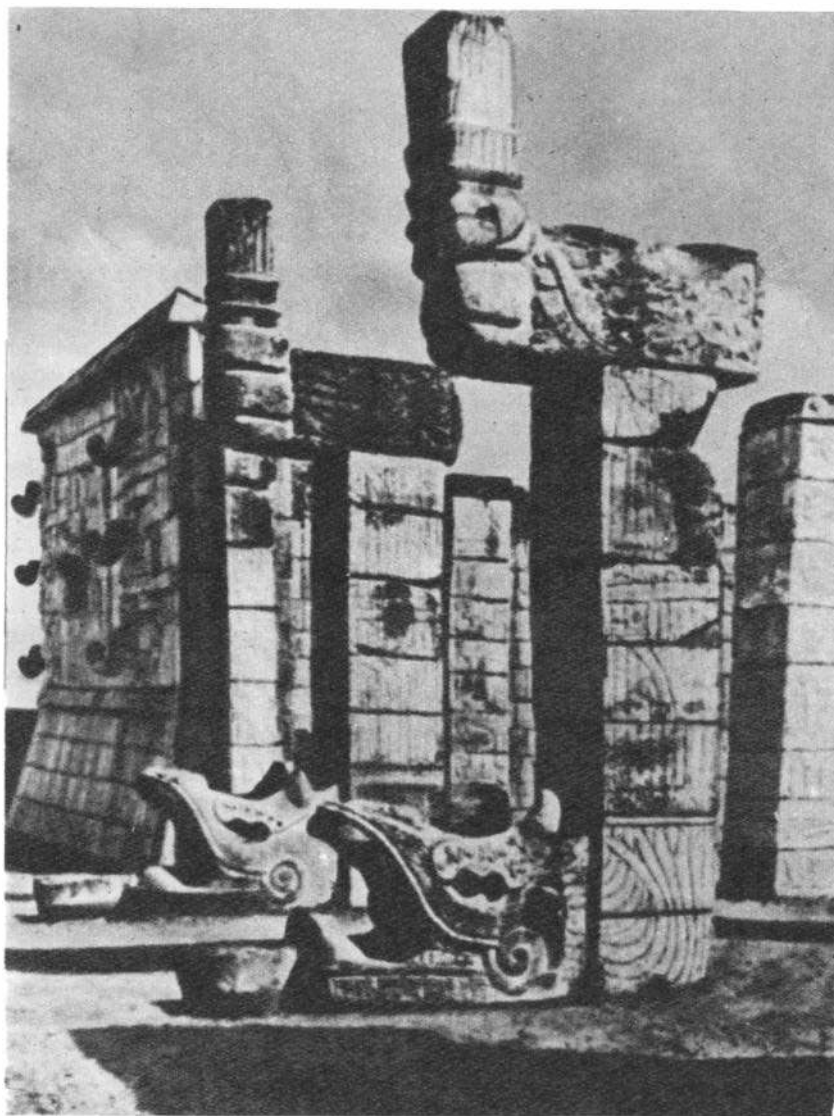
Mormanul de mîl în care a descoperit două bucăți de copál, tămîia mayașilor.



Astfel arăta, probabil, orașul Copán, înainte de emigrare, pe vremea când era locuit de populația maya. Stephens a cumpărat acest complex de ruine cu cincizeci de dolari.



Fațada «Casei Guvernatorului» din Uxmál, unul dintre cele trei orașe mari din Imperiul Nou, întemeiat după ce, din motive necunoscute, Vechiul Imperiu a fost părăsit. Acest admirabil desen a fost făcut de Frederick Catherwood acum peste o sută de ani.



Coadă șarpelui, curbată în sus, forma trunchiul celor două coloane de pe fațada vest, care susțineau acoperișul — astăzi dispărut — al «templului războinicilor» din Chichen Itza. Este poate singurul exemplu de coloane inspirate din forma trupului unor animale (în restul lumii vechi ele pornind de la trunchiurile de copaci).

O simplă întâmplare a dus la cea mai interesantă și mai însemnată descoperire din întreaga arheologie creștină, descoperire care și astăzi dă de lucru savanților din întreaga lume. În 1947 niște păstori beduini au descoperit într-o peșteră de la Kumran, pe țărmul de nord al Mării Moarte, vechi pergamene ebraice, printre care un text intact a lui Isaia. Au urmat apoi alte descoperiri, în alte peșteri. „Manuscrisele de la Marea Moartă”, cunoscute acum în întreaga lume, se dovedesc a fi cele mai vechi texte, ce aruncă o nouă lumină asupra relatărilor din Biblie.

Totuși, cel mai important lucru pentru arheologie în general, înregistrat după cel de-al doilea război mondial, este influența puternică a tehnicii și a științelor naturii. Arheologia submarină și cea aeriană a căpătat noi impulsuri. Americanul Paul Kosock a marcat un pas important, descoperind din văzduh o întreagă rețea de așa-numite „drumuri incase”, în Anzi. Astăzi fotografia aeriană (care poate cuprinde teritorii vaste, pe care pasul de furnică al omului nu le-ar putea străbate niciodată) face parte din pregătirea absolut necesară oricărui arheolog. Înregistrând deosebirile în felul de a crește al vegetației, ea indică urmele unor vechi construcții, aflate imediat sub suprafața pământului.

La începutul secolului nostru, câțiva scufundători, în căutare de bureți, au smuls primele amfore din „muzeul albastru” de pe coastele Greciei. Cutezătorul Jacques-Yves Cousteau, francezul care a descoperit plămînul submarin, a prefăcut acest fapt într-o veritabilă arheologie submarină; nu se știe bine încă ce ascund sutele de epave vechi de pe coastele Mediteranei.

Datorită unor amatori, tehnica și fizica au pătruns în arheologie. Inginerul și industriașul Carlo M. Lerici a transpus metodele geofizice — cu ajutorul cărora, pînă la el, se căutase numai petrol și apă în deșert — în domeniul cercetărilor arheologice. La început, el a atacat uriașa necropolă etruscă, situată la nord de Roma. Înarmat cu instrumente foarte sensibile, a localizat în scurtă vreme sute de morminte. În plus a evitat munca inutilă de a săpa morminte goale construind o sondă-burghiu, el introduce în deschizătura astfel forată un „periscop”, cu care poate fotografia interiorul unui mormînt, înainte de a începe săpăturile. Lerici se aseamănă cu Schliemann: industriaș bogat, aflat în culmea carierei sale, se îndreaptă total înspre arheologie, cheltuind o întreagă avere. În 1964, după o muncă neîntreruptă de zece ani, descoperă peste 5 250 de morminte etrusce doar în porțiunea dintre Cerveteri și Tarquinia!

Totuși cele mai importante ajutoare pe care le-a primit arheologia modernă din partea științelor naturii provin din America. Ele au fost oferite de fizica atomică și de biologie. Și iată că vechiul vis al arheologilor s-a împlinit: posibilitatea de a face o datare exactă.

În 1948 americanul Willard F. Libby și-a pus la punct metoda sa de datare cu ajutorul carbonului radioactiv. Ea se sprijină pe faptul că se cu-

noa te v teza de dezagregare a izotopului CH, care se află în toate materiele organice. Relative provenite din morminte, a căror origine se pierde în timp cu mult în urmă, despre care există anumite mențiuni scrise, i-au declarat data nașterii în fața celui „ceas al timpului” descoperit de Libby.

Totui, prin această determinare fizico-chimică nu se găsea anul precis (există o diferență în plus sau în minus, care creștea o dată cu vechimea obiectului). S-a văzut atunci că un alt american, Andrew E. Douglas, fizician și astronom, pregătise de zeci de ani o altă metodă, perfecționată astăzi de un colectiv de la Universitatea din Arizona, atingând în câțiva ani o foarte mare finețe: „datarea cu cercurile copacilor”, așa-numită „dendrocronologie”. Nu este vorba de nimic extraordinar, ci pur și simplu de citirea exactă a numărului de ani, după numărul și caracteristicile cercurilor anuale de creștere a copacilor, resturi de trunchiuri, sau chiar copaci carbonizați. Perfecționarea acestei metode de mult cunoscută constă în aceea că s-a găsit posibilitatea de a se citi cercurile anuale ale copacilor de vârstă total deosebită și de a se pătrunde adânc în trecut, mergând „din copac în copac” (acolo unde se găsesc resturi de lemn în morminte). Astfel, în anumite părți din America de Nord, unde se cercetau ruinele precolumbiene, s-a ajuns până la o dată situată în urmă cu 13 secole. Așa-numita cronologie „plutitoare” (nelegată de o dată absolută din sistemul nostru de a socoti timpul), și anume precizarea dacă o piesă este mai veche sau mai nouă cu un an decât alta, se poate perfecționa cu ajutorul acestei metode, indiferent de mileniu, ea dovedindu-se neprețuită de valoroasă pentru confirmarea sau infirmarea unei corespondențe între datele din lumea noastră veche.

Chiar și folosirea unui instrument cunoscut de lungă vreme, microscopul, s-a extins și s-a perfecționat atât de mult în domeniul arheologiei, încât s-ar putea scrie un tratat de specialitate doar despre acest subiect.

Toate aceste metode moderne nu numai că au îmbunătățit calitatea cercetărilor arheologice, dar au și mărit simțitor *cantitatea* rezultatelor. Înainte vreme se puteau număra pe degete misiunile „afate pe teren”. Astăzi, numai Universitatea din Pennsylvania (S.U.A.) întreprinde peste douăzeci de expediții pe an. Da, noianul materialelor ieșite la lumină este, în unele sectoare, atât de mare, încât munca tiințifică de clasificare și de interpretare nu-i mai poate face față. Există primejdia că unele materiale, abia dezgropate, sînt pe drumul muzeelor, pentru că acolo sînt fie din nou înmormîntate.

Un lucru este însă bun: această tiință esoterică a intrat în lumina publicității. Participarea omului din vremurile noastre, care, pînă acum, punea absolut doar de ceea ce îl solicita zilnic și de ceea ce îi amenința viitorul - această participare la viața trecutului, această curiozitate îndreptată îndrăgita crescută și devenită arzătoare. Ea s-a manifestat cu o forță nebună cînd tehnicienii au anunțat că în Egipt vor construi un baraj, iar apele zgzuite vor îneca - din păcate! - câteva monumente. Era vorba înăltă de



toate de m re ele sculpturi în stînc de la Abu-Simbel i de aproape o sut alte oper de art , printre cele mai vechi i mai importante. Un strig t de alar sa f cut auzit în toat lumea. Organiza iile mari i colile m runte au c nt buit la crearea unui fond de ajutor. La apelul lansat de UNESCO, peste dou zeci de state au f cut front comun pentru salvarea monumentelor de la Abu-Simbel.

Ce ar mai fi de spus?

Pret tîndeni în lume sporesc mereu s p turile arheologice. C ci ne este necesar cînoa terea ultimilor cinci mii de ani pentru a-i putea suporta cu o a u it resemnare pe cei o sut care ne stau în fa .



**ANEXE**

**TABELE CRONOLOGICE**

**HĂRȚI**

**BIBLIOGRAFIE**

**INDICE**



## TABELE CRONOLOGICE

### I. MEDITERANA ORIENTALA

#### MINOENII ȘI GRECII

Această schiță, puțin adăugită, se întemeiază pe aceea făcută de dr. Ludwig Reinhardt în *Istoria primitivă universală*. Spre deosebire de alte tabele cronologice, cel de față nu oferă decît date absolut generale, dar suficiente, deoarece pînă și în cele mai mici dicționare se află datele și amănunțele privind istoria Greciei.

2400—2000 î.e.n.	Perioada minoică primitivă.
2000—1600	Perioada minoică mijlocie.
1600—1400	Ultima perioadă minoică (perioada miceniană primitivă).
1400—1200	Perioada miceniană.
1200—1000	Epoca invaziei doriene.
1000— 800	Antichitatea greacă.
800— 600	Evul mediu grec (epoca colonizării).

(Toate datele care urmează sînt înaintea erei noastre.)

Între anii 1000 și 750 se situează apogeul regalității în Grecia, iar spre sfîrșit, lupta împotriva aristocrației (vezi Homer). În perioada evului mediu grec, 750—560, aristocrația deține aproape pretutindeni puterea, dar este înghițită de tiranie, care e învinsă, la rîndul ei, de democrație.

840 aprox. Homer trăiește în Ionia (Asia Mică). Foarte probabil că el este autorul *Iliadei*, lucru mai puțin sigur însă în ceea ce privește *Odiseea*.

820 aprox. Licurg, legislatorul Spartei.

#### DE LA PRIMA OLIMPIADĂ PÎNĂ LA ÎNCEPUTUL RĂZBOAIELOR MEDICE (776—500)

776 Reorganizarea Jocurilor Olimpice, care au loc o dată la patru ani. Epoca Olimpiadelor durează pînă la suprimarea Jocurilor Olimpice, în 394 e.n.

- 750—650 Colonizarea greacă, pornită de marile centre comerciale din Marea Egee, atinge apogeul.
- 750 aprox. Poetul Hesiod, din Ascra, în Beoția. Fiul unui emigrant originar din portul eolian Kyme, în Asia Mică, la nord de Focea; nu era un beoțian.
- 740 aprox. Hegemonia Spartei se întinde în Pelopones (războaiele mesenice).
- Începînd din anul 650. Primele temple grecești, construite din lemn și piatră moale de calcar (poros). Încep să se schițeze diferitele stiluri. Primele reliefuri și sculpturi — *xoana* (sing. xoanon), idoli sculptați în lemn și pictați. Ceramica se dezvoltă și în afara Aticii.
- 650 aprox. Callinos din Efes, Arhiloh din Paros și Simonide din Amorgos.
- 640 aprox. Tirtaios la Sparta.
- 620 aprox. Dracon promulgă legi la Atena.
- 640—555 Stesihor din Himera, în Sicilia.
- 600 aprox. Primele metope din Selinont. Înflorirea artei ionice în Chio (Ahermos).
- 594 Solon, legislator al Atenei. Tiranie în Elada și în coloniile din Asia Mică.
- 590 Periandru la Corint.
- 585 aprox. Tales din Milet; unul dintre cei „șapte înțelepți” ai Greciei.
- 580 aprox. Sculpturi arhaice de poros, la Atena, inspirate din arta ionică. Vase atice cu figuri negre.
- 560—510 Pisistrate și fiii săi, la Atena. Policrate din Samos.
- 550 aprox. Primele statui de marmură la Atena, inspirate după operele sculptorilor ionieni din Chio, Naxos și Samos, aduși de Pisistrate, care lucraseră și mai înainte în marmură, în patria lor. Teognis din Megara și Arion din Lesbos, la Corint, Anacreon din Teos. Ibykos din Rhegium, Pitagora din Samos, la Crotona. Școala eleată de filozofie (Xenofan din Colofon, Parmenide Zenon din Elea).
- 540—480 În Atena, prima perioadă de înflorire a artelor, încurajate de Pisistrate și fiii săi. Primele vase cu figuri roșii.
- 520 aprox. Primele temple de marmură pe Acropola din Atena.
- 510 Pisistratizii sînt alungați din Atena, tirania fiind suprimată definitiv în acest oraș.
- 509 Clistene dă legi la Atena.
- 500 aprox. Statuie de bronz în Pelopones. Heraclit din Efes și Hecateu din Milet.

#### DE LA ÎNCEPUTUL RĂZBOAIELOR MEDICE PÎNĂ LA SFÎRȘITUL RĂZBOIULUI DIN PELOPONES (500—404)

- 500—494 Răscoala orașelor ionice din Asia Mică pentru a se elibera de dominația persană dă greș. Pentru a pedepsi Atena, care le-a dat ajutor.
- 493—490 Prima expediție a perșilor împotriva grecilor. Atena, părăsită de Sparta, rezistă aproape singură la primul atac al armatelor lui Mardonius, ginerele lui Darius I. 490: victoria atenienilor, conduși de Miltiade, la Maraton.

- 480 Campania lui Xerxe, în vîrstă de douăzeci și cinci de ani, împotriva grecilor. Victoriile grecilor la Termopile și la Salamina.
- 479 Noi victorii asupra perșilor, la Plateea, unde Mardonius cade pe cîmpul de luptă, apoi la Mycale, în apropiere de Samos, sub conducerea Spartei. Re-construirea Partenonului și a templului lui Zeus din Olimpia.
- 556—468 Simonides din Keos și Bachilide din Keos.
- 525—456 Eschil; Sofocle (496—406) și Euripide (480—406), la Atena.
- 522—422 Pindar din Teba, Epiharm din Siracuză și Empedocle din Agrigente.
- 500—450 Tiranie în Sicilia (Hieron I, din Siracuză, moare în 467).
- 477—404 Atena se află în fruntea ligii maritime grecești.
- 485—425 Herodot din Halicarnas. Atomistii (Leucip din Milet și Democrit din Abdera.) Anaxagoras din Clazomene, la Atena.
- Începînd din anul 450. Sofiștii (Protagoras din Abdera, Gorgias din Leontium, Prodicos din Keos și Hippias din Elis.)
- 495—431 Fidias, fiul lui Carmide, sculptor la Atena.
- 449 Moartea generalului atenian Cimon, fiul lui Miltiade, la Cition, în Cipru.
- 444—429 Epocă de prosperitate la Atena, sub Pericle.
- 430 aprox. Școala lui Fidias.
- 470—404 Policlet cel Bătrîn, din Sicyon, lucrează în Argos.
- 415 Campania din Sicilia, întreprinsă la sfatul lui Alcibiade, se termină printr-o catastrofă pentru Atena. Sfîrșitul războiului din Pelopones marchează sfîrșitul preponderenței Atenei.

#### DE LA SFÎRȘITUL HEGEMONIEI ATENEI PÎNĂ LA BĂTĂLIA DE LA CHERONEEA (404—338)

- 410 aprox. Decadența ceramicii ateniene.
- După anul 400. Dezvoltarea stilului corintic. În Sicilia, arta monetelor atinge perfecțiunea.
- 400—350 Perioada de creație a lui Scopas din Paros.
- 380—340 Policlet cel Tânăr, sculptor și arhitect.
- 370 aprox. Primele opere ale lui Praxitele.
- 371—362 Hegemonie tebană după strălucita victorie de la Leuctra.
- 359—336 Filip, regele Macedoniei, și ruina cetăților grecești. În 338, democrațiile elenice, care voiau să se sustragă jugului lui Filip, sînt înfrînte la Cheronea.

#### GRECIA SUB DOMINAȚIA STRĂINĂ (începînd din 338)

- 334 Alexandru cel Mare încearcă să întemeieze un imperiu mondial. Victoriile de la Granicos (334), Issos (333) și Gaugamela (331).
- 323 Moare Alexandru Macedon.

322 Sfârșitul „războiului lamiac“, victoria macedonenilor.

311 Sfârșitul certurilor între diadohi.

După anul 300. Cultura greacă se răspîndește în ținuturile Mediteranei orientale sub forma elenismului, de influența căruia nu pot scăpa nici romanii.

## II. EGIPTUL

(Acest tablou reproduce în ansamblul său înșiruirea și ortografia numelor de regi<sup>1</sup> adoptate de savantul american Breasted, împărțirea în „imperii“ și datele sînt citate după germanul Georg Steindorff. Diferențele, care pot ajunge pînă la o sută de ani, nu pot fi evitate, mai ales în ce privește istoria primitivă.)

### IMPERIUL VECHI (2900—2270 î.e.n.)

#### *Prima dinastie*

Menes (Narmer); Atoti; Kenkenes (probabil Djer și Djct); Usafai (Udimu); Miebis (Adjib); Semempses (Semerkhet); Bienekhes (Ka).

#### *Dinastia a II-a*

Hotepsekhemui; Nebrec; Neterînu (Binothris); Sekhêmheb (Tlas); Peribsen; Senedji (Sethenes); Khasekhem; Khasekhemui.

#### *Dinastia a III-a*

Djeser; Khaba; Neferkarec (Neferka); Huni (ordinea nu este bine determinată).

#### *Dinastia a IV-a*

Snefru; Keops; Didufri; Kefren; Mikerinos; Șepseskaf.

#### *Dinastia a V-a*

Userkaf; Sahureh; Neferikare; Șepseskare; Neferefre; Niusere; Mankauhor; Dedkare; Unas.

#### *Dinastia a VI-a*

Teti; Usirkare; Pepi I; Merire I; Pepi al II-lea; Merire al II-lea; Nitocris.

<sup>1</sup> În ce privește ortografia numelor de regi, ne-am ghidat după tabelul cronologic întocmit de Drioton-Vandier, *L'Egypte*, colecția „Klio“, pp. 627—632. — N. T.



## PRIMA PERIOADĂ INTERMEDIARĂ (2270—2100)

### *Dinastiile VII și VIII*

Aproximativ douăzeci de regi prea puțin cunoscuți.

### *Dinastiile IX și X*

Aproximativ doisprezece regi, dintre care doi se numesc Neferkare și trei Kheti.

## IMPERIUL DE MIJLOC (aprox. 2100—1700)

### *Dinastia a XI-a*

Aproximativ doisprezece regi, dintre care Mentuhotep este considerat ca întemeietorul Imperiului de Mijloc.

### *Dinastia a XII-a*

Amenemhat I (2000—1790)

Sesostris I (1790—1735)

Amenemhat al II-lea (1735—1703)

Sesostris al II-lea (1703—1673)

Sesostris al III-lea (1673—1623)

Amenemhat al III-lea (1623—1570)

Amenemhat al IV-lea (1570—1540)

Sebekneferure (1540—1530).

### *Dinastia a XIII-a (1530 ? î.e.n.)*

Numeroși regi, cu numele Amenemhat, Sesostris, Sebekhotep, Neferhotep și Mentuhotep.

## A DOUA PERIOADĂ INTERMEDIARĂ (aprox. 1700—1555 î.e.n.)

### *Dinastia a XIV-a*

Aproximativ treizeci de regi prea puțin cunoscuți.

### *Dinastiile XV și XVI (dominația hicsosilor)*

Aproximativ treizeci și cinci de regi puțin cunoscuți.

### *Dinastia a XVII-a (?—1555 î.e.n.)*

Peste treizeci de regi.

## IMPERIUL NOU (1555—1090 î.e.n.)

### *Dinastia a XVIII-a (aprox. 1555—1335)*

Ahmosis (aprox. 1550—1530). După Breasted acest rege aparține celei de-a XVII-a dinastii, motiv pentru care datele se interferează.

Amenofis I	}	(aprox. 1557—1505)
Tutmes I		
Tutmes al II-lea		
Hatșepsut	}	(aprox. 1504—1450)
Tutmes al III-lea		
Amenofis al II-lea	}	(aprox. 1450—1405)
Tutmes al IV-lea		
Amenofis al III-lea (aprox. 1405—1370)		
Amenofis al IV-lea — Akenaton (aprox. 1370—1352)		
Semenkhare	}	(aprox. 1370—1335)
Tutankhamon		

*Dinastia a XIX-a* (aprox. 1335—1205)

Horemheb (aprox. 1335—1310)

Ramses I (aprox. 1309)

Seti I (aprox. 1308—1298)

Ramses al II-lea (1298—1232)

Mineptah	}	(aprox. 1232—1205)
Amenmes		
Siptah		
Seti al II-lea		

*Dinastia a XX-a* (aprox. 1200—1090)

Setnakht (aprox. 1200)

Ramses al III-lea (aprox. 1200—1168)

Ramses IV—XI (aprox. 1168—1090)

### A TREIA PERIOADĂ INTERMEDIARĂ (1090—712 î.e.n.)

(anumite date sînt încă necărlarificate)

*Dinastia a XXI-a* (aprox. 1090—945)

Smendes	}	(1090—1085)
Herihor		
Psusenes I (1085—1067)		
Pinedjem I (1067—1026)		
Amenoftis (1026—976)		
Siamon (976—958)		
Psusenes al II-lea (958—945)		

*Dinastia a XXII-a* (aprox. 945—745)

Seşonk I (945—924)

Osorkon I (924—895)

Takelot I (895—874)

Seşonk al II-lea  
Osorkon al II-lea } (874—853)

Takelot al II-lea (853—834)

Seşonk al III-lea (834—784)

Pami (784—782)

Seşonk al IV-lea (782—745)

*Dinastia a XXIII-a* (aprox. 745—718)

Pedubast (745—721)

Osorkon al III-lea  
Takelot al III-lea } (721—718)

*Dinastia a XXIV-a* (718—712)

Bocchoris (aprox. 718—712)

## EPOCA TÎRZIE (712—525 î.e.n.)

*Dinastia a XXV-a* (712—670)

Şabaka (712—700)

Şabataka (700—688)

Taharka (688—670)

## DOMINAȚIA ASIRIANĂ TEMPORARĂ (670—663 î.e.n.)

*Dinastia a XXVI-a* (663—525)

Psametic I (663—609)

Nekao (609—593)

Psametic al II-lea (593—588)

Apries (588—569)

Amasis (569—525)

Psametic al III-lea (525)

## DOMINAȚIA PERSANĂ (525—332 î.e.n.)

## DOMINAȚIA GRECO-ROMANĂ (332 î.e.n. — 638 e.n.)

### III. MESOPOTAMIA

#### SUMERIENI, BABILONIENI ȘI ASIRIENI

(Această listă cronologică, începînd cu regii dinaintea Potopului și pînă la a III-a dinastie din Kiș, este întocmită după cercetările făcute de Sir Leonard Woolley; de la acea dată înainte, lista urmărește informațiile și datele profesorului Ernst F. Weidner.)

#### REGII DINAINTEA POTOPULUI

Nume	Orașe	Durata domniei după tradiție
1. A-lu-lim	Nunki	28 800 ani
2. A-la(l)-gar	Nunki	36 000 ani
3. En-me-en-lu-an-na	Bad-tabira	43 200 ani
4. En-me-en-gal-an-na	Bad-tabira	28 800 ani
5. Dumuzi „păstorul”	Bad-tabira	36 000 ani
6. En-sib-zi-an-na	Larak	28 800 ani
7. En-me-en-dur-an-na	Sippar	21 000 ani
8. (?) du-du	Suruppak	18 600 ani
(8 regi, 5 orașe, 241 200 de ani)		

Sînt provizoriu considerați ca legendari nu numai regii de dinaintea Potopului, ci și suveranii de după Potop, pînă la prima dinastie din Ur. Cea mai veche inscripție a unui rege, care a putut fi datată, a fost găsită de L. Woolley; este vorba de inscripția lui A-anni-padda, fiul lui Mes-anni-padda (aprox. 3000 î.e.n.). Pentru a se putea înțelege durata anormală a domniilor, a se vedea capitolul „Regii milenari și Potopul”.

#### REGII DE DUPĂ POTOP

##### *Prima dinastie din Kiș*

1. Ga-ur	1 200 ani
2. Gul-la-Nidaba-anna	960 ani
3. (?)	

4. (?)	
5. Ba-	
6. (?)	
7. Ga-li-bu-um	360 ani
8. Ka-lu-mu-mu	840 ani
9. Ka-ga-gi-ib	900 ani
10. A-tab .	600 ani
11. A-tab-ba	840 ani
12. Ar-pi-um	720 ani
13. Etana, păstorul	1 500 ani
14. Ba-li-iş	400 ani
15. En-me-nun-na	660 ani
16. Me-lam-Kiş	900 ani
17. Bar-rak-nun-na	1 200 ani
18. Mes-za-(?)	140 ani
19. Ti-iz-gar	306 ani
20. Il-ku-u	900 ani
21. Il-ta-sa-du-um	1 200 ani
22. En-me-en-bara-gi-si	900 ani
23. Ag-ga	625 ani

(23 regi, 24 510 ani, 3 luni, 3 zile şi  $\frac{1}{2}$ ).

#### *Prima dinastie din Uruk (Erec)*

1. Mes-ki-ag-ga-şe-ir (fiul zeului Soarelui)	325 ani
2. En-me-kar	420 ani
3. (zeul) Lugal-banda, păstorul	1 200 ani
4. (zeul) Dumuzi, pescarul	100 ani
5. Ghilgameş, senior de Kuliab	126 ani
6. Ur-Nungal	30 ani
7. Utul-kalamma	15 ani
8. Labaşer .	9 ani
9. Ennunnadanna	8 ani
10. ... -şe-de	36 ani
11. Me-lam-an-na	6 ani
12. Lugal-ki-aga	36 ani

(12 regi, 2 310 ani).

#### *Prima dinastie din Ur (aprox. 3100—2930 î.e.n.)*

1. Mes-anni-padda (fiul lui A-anni-padda)	80 ani
2. Mes-ki-ag-Nan-nar	36 ani
3. Elulu	25 ani
4. Balulu	36 ani

(4 regi — ar fi trebuit să fie 5 — 177 ani).

*Dinastia din Awan (3 regi, 356 ani)*

*A doua dinastie din Kiş*

- |                 |         |
|-----------------|---------|
| 1. (?)          | 201 ani |
| 2. Da-da-sig    | (?)     |
| 3. Ma-ma-gal-la | 360 ani |
| 4. Ka-al-bu-    | 195 ani |
| 5. Ku-E         | 300 ani |
| 6. ... -nun-na  | 180 ani |
| 7. I-bi-ni      | 290 ani |
| 8. Lugal-mu     | 360 ani |

(8 regi, 3 195 ani).

*Dinastia din Hamasi*

Hadaniş 360 ani

(1 rege, 360 ani).

*A doua dinastie din Uruk*

- |                   |        |
|-------------------|--------|
| 1. En-uk-du-an-na | 60 ani |
|-------------------|--------|
- (regalitatea a durat în total 120 ani, iar dominația 480 ani).

*A doua dinastie din Ur*

(4 regi, 108 ani).

*Dinastia din Adab*

- |                         |        |
|-------------------------|--------|
| 1. Lugal-an-ni-mu-un-du | 90 ani |
|-------------------------|--------|
- (1 rege, 90 ani).

*Dinastia din Mari*

- |                  |        |
|------------------|--------|
| 1. An-pu         | 30 ani |
| 2. ...-zi        | (?)    |
| 3. ...-lugal     | 30 ani |
| 4. ...-lugal-gal | 20 ani |
| 5. ...-bi-im     | 30 ani |
| 6.               | 9 ani  |

(6 regi, 136 ani).

*A treia dinastie din Kiş*

Ku-Bau, vânzătoarea de vin 100 ani.

Domniile dinastiilor citate până acum se suprapun parțial, dar, deocamdată, nu le putem sincroniza. Lucrul este însă posibil în ce privește dinastiile următoare. Renunțăm totuși

la un tabel complicat ; în schimb, dăm un text mai lung și care conține indicații istorice. (Pînă în jurul anului 2225 î.e.n., civilizația mesopotamiană se dezvoltă mai ales la confluența Tigrului cu Eufratul, caracterul ei fiind sumero-babilonean.)

## BABILONIA

- 2800 aprox. Ur-Nina, regele-preot din Lagaș. Numeroase inscripții în relief, reprezentîndu-l pe rege și familia sa.
- 2750 aprox. Eannadu din Lagaș, nepotul lui Ur-Nina. Cucerește o mare parte din Babilonia și din țările limitrofe.
- 2700 aprox. Entemena din Lagaș. Nepotul lui Eannadu. Noi lupte în Babilonia și în Elam, numeroase victorii. Obiecte prețioase de artă (vasul de argint al lui Entemena).
- 2670 aprox. Urukagina, regele Lagașului. Importantă tentativă de reformă socială, fără rezultat durabil. Detronat de Lugal-zaggisi.
- 2650 aprox. Lugal-zaggisi, unicul suveran din a III-a dinastie din Erec. Întemeietorul primului regat însemnat din Babilonia meridională. Campanie pe țărmul Mediteranei. Răsturnat de Sargon I.
- 2637—2457 Dinastia din Akkad (11 regi). În Babilonia predomină influența semită.
- 2637—2582 Întemeietorul dinastiei este Sargon I. El cucerește întreaga Babilonie, Asiria și Elamul, ajungînd pînă în Siria, Palestina și Asia Mică. (Primele inscripții semite pure.)
- 2581—2573 } Rimuș și Manișusu, fiii lui Sargon I ; numeroase campanii militare pentru  
2572—2558 } salvarea imperiului.
- 2557—2520 Naram-Sin împinge mai departe cuceririle lui Sargon. (Stela victoriei de la Susa.)
- 2519—2496 Șar-kali-șarri, fiul lui Naram-Sin. Decăderea și prăbușirea subită a imperiului.
- 2456—2427 A patra dinastie din Uruk (5 regi).
- 2426—2302 Dinastia Gutilor. Babilonia sub dominație străină.
- 2420 aprox. Gudeea, regele-preot din Lagaș. Numeroase edificii și opere de artă, realizate într-un stil cristalizat.
- 2301—2295. Utușegal, unic suveran din dinastia a V-a din Uruk. Eliberează Babilonia de sub dominația Gutilor.
- 2294—2187 A treia dinastie din Ur. Ultima revoltă victorioasă a Babiloniei meridionale sumeriene împotriva Babiloniei septentrionale semite. Relațiile comerciale se întind în Asia Mică. Numeroase edificii religioase ; predomină cultul suveranului. Cei cinci suverani din această dinastie sînt Ur-Nammu, Șulgi, Amar-Sin, Șu-Sin și Ibi-Sin.

Din acest moment încep să se desfășoare evenimente istorice independente în nord, în Asiria, așa încît trebuie să împărțim în două acest tablou. (În privința raporturilor culturale între Babilonia și Asiria, vezi capitolul „Regii milenari și Potopul“).

## BABILONIA

- 2212—2187 Ibi-Sin. Luat în captivitate în Elam. Babilonia se împarte în două, avînd capitale în orașele Isin și Larsa.
- 2186—1961 : Prima dinastie din Isin. Printre cei 15 suverani, Ellilbani, grădinarul, devine rege, domnia lui fiind cea mai însemnată.
- 2186—1901 Dinastia din Larsa, 16 regi. Cel mai însemnat suveran a fost :
- 1985—1925 : Rîm-Sin. Cucerește întreaga Babilonie (în afară de teritoriul stăpînit de Babilon), Asiria și ținuturile limitrofe aparținînd Elamului. În lupta finală împotriva Babilonului este înfrînt și detronat de Hammurabi.
- 2057—1578 : Dinastia din Amurru, 11 regi. Dominația asupra Mesopotamiei este exercitată exclusiv de Babilonia septentrională, Babilonul devenind capitala regatului. Cel mai important suveran este :
- 1955—1913 : Hammurabi. Prin victoria raportată asupra lui Rîm-Sin, unește sub sceptrul său întreaga Babilonie. Apogeul civilizației (Codul lui Hammurabi).
- 1912—1875 : Samsuiluna, fiul lui Hammurabi. Începutul decadenței. „Țara-de-lîngă-Mare“, (Golful Persic) își cucerește independența.
- 1758 : Cucerirea Babilonului de către hitiți, care îl alungă pe Samsuditana, ultimul suveran din dinastia Amurru.
- 1904—1536 : Prima dinastie din Țara-de-lîngă-Mare, 12 suverani.
- 1746 : Kasiții cuceresc Babilonia.
- 1746—1171 : Dinastia kasiților, 36 de regi. (Decadența culturală a Babilonului.)
- 1530—1510 : Ulamburias cucerește Țara-de-lîngă-Mare, după prăbușirea lui Ea-gamil, ultimul suveran din prima dinastie a Țării-de-lîngă-Mare, și reface unitatea Babiloniei.

## ASIRIA

- 2225 aprox. : Zarigum din Assur, conducătorul cetății sub Amar-Sin. Cea mai veche inscripție care ne-a rămas de la un prinț asirian.
- 2056—2040 : Ilușuma din Assur. Cucerește Babilonia meridională și ținutul de dincolo de Tigru.
- 2039—2019 : Erișum I, fiul lui Ilușuma. Numeroase edificii în capitala Assur. Nu poate păstra cuceririle tatălui său.
- 1892—1860 : Samsi-Adad I, stăpîn peste întreaga Mesopotamie ; expediție militară pe țărmul Mediteranei.



## BABILONIA

1389—1370 : Kadaşman-Ellil I şi Burnaburiaş al II-lea (1369—1345) poartă corespondenţă cu faraonii Amenofis al III-lea şi Amenofis al IV-lea. (Scrisorile de la Tell-el-Amarna).

1344—1320 : Kurigalzu al III-lea, strănepot al lui Assur-ubalit, rege al Asiriei.

1319—1294 : Nazimaruttaş.

1293—1277 Kadaşman-Turgu. Alianţă şi scrisori cu Hattuşil al III-lea, regele hitiţilor.

1249—1242 : Kaştiliaş al IV-lea. Înving şi luat în captivitate de Tukulti-Ninurta I.

1241—1240 : Ellil-nadin-şumi.

1240—1239 : Kadaşamşarbe al II-lea.

1239 : Tukulti-Ninurta I cucereşte şi distruge Babilonul.

1238—1233 : Adad-şum-iddin.

1232—1203 : Adad-şum-utsur. Babilonia învinge din nou Asiria. Regele moare într-un duel cu Ellil-kudur-utsur.

## ASIRIA

1380—1340 : Assur-ubalit I din Assur respinge năvălirea mitannilor şi cucereşte cea mai mare parte din Mesopotamia. În Babilonia îl ajută pe strănepotul său, Kurigalzu al III-lea, să ocupe tronul. Corespondenţă cu Amenofis al IV-lea.

1340—1326 : Ellil-narari îi pricinuieste o grea înfringere lui Kurigalzu al III-lea.

1325—1311 : Arik-den-ilu. Luptă împotriva populaţiilor muntene din nordul Asiriei şi împotriva beduinilor din deşertul Siriei.

1310—1281 : Adad-narari I. Întreaga Mesopotamie cade sub sceptrul regelui asirian. Nazimaruttaş este învins ; tratate între cei doi suverani. Adad-Narari construieşte numeroase edificii în capitala Assur.

1280—1261 Salmanasar I luptă pentru dominaţia asupra Mesopotamiei şi iese victorios. Construcţii în Assur. Intemeiază noua capitală la Kalku.

1260—1232 : Tukulti-Ninurta I îl învinge pe Kaştiliaş al IV-lea, regele Babilonului. Distruge Babilonul răsculat şi ia cu el statuia lui Marduk. Intemeiază noua reşedinţă la Kar-Tukulti-Ninurta. Este asasinat de fiul şi urmaşul său.

1231—1214 : Assur-nadin-apli. Prăbuşire subită a imperiului întemeiat de Tukulti-Ninurta I.

1213—1208 : Assur-nirari al III-lea. Supus autorităţii lui Adad-şum-utsur, regele Babilonului.

1207—1203 : Ellil-kudur-utsur luptă împotriva Babilonului. Moare într-un duel cu Adad-şum-utsur.

## BABILONIA

- 1202—1188 : Melișpak al II-lea.
- 1187—1175 : Merodașbaladan I.
- 1174 : Zababa-șum-iddin.
- 1173—1171 : Ellil-nadin-ahhe. Ultimul suveran din dinastia kasită.
- 1170—1039 : A doua dinastie din Irsin, 11 regi.
- 1146—1123 : Suveranul principal este Nabucodonosor I. Lupte victorioase împotriva Elamului și populațiilor muntene din Zagros. Asiria sub dominația babiloneană, apoi luptă pentru libertate sub Assur-reș-iși I, care îl învinge pe Nabucodonosor.
- 1116—1101 : Marduk-nadin-ahe. Războaie crâncene cu Asiria. În cele din urmă, Marduk-nadin-ahe este definitiv înfrânt de Teglat-Falasar I și moare în plină luptă.
- 1038—1017 : A doua dinastie din Țara-de-lângă-Mare, 3 regi.
- 1016—996 : Dinastia din Bazu, 3 regi.
- 996—991 : Un rege elamit.
- 990—732 : Dinastia „H“, 22 regi.

## ASIRIA

- 1202—1176 : Ninurta-apal-ekur I întemeiază o nouă dinastie.
- 1175—1141 : Assur-dan I.
- 1140—1138 : Ninurta-tukulti-Assur. Uzurpator, sub influența lui Nabucodonosor, rege al Babilonului. Înapoiază statuia lui Mar-duk, furată de Tukulti-Ninurta I.
- 1137—1128 : Muttakil-Nusku. Puterea se află din nou în mâinile urmașilor lui Ninurta-apal-ekur. Asiria continuă să fie sub dominația persană.
- 1127—1116 : Assur-reș-iși I. Lupte împotriva populațiilor din munți și a beduinilor. Nabucodonosor I este învins și Asiria își recâștigă independența.
- 1115—1093 : Teglat-Falasar I. Asiria redvine o mare putere. Trupele ei ajung până în Siria. Campanie pe coasta feniciană, până la Arwad. Marș în deșert până la Palmyra. Război crâncen cu Babilonul. În cele din urmă, Marduk-nadin-ahe este învins și Babilonul cucerit.
- 1092—1083 : Ninurta-apal-ekur al II-lea.
- 1082—1062 : Assur-bel-kala, fiul lui Teglat-Falasar I. Babilonul își recucerește independența. Alianță cu regii babiloneeni.
- 1061—1056 : Ariba-Adad al II-lea.
- 1055—1050 : Samsi-Adad al IV-lea, fiul lui Teglat-Falasar I.
- 1049—1031 : Assurnasirpal I.
- 1030—1019 : Salmanasar al II-lea.
- 1018—1013 : Assur-nirari al IV-lea.
- 1012—967 : Assur-rabi al II-lea și Assur-reș-iși al II-lea.
- 966—934 : Teglat-Falasar al II-lea.

## BABILONIA

- 941—901 Șamaș-mudammik. Învinge de Adad-nirari al II-lea.
- 900—886 : Nabu-șum-ukin I, învinge de Adad-nirari al II-lea. Alianță cu acesta.
- 885—852 : Nabu-apal-iddin reconstruiește templul lui Șamaș, la Sippar.
- 851—828 : Marduk-zakir-șumi I. Luptă împotriva fratelui său, Marduk-bel-ușate. Chemat în ajutor, Salmanasar al III-lea îl alungă pe Marduk-bel-ușate, ocupă Babilonul și alte orașe mari din Babilonia și devine suzeranul țării.
- 827—815 : Marduk-balatsu-ikbi. Încearcă, fără succes, eliberarea de sub dominația asiriană.
- 814—803 : Interregn; mai mulți prinți care nu conduc decât puțină vreme și depind de Asiria.
- 802—763 : Eriba-Marduk. Lupte violente împotriva arameenilor.

## ASIRIA

- 933—912 : Assur-dan al II-lea. Se cunosc prea puține lucruri despre acești suverani.
- 911—891 : Adad-nirari al II-lea. Numeroase campanii. Șamaș-mudammik și Nabu-șum-ukin I din Babilon sînt învinși și forțați să cedeze Asiriei vaste teritorii. Alianță cu Nabu-șum-ukin I.
- 890—885 : Tukulti-Ninurta al II-lea. Campanie în ținuturile de lingă granițele Mesopotamiei. Lupte împotriva Armeniei.
- 884—859 : Assurnasirpal al II-lea. Luptă împotriva ținuturilor arameene și Armeniei. Expediție în Siria și în Fenicia. Reședința se transferă la Kalku.
- 858—824 : Salmanasar al III-lea. Extinde cuceririle predecesorului său. Numeroase campanii în Siria și în Fenicia.
- 853 : Bătălia de la Qarqar împotriva lui Adad-idri din Damasc, Așab din Israel și zece prinți, aliații acestora. Luptă nedecisă.
- 851—850 : Campania lui Salmanasar al III-lea împotriva Babiloniei, al cărui suzeran devine.
- 848—838 : Noi lupte împotriva Damascului, Israelului și aliaților lor.
- 823—811 : Șamși-Adad al V-lea. Campanii în Armenia și în Babilonia.
- 810—806 : Semiramida. Guvernează timp de patru ani în locul fiului ei minor, Adad-nirari al III-lea.
- 805—782 : Adad-nirari al III-lea. Mare expansiune a puterii asiriene. Siria (împreună cu Damascul) și Fenicia se supun. Babilonul este din nou sub totala dominație asiriană.
- 781—772 : Salmanasar al IV-lea. Schimbare politică. Armenia își cucerește independența.

## BABILONIA

762—748 : Nabu-şum-işkun.

747—734 : Nabu-natsir : cu el încep cano-  
nul lui Ptolemeu şi cronică babiloneană.  
În Babilonia, politică confuză.

733—732 : Nabu-nadin-zeri.

731 : Nabu-şum-ukin al II-lea.

731—729 : Nabu-ukin-zer, prinţ caldeean.

728—727 : Teglat-Falasar al III-lea, sub nu-  
mele de Polo, regele Babilonului.

726—722 : Salmanasar al V-lea, sub numele  
de Ululai, rege al Babilonului.

721—710 : Merodaşbaladan al II-lea. Cu  
ajutorul Elamului, înfruntă Asiria.

710 : Merodaşbaladan este detronat şi alun-  
gat de Sargon al II-lea.

709—705 : Sargon al II-lea, rege al Babilo-  
nului.

704—703 : Sennaşerib, rege al Babilonului.

703 : Marduk-zakir-şumi al II-lea se men-  
ţine la conducere doar o lună.

703 : Merodaşbaladan încearcă să recuce-  
rească Babilonul, dar este învins şi alun-  
gat de Sennaşerib.

## ASIRIA

771—754 : Assur-dan al III-lea. Puterea asi-  
riană slăbeşte din nou. Campanii în Si-  
ria. Numeroase revolte în Asiria.

753—746 : Assur-nirari al V-lea. Puţine ex-  
pediţii militare. Tratat cu Matilul din  
Arpad.

745—727 : Teglat-Falasar al III-lea. Asiria  
înfloreşte din nou. Siria, Fenicia, Pales-  
tina se supun. Popoarele arabe recunosc  
suveranitatea asiriană. Babilonia este  
anexată la regatul Asiriei.

738 : Teglat-Falasar în Fenicia şi în nordul  
Israelului. Menahem din Samaria plă-  
teşte tribut.

734 : Nordul Israelului devine provincie asi-  
riană.

732 : Damascul, cucerit de Teglat-Falasar,  
devine provincie asiriană.

729 : Babilonia devine provincie asiriană.

726—722 : Salmanasar al V-lea. Lupte în  
Israel şi Tir.

721—705 : Sargon al II-lea. Întemeiază o  
nouă dinastie. Numeroase bătălii, de cele  
mai multe ori victorioase, în toate re-  
giunile Asiei anterioare. Îşi construieşte,  
nu departe de Ninive, o reşedinţă, Dur-  
Şarru-kin.

721 : Cucereşte Samaria şi aduce cu el zece  
triburi.

710 : Recucerirea Babilonului.

704—681 : Sennaşerib. Lupte împotriva Fe-  
niciei, Palestinei şi Babiloniei. Transferă  
capitala la Ninive.

## BABILONIA

- 702—700 : Bel-ibni este investit de Sennaşerib. Face alianţă cu Elamul şi este detronat de Sennaşerib.
- 699—694 : Assur-nadin-şumi, fiul lui Sennaşerib. Dus în captivitate în Elam. Babilonia se scutură din nou de jugul asirian.
- 693 : Nergal-uşezib (numit Şuzub, babiloneanul). Înving şi luat prizonier la Nippur.
- 692—689 : Muşezib-Marduk (numit Şuzub, caldeeanul). Se aliază cu caldeeni, arameeni şi elamiţi.
- 691 : Bătălia de la Halule, între Babilonia şi Asiria. Înfrângerea lui Sennaşerib.
- 689 : Sennaşerib cucereşte Babilonul şi îl distruge până în temelii.
- 688—681 : Sennaşerib din nou rege al Babilonului. Oraşul însă este o ruină.
- 680—669 : Asarhaddon, rege al Babilonului. De îndată ce se urcă pe tron, începe reconstruirea oraşului.
- 668—648 : Şamaş-şum-ukin, fratele lui Assurbanipal. Luptă împotriva Asiriei. Assurbanipal cucereşte Babilonul şi Şamaş-şum-ukin piere în incendiul palatului său.
- 647—626 : Kandalanu (fără îndoială numele babilonean al lui Assurbanipal), rege al Babilonului.

## ASIRIA

- 701 : Asediul Ierusalimului nu izbuteşte.
- 689 : Distrugerea Babilonului de către Sennaşerib.
- 681 : Sennaşerib este asasinat la Ninive de unul dintre fiii săi.
- 680—669 : Asarhaddon. Sub domnia lui Asiria atinge cel mai mare grad de expansiune. În nord, cimerienii ameninţă graniţele ţării. Campanii în Egipt şi în Arabia. Reconstruirea Babilonului.
- 671 : Campania din Egipt. Cucerirea oraşului Memfis. Protectorat asupra Egiptului : prinţi regionali sub control asirian.
- 668—626 : Assurbanipal. Nu poate păstra Egiptul. Războaie defensive la graniţe, lupte grele împotriva Elamului, care se termină prin distrugerea regatului elamit. Perioada de splendoare a capitalei Ninive (biblioteca lui Assurbanipal).
- 648 : Assurbanipal cucereşte Babilonia şi o anexează la regatul său.
- 625—621 : Assur-etil-ilani, fiul lui Assurbanipal. Decadenţă rapidă a regatului asirian.
- 620 : Sin-şum-lişir, generalul lui Assur-etil-ilani, îşi însuşeşte coroana, dar nu se poate menţine decât câteva luni.
- 619—612 : Sin-şar-işkun, fiul lui Assurbanipal.

## BABILONIA

625—605 : Nabopolassar întemeiază dinastia caldeeană. El scutură jugul asirian și pune bazele unei noi înfloriri a Babilonului.

605 : Bătălia de la Karkemiș. Faraonul egiptean Nekao este învins de fiul lui Nabopolassar, Nabucodonosor.

604—562 : Nabucodonosor al II-lea. Regatul Babilonului cunoaște o nouă mare înflorire. Prosperitate economică. Numeroase palate în Babilon și în alte orașe.

586 : Cucerirea și distrugerea Ierusalimului. Evreii sînt duși în captivitate.

561—560 : Amel-Marduk. Sfirșitul politicii duse de Nabucodonosor și începutul declinului. Asasinarea lui Nabucodonosor.

560—559 : Nergal-șar-utsur, ginerele lui Nabucodonosor. Mezii ocupă Mesopotamia.

556 : Labași-Marduk, fiul lui Nergal-șar-utsur. Se urcă pe tron, copil fiind, și este asasinat după nouă luni.

555—539 : Narbonide, ultimul rege al Babilonului. Favorizează cultul zeului Lunii (construirea unor numeroase temple, mai ales în Ur și Harran).

539 : Armata babiloneană, sub conducerea fiului lui Narbonide, Bel-șar-utsur (Balthazar), este decimată la Opis de către Cyrus, regele perșilor. Babilonul îl primește pe Cyrus ca pe un eliberator. Babilonia își pierde definitiv independența.

## ASIRIA

614 : Cucerirea și distrugerea fostei capitale, Assur, de către mezi.

612 : Ninive este cucerit de mezi (Cyaxare) și de babiloneeni. Orașul este distrus pînă în temelii. În această luptă moare Sin-șar-iškun.

611—606 : Assur-ubalit al II-lea. Fuge cînd se distruge Ninive și întemeiază, la Haran, un nou regat asirian. După cucerirea Haranului, de către babiloneeni și mezi, în 610, decădere rapidă.

Imperiul persan atinge cel mai înalt grad de măreție și putere.

Cirus, 555—529.

Cambise, 529—522. (Perioadă de tulburări. 522—521).

Darius I, fiul lui Histaspes, 521—485.

Xerxe, 485—464.

Artaxerxe I, 464—424.

Darius al II-lea, 424—405.

Artaxerxe al II-lea, 405—359.

Artaxerxe al III-lea, 359—336.

Oarses, 336—333.

Darius al III-lea, 333—330.

Alexandru cel Mare al Macedoniei îl de-tronează pe Darius al III-lea.

## IV. MEXIC

### TOLTECII ȘI AZTECII

#### ISTORIE

Este probabil că s-au succedat trei imperii :

#### 1. IMPERIUL TOLTEC

al cărui început nu poate fi încă dat. Se presupune că toltecii (care în prezent se deosebesc de un popor tot atât de vechi, sau poate chiar mai vechi, întemeietorul civilizației numite „din Teotihuacan”) au dat tuturor popoarelor din America Centrală principiile scrierii, calendarului, religiei și artelor plastice.

Prăbușirea acestui imperiu pare să se fi petrecut în secolul al X-lea sau al XI-lea din era noastră. Supraviețuitorii au emigrat și au exercitat o influență asupra Noului Imperiu Maya, întemeiat între timp, în nordul Yucatanului.

#### 2. IMPERIUL CHICHIMEC

poate fi considerat ca o perioadă de tranziție, în cursul căreia s-a practicat legea învingătorului.

#### 3. IMPERIUL AZTEC

Originea lui este mitică.

Imperiul aztec propriu-zis a luat naștere dintr-o ligă între Tenochtitlan (Mexico), Tlacopan și Tetzaco.

#### MONUMENTE

Piramidele Soarelui și Lunii din Tula ; piramida circulară din Cuicuilco ; edificiile din Teotihuacan ; templul piramidal din Cholula ; piramida din Xochicalco ; piramida octogonală din Tenayuca ; Monte Albán.

Anumite indicii par să arate că, înainte de plecarea lor, toltecii au încercat să apere o parte din templele lor, acoperindu-le cu un strat gros de pământ.

Chichimecii nu erau constructori. Fără îndoială că au distrus o parte din edificiile toltece ; altele au fost deteriorate parțial sau total acoperite de lavă.

Temple (teocalli) și mai ales palate imense și somptuoase în Mexico și în orașele principale.

Primul rege despre care se poate vorbi din punct de vedere istoric a fost Acamapichtli, care s-a urcat pe tron în 1376.

Înşiruirea regilor (datele nu sînt sigure) :  
 Acamapichtli, 1376—1396 (sau 1366—1387).  
 Huitzilihuitl, 1396—1417 (sau 1387—1410).  
 Chimalpopoca, 1417—1427 (sau 1410—1412).

Itzcoatl, 1427—1440 (sau 1412—1440).

Montezuma I, 1440—1469 (sau 1440—1468).

Axayacatl, 1469—1482.

Tizoc, 1482—1486.

Ahuitzotl, 1486—1502.

Montezuma al II-lea, 1502—1520. Sub domnia lui imperiul aztec este cucerit de spanioli ; împăratul este luat prizonier de către Cortez şi în cele din urmă ucis cu pietre de poporul său.

Cuitláhuac, 1520. Îi alungă pe spanioli din Mexico, dar este răpus de boală după patru luni.

Cuauhtemoc, 1520—1521. Rezistă cu îndrăgire în faţa spaniolilor, apărînd capitala asediată ; obligat să capituleze, este spînzurat de Cortez.

Cu aceasta istoria imperiului aztec se încheie în chip brutal.

Majoritatea templelor sînt distruse de spanioli. Pe ruinele lor se ridică biserici catolice.

#### IV.a. YUCATAN. IMPERIUL MAYA.

(Pentru o mai bună înţelegere a calendarului maya, vom arăta pe scurt corelaţia lui cu calendarul creştin, după așa-numitul „tabel Goodman-Martinez-Hernandez-Thompson“, care începe cu întemeierea primelor oraşe, pînă la distrugerea lor. După datele de care dispunea ştiinţa în anul 1963 — prin noi datări făcute cu ajutorul radiocarbonului — s-ar părea că se impune „corelaţia Spinden“, conform căreia evenimentele datate pînă acum în anul 900 e.n. trebuie socotite că s-au întîmplat în anul 650 e.n.)



## IMPERIUL VECHI

Maya Long Count		Era creștină	Orașe
8.14.0.0.0	7 Ahau 3 Xul	1 septembrie 317	Orașele Uaxactun și Tikál sînt întemeiate la scurtă vreme unul după altul.
9.0.0.0.0	8 Ahau 13 Ceh	11 decembrie 435	Întemeierea orașului Copán.
9.1.10.0.0	5 Ahau 3 Tzec	6 iulie 465	
9.4.0.0.0	13 Ahau 18 Yax	18 octombrie 514	Întemeierea orașului Piedas Négas.
9.10.0.0.0	1 Ahau 8 Kayab	27 ianuarie 633	Întemeierea orașului Palenqué.
9.13.10.0.0	7 Ahau 8 Cumhu	26 ianuarie 702	Întemeierea orașului Quiriguá.
9.16.0.0.0	2 Ahau 13 Tzec	9 mai 751	Întemeierea orașului Seibal.
9.18.10.0.0	10 Ahau 8 Zac	19 august 800	Copán este abandonat.
10.2.0.0.0	3 Ahau 3 Ceh	17 august 869	Între 870 și 890 sînt abandonate orașele Tikál, Uaxactun și Seibal.

## IMPERIUL NOU

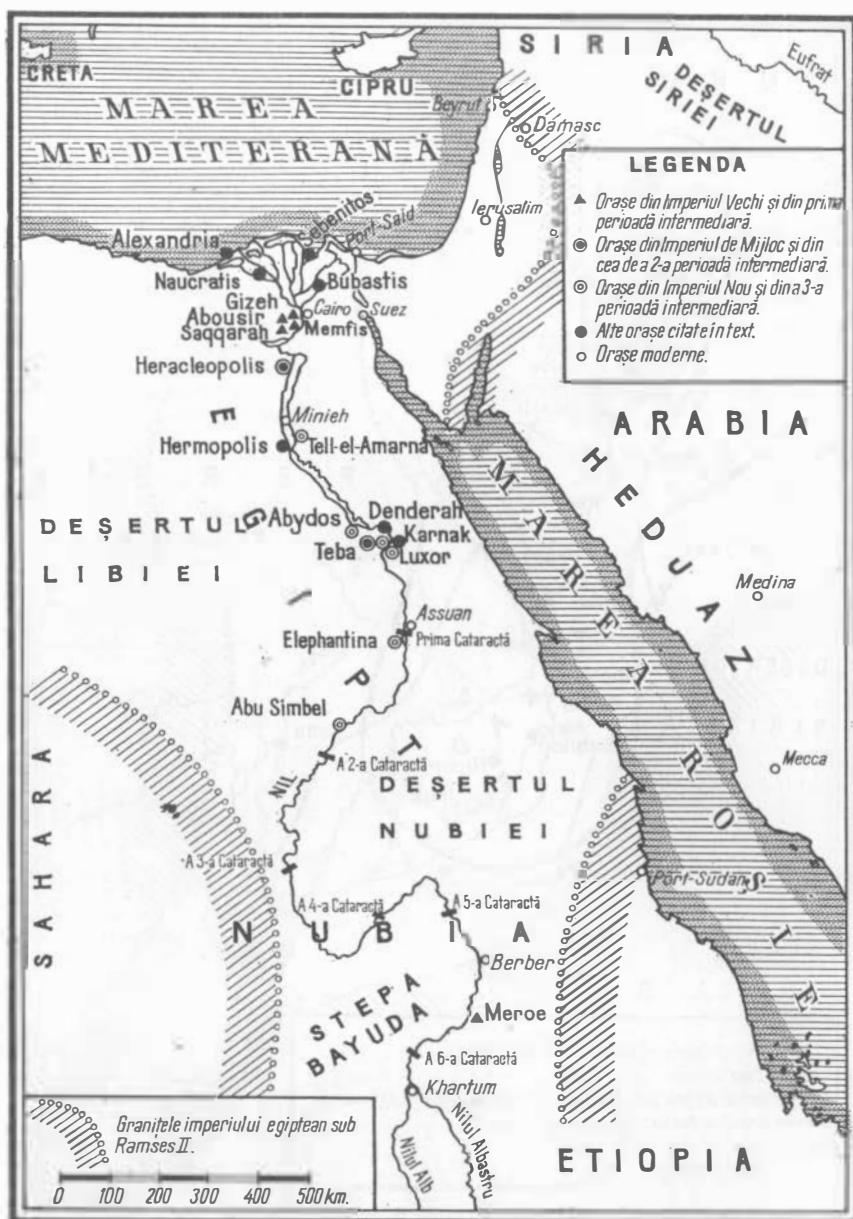
După o perioadă de tranziție, cu o durată încă nedeterminată — în care mayașii își părăsesc vechile lor orașe, emigrînd în peninsula Yucatan — a început edificarea unui nou imperiu ; punctul central al dezvoltării arhitectonice a fost Chichen-Itza ; a fost creată o puternică ligă între orașe, centrul ei politic fiind orașul Mayapán.

Perioada următoare a Imperiului Nou este caracterizată de influența populațiilor mexicane (tolteci) asupra culturii maya, cu deosebire în domeniul construcțiilor. Cu ajutorul toltecilor, Hunac-Ceel, guvernatorul Mayapánului, cucerește orașul Chichen-Itza, aproximativ în anul 1200 e.n. Mayapán rămîne centrul ligii, dar forța acesteia slăbește. În 1441 nobilii se revoltă sub conducerea familiei Xiu, din Uxmál. Orașul Mayapán este cucerit.

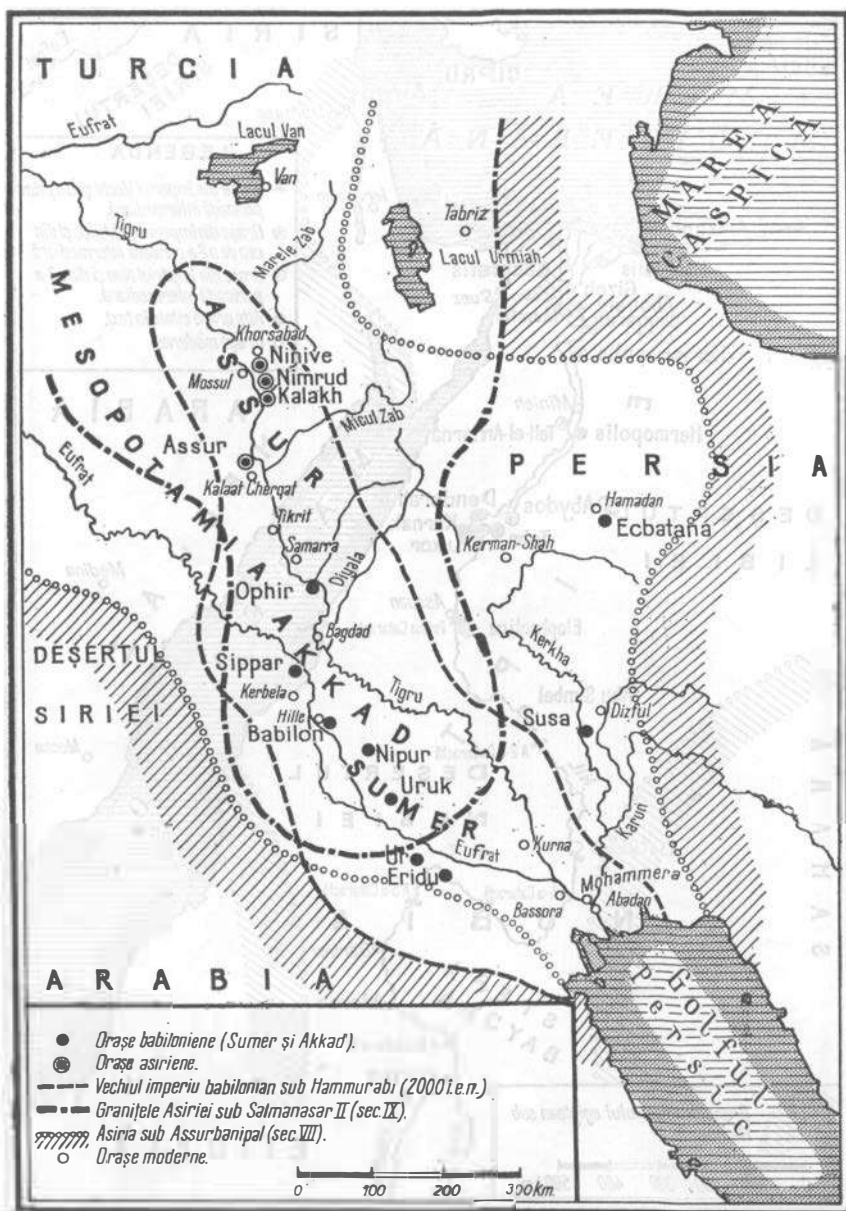
Cu aceasta începe decăderea imperiului. Se mai întemeiază încă două orașe mari, altele însă se depopulează treptat. Apar unele grupări de agricultori colonizatori, care se războiesc între ele.

La debarcarea spaniolilor, ultimul imperiu maya este pentru ei o pradă ușoară. În cîțiva zeci de ani se va stinge orice urmă de viață intelectuală.

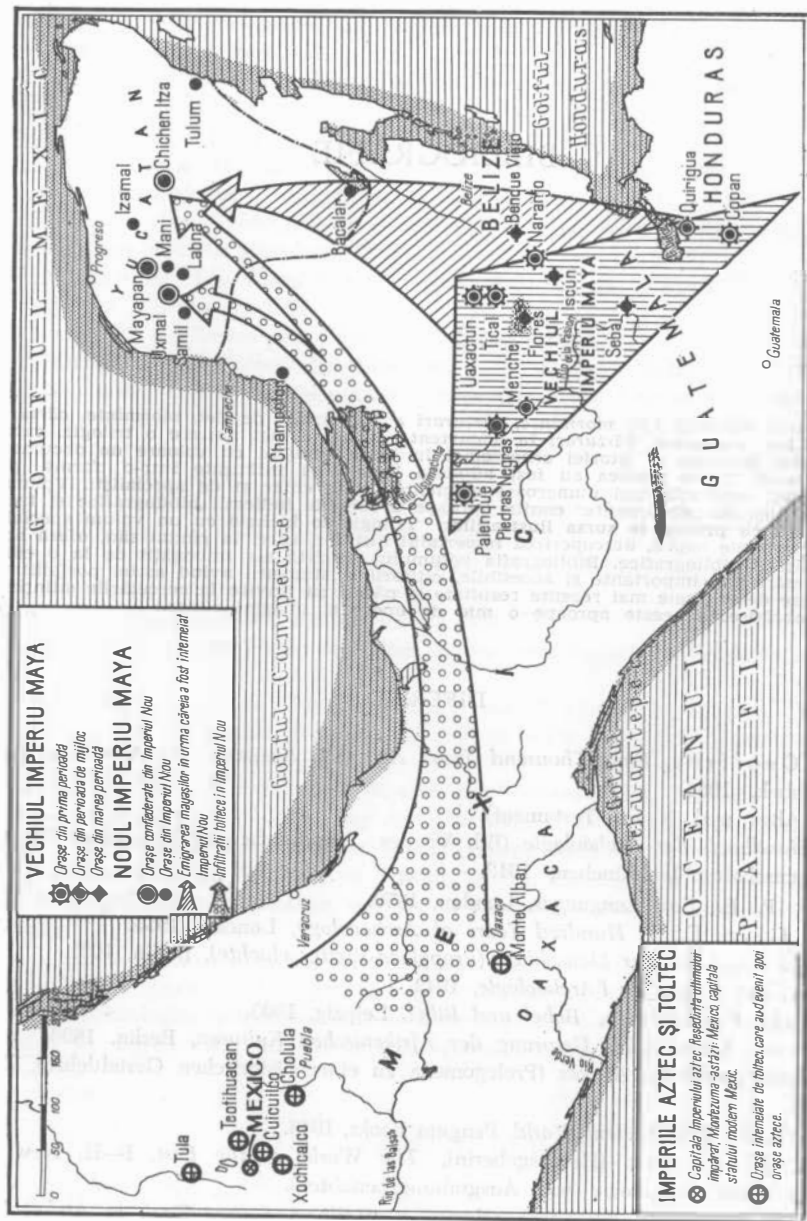




Harta Țării Nilului



**Harta Mesopotamiei**



## Harta Mexicului și a Yucatanului

## BIBLIOGRAFIE

(Între timp, volumul *Zei, morminte, cărturari* a fost urmat de *Zei, morminte, cărturari în imagini și Zei, morminte, cărturari în documente*. Astfel a luat naștere o trilogie, care prezintă imensul material al istoriei arheologiei în texte, imagini cu valoare de documente și izvoare directe. Toate acestea au fost adunate laolaltă și înfățișate într-o formă plăcută pentru cititor, care află aici numeroase elemente uitate chiar și de specialiști. Volumul de „imagini” și cel de „documente” conțin aproape o sută de indicații bibliografice și trei sute de informații cu privire la sursa ilustrațiilor. Trilogia se încheie cu un volum special *Rîpa îngustă și muntele negru, descoperirea imperiului hitiților*, care, la rîndul său, oferă aproape 400 de indicații bibliografice. Bibliografia volumului de față s-a îmbogățit de la o ediție la alta cu lucrări noi, importante și accesibile, cititorii și studenții avînd astfel posibilitatea să se informeze despre cele mai recente rezultate și păreri cu privire la cercetările științifice pe care le îmbrățișează aceste aproape o mie de opere și imagini citate.)

## DIFERITE

- Bibby, Geoffrey, *Four Thousand Years Ago* (Dt. Ausgabe „Zu Abrahams Zeiten“, Reinbek, 1964).
- Bibel (Altes und Neues Testament).
- Bulle, *Handbuch der Archäologie* (Bd. VI des „Handbuchs der klassischen Altertumswissenschaften“), München, 1913.
- Cleator, P. E., *Lost Languages*, London, 1959.
- Daniel, Glyn, E., *A Hundred Years of Archaeology*, London, 1950.
- Idem, *Das Erwachen der Menschheit (Propyläen-Weltgeschichte)*, Berlin, 1931.
- Daux, G., *Les Etapes de l'Archéologie*, 1942.
- Delitzsch, Friedrich, *Babel und Bibel*, Leipzig, 1903.
- Frobenius, Leon, *Der Ursprung der Afrikanischen Kulturen*, Berlin, 1898.
- Idem, *Kulturgeschichte Afrikas* (Prolegomena zu einer historischen Gestaltlehre), Zürich, 1933.
- Glover, T. R., *The Ancient World*, Penguin Books, 1948.
- Hawkes, Jacquetta (Herausgeberin), *The World of the Past*, I—II, New York, 1963 (Eine Anthologie von Ausgrabungsberichten).
- Heizer, Robert F., *The Archaeologist at Work, A Source Book in Archaeological Method and Interpretation*, New York, 1959.

- Hennig, Richard, *Von rätselhaften Ländern*, München, 1925.
- Hertslet, W. L., *Der Treppenwitz der Weltgeschichte*, Berlin, 1927.
- Jensen, Hans, *Die Schrift*, Glückstadt, 1935.
- Jirku, Anton, *Die Welt der Bibel, Fünf Jahrtausende in Palästina-Syrien*, Stuttgart, 1957.
- Kemmerich, Max, *Kulturkuriosa*, I—II, München, 1910.
- Kenyon, Kathleen M., *Beginning in Archaeology*, New York, 1953.
- Koepp, Fr., *Archäologie*, I—IV, Leipzig, 1919—1920.
- Idem, *Geschichte der Archäologie*, in *Handbuch der Archäologie*, herausgegeben von Walter Otto, Bd. I, München, 1939.
- Lübke, Wilhelm, *Die Kunst des Altertums* (Bd. I aus „Grundriß der Kunstgeschichte“), Eßlingen, 1921.
- Meissinger, K. A., *Roman des Abendlandes*, Leipzig, 1939.
- Meyer, Eduard, *Geschichte des Altertums*, I—V, Stuttgart-Berlin, 1926—1931.
- Michaelis, Adolf, *Die archäologischen Entdeckungen des Neunzehnten Jahrhunderts*, Leipzig, 1906.
- Oppeln-Bronikowski, Friedrich von, *Archäologische Entdeckungen im 20. Jahrhundert*, Berlin, 1931.
- Piggot, Stuart (Herausgeber), *The Dawn of Civilization, The first World Survey of Human Cultures in Early Times*, London, 1961.
- Reinhardt, Ludwig, *Urgeschichte der Welt*, I—II, Berlin-Wien, 1924.
- Robert, Carl, *Archäologische Hermeneutik*, Berlin, 1919.
- Rodenwaldt, G., *Die Kunst des Altertums*, 1927.
- Schefold, Karl, *Orient, Hellas und Rom in der archäologischen Forschung seit 1939*, Bern, 1949.
- Schmökel, Hartmut (in Zusammenarbeit mit Heinrich Otten, Victor Maag und Thomas Beran), *„Kulturgeschichte des Alten Orient“*, Stuttgart, 1961.
- Schuchardt, Carl, *Die Burg im Wandel der Weltgeschichte*, Potsdam, 1931.
- Spengler, Oswald, *Der Untergang des Abendlandes*, I—II, München, 1920.
- Springer, Anton, *Kunstgeschichte*, I—V, Leipzig, 1923.
- Toynbee, Arnold J., *A Study of History*, I—VI, London, 1933—1939 (dt. Studie zur Weltgeschichte, einbändige von D. C. Somervell gekürzte Ausgabe, Hamburg, 1949).
- Wegner, Max, *Altertumskunde*, Freiburg-München, 1951.
- Wheeler, Mortimer Sir, *Archaeology from the Earth*, London, 1954 (dt. Moderne Archäologie, Rowohlt's Deutsche Enzyklopädie, Band 111/112, Reinbek, 1960).
- Woolley, C. Leonard, *Mit Hacke und Spaten*, Leipzig, 1950.

#### PENTRU „CARTEA STATUILOR“

- Bossert, Helmuth Th., *Alt-Kreta*, Berlin, 1923.
- Buschor, Ernst, *Die Plastik der Griechen*, Berlin, 1936.

- Chadwick, John, *The Decipherment of Linear B*, New York, 1963.
- Corti, Egon Cäsar Conte, *Untergang und Auferstehung von Pompeji und Herculaneum*, München, 1940.
- Curtius, Ludwig, *Antike Kunst*, I—II (im „Handbuch der Kunstwissenschaft“, Athenaion), Postdam, 1938.
- Idem, *Deutsche und Antike Welt*, Stuttgart, 1950.
- Evans, Arthur, *Scripta Minoa*, Oxford, 1909.
- Idem, *The Palace of Minos*, I—III, London, 1921—1930.
- Fimmen, *Die kretisch-mykenische Kultur*, 1924.
- Goethe, Johan Wolfgang von, *Winckelmann und sein Jahrhundert*, 1805.
- Holm-Deecke-Soltau, *Kulturgeschichte des Klassischen Altertums*, Leipzig, 1897.
- Homer, *Ilias und Odyssee*, übersetzt von Voß, Hamburg, 1793.
- Justi, Carl, *Winckelmann*, Leipzig, 1866.
- Lichtenberg, R. von, *Die Agäische Kultur*, Leipzig, 1911.
- Ludwig, Emil, *Schliemann*, Berlin, 1932.
- Maiuri, Amedeo, *Pompeji*, Novara, 1956.
- Matz, Friedrich, *Kreta, Mykene, Troja*, Stuttgart, 1957.
- Meyer, Ernst, *Briefe von Heinrich Schliemann*, Berlin-Leipzig, 1936.
- Palmer, Leonard R., *Mycenaeans and Minoans*, 2. Ausgabe, New York, 1965.
- Pendlebury, J. D. S., *A Handbook to the Palace of Minos, Knossos with its Dependencies*, London, 1954.
- Pfister, Kurt, *Die Etrusker*, München, 1940.
- Schliemann, Heinrich, *Ithaka*, Leipzig, 1869.
- Idem, *Mykenä*, Leipzig, 1878.
- Idem, *Ilios*, Leipzig, 1881.
- Idem, *Troja*, Leipzig, 1884.
- Idem, *Tiryns*, Leipzig, 1886.
- Schuchardt/Wiegand, *Carl Humann*, 1931.
- Uhde-Bernays, *Winckelmans kleine Schriften*, Leipzig, 1913.
- Vietta, Egon, *Zauberland Kreta*, Wien-Wiesbaden, 1952.
- Winckelmann, Johann Joachim, *Sendschreiben von den herculanischen Entdeckungen*, 1762.
- Idem, *Neue Nachrichten von den neuesten herculanischen Entdeckungen*, 1764.
- Idem, *Geschichte der Kunst des Altertums*, 1764.
- Idem, *Monumenti antichi inediti*, I—II, Rom, 1767.

#### PENTRU „CARTEA PIRAMIDELOR“

- Belzoni, Giovanni Battista, *Narrative of Operations and Recent Researches in Egypt and Nubia*, London, 1820.
- Breasted, J. A., *Ancient Records of Egypt*, I—V, Chicago, 1906—1907.
- Idem, *A History of Egypt* (dt. Ausg. „Geschichte Ägyptens“ von H. Ranke, Wien, 1936).



- Brugsch, Heinrich, *Inscriptio Rosettana*, Berlin, 1851.
- Idem, *Die Ägyptologie*, Leipzig, 1891.
- Idem, *Steinschrift und Bibelwort*, Berlin, 1891.
- Burckhardt, Johann Ludwig, *Travels in Nubia*, London, 1819.
- Carter-Mace, *Tut-ench-Amun* (Bd. I), Leipzig, 1924.
- Carter, Howard, *Tut-ench-Amun* (Bd. II), Leipzig, 1924.
- Champollion, Jean François, *Lettre à M. Dacier, relative à l'alphabet des hiéroglyphes phonétiques*, Paris, 1822.
- Idem, *Panthéon égyptien*, Paris, 1823.
- Denon, Vivant, *Voyages dans la basse et la haute Egypte*, I—II, Paris, 1802.
- Desroches-Noblecourt, Christiane, *Life and Death of a Pharaoh, Tutankhamen*, London, 1963.
- Ebers, Georg, *Papyrus Ebers*, I—II, 1875.
- Idem, *Eine ägyptische Königstochter*, I—III (Roman), 1884.
- Edwards, A. A. B., *Pharaohs, Fellahs and Explorers*, 1891.
- Edwards, I. E. S., *The Pyramids of Egypt*, Penguin Books, 1952.
- Erman, Adolf, *Die Hieroglyphen*, 1917.
- Idem, *Die Literatur der Ägypter*, Leipzig, 1923.
- Idem, *Die Welt am Nil*, Leipzig, 1936.
- Friedell, Egon, *Kulturgeschichte Ägypten und des Alten Orients*, München, 1951.
- Goneim, Mohammed Zakaria, *The buried Pyramids*, London, 1955, (dt. „Die verschollene Pyramide“, Wiesbaden 1955).
- Hartleben, H., *Champollion*, I—II, Berlin, 1906.
- Lange, Kurt, *Pyramiden, Sphinx, Pharaonen*, München, 1952.
- Lepsius, Richard, *Denkmäler aus Ägypten und Äthiopien*, 1849—1959, Textbände, 1879—1913.
- Ludwig, Emil, *Napoleon*, Berlin, 1930.
- Mariette, Auguste, *Monuments of Upper Egypt*, London, 1877.
- Meier-Graefe, Julius, *Pyramide und Tempel*, Berlin, 1927.
- Mertz, Barbara, *Temples, Tombs and Hieroglyphs*, The story of Egyptology, New York, 1964.
- Petrie, William-M. Flinders, *Ten years' digging in Egypt*, 1881—1891.
- Idem, *Methods and aims in archaeology*, 1904.
- Reybaud, *Histoire scientifique et militaire de l'expédition française en Egypte*, I—X, 1830—1836.
- Scharff, Alexander-Moortgat, Anton, *Ägypten und Vorderasien im Altertum*, München, 1951.
- Schott, Siegfried, *Hieroglyphen, Untersuchungen zum Ursprung der Schrift*, Mainz, 1951.
- Sethé, Kurt, *Die altägyptischen Pyramidentexte*, I—IV, 1908—1922.
- Steindorff, Georg, *Die ägyptischen Götter und ihre politische Entwicklung*, 1909.
- Idem, *Blütezeit des Pharaonenreiches*, 1926.
- Wolf, Walther, *Die Welt der Ägypter*, Stuttgart, 1958.

PENTRU „CARTEA TURNURILOR“

- Botta, Paul Emile, *Monuments de Ninive découverts et décrit par Botta, mesurés et dessinés par E. Flandin*, I—V, Paris, 1847—1850.
- Diez, Ernst, *Entschleiertes Asien*, Berlin, 1943.
- Grötefend, Georg Friedrich, *Beiträge zur Erläuterung der persepolitischen Keilschrift*, Hannover, 1837.
- Hedin, Sven, *Bagdad, Babylon, Niniveh*, Leipzig, 1918.
- Jordan, Franzis, *In den Tagen des Tammuz*, München, 1950.
- Kittel, Rudolf, *Die orientalischen Ausgrabungen*, Leipzig, 1908.
- Koldewey, Robert, *Das wiedererstehende Babylon*, Leipzig, 1914.
- Koldewey-Schuchardt, *Heitere und ernste Briefe*, Berlin, 1925.
- Kramer, Samuel Noah, *History begins at Sumer*, New York, 1956.
- Kubie, Nora Benjamin, *Road to Niniveh: The Adventures and Excavations of Sir Austen Henry Layard*, New York, 1964.
- Layard, Austen Henry, *Autobiography and Letters*, 1903.
- Idem, *Niniveh and its remains*, I—II, London, 1848 (deutsche Ausgabe von Meißner, Leipzig, 1850).
- Idem, *Niniveh and Babylon, being the narrative of discoveries*, London, 1853 (deutsche Ausgabe, Leipzig, 1856).
- Lawrence, *The letters of T.E.*, London, o.J. (dt. T. E. Lawrence, *Selbstbildnis in Briefen*, München-Leipzig, 1948).
- Lloyd, Seton, *Foundations in the Dust*, London, 1949.
- Meiner, Bruno, *Babylon und Assyrien*, I—II, 1920—1925.
- Mellaart, James: *Catal Hüyük, A Neolithic Town in Anatolia*, London, 1967.
- Idem, *Könige Babylons und Assyriens*, Leipzig, 1926.
- Parrot, André, *Sumer, The Dawn of Art*, New York, 1961.
- Idem, *The Arts of Assyria*, New York, 1961.
- Rawlinson, Henry Creswicke, *The Persian cuneiform inscriptions at Behistun*, 1846.
- Idem, *Commentary on the cuneiform inscriptions of Babylonia and Assyria*, 1850.
- Idem, *Outline of the history of Assyria, as collected from the inscriptions discovered in the ruins of Niniveh*, London, 1852.
- Rawlinson, G., *A Memoir of Major-General Sir Henry Creswicke Rawlinson*, 1938.
- Schmidtke, Friedrich, *Der Aufbau der babylonischen Chronologie*, Münster, 1952.
- Schmökel, Hartmut, *Ur, Assur und Babylon, Drei Jahrtausende im Zweistromland*, Stuttgart, 1955.
- Smith, George, *Assyrian Discoveries*, London, 1875.
- Weidner, Ernst F., *Studien zur assyrisch-babylonischen Chronologie und Geschichte*, 1917.
- Woolley, Leonard Sir, *Ur of the Chaldees, A Record of seven Years of Excavation*, Pelican Book, London, 1952.
- Idem, *Vor 5000 Jahren*, Stuttgart, 1929.

# PENTRU „CARTEA TREPTELOR“

- Batres, Leopoldo, *Teotihuacan*, Mexiko, 1906.
- Bowditch, Charles, P., *A suggestive Maya inscription*, Cambridge, U.S.A., 1903.
- Idem, *Mexican and Central American antiquities, calendar systems and history*, Washington, 1904.
- Catherwood, F., *Views of ancient monuments in Central America, Chiapas and Yucatan*, 1844.
- Charney, Desiré, *Ruines américaines*, Paris, 1863.
- Collier, John, *Indians of the Americas*, New York, 1948.
- Danzel, Theodor-Wilhelm, *Mexiko*, I—II, Hagen, 1923.
- Idem, *Mexiko und das Reich der Inkas*, Hamburg (o.J.).
- Dieseldorff, E. P. *Kunst und Religion der Mayavölker*, I—III, Berlin, 1926—1933.
- Greene, Graham, *The Lawless Roads* (dt. *Gesetzlose Straßen*, Wien, 1949).
- Humboldt, Alexander von, *Reise in die Äquinoctialgegenden des neuen Kontinents*, Stuttgart, 1859—1860.
- Joyce, T. A., *Mexican Archaeology*, London, 1914.
- Idem, *Central American and West Indian Archaeology*, London, 1914.
- Kingsborough, Edward Lord, *Antiquities of Mexico*, I—IX, London, 1831—1848.
- Kisch, Egon Erwin, *Entdeckungen in Mexiko*, Berlin, 1947.
- Landa, Diego de, *Relacion de las cosas de Yucatan*, 1556 (frz.: *Relation des choses de Yucatan*, herausgegeben von Brasseur de Bourbourg, Paris, 1864).
- Lehmann, Walter, *Ergebnisse und Aufgaben der Mexikanischen Forschung*, Arch. f. Anthr., Braunschweig, 1907.
- Maudslay, Alfred P., *Bilogia Centrali Americana*, I—IV, London, 1889—1902.
- Maya-Sculptures, Guide to the Maudslay Collections of British Museum*, London, 1938.
- Morley, Sylvanus Griswold-Brainerd, George W., *The Ancient Maya*, 3 Ausgabe, Stanford, 1963.
- Idem, *The rise and fall of the Maya Civilization in the light of the monuments and the native chronicles*, New York, 1917.
- Peterson, Frederick, A., *Ancient Mexico, An Introduction to the Pre-Hispanic Cultures*, London, 1959.
- Prescott, William H., *History of the Conquest of Mexico*, 1844.
- Radin, Paul, *The Story of the American Indian*, New York, 1944.
- Ricketson jr., Oliver G., *Six Seasons at Uaxactún*, Intern. Congr. of America, 1928.
- Ruz, Alberto, *An Astonishing Discovery*, Illustrated London News, 29 August 1963.
- Sahagun, Fr. Bernardino de, *Historia General de las cosas de Nueva Espana*, I—III, Mexiko, 1829 (engl.: *A History of Ancient Mexico*, translated by F. Bunderliel, 1932).
- Schultze-Jena, Leonhard, *Gliederung des Alt-Aztektischen Volks in Familie, Stand und Beruf*, Stuttgart, 1952.

- Seler, Eduard, *Gesammelte Abhandlungen zur amerikanischen Sprach- und Altertumskunde*, I—V, Berlin, 1902—1923.
- Stephens, John, L., *Incidents of Travel in Central America, Chiapas and Yucatan*, New York, 1842.
- Termer Franz, *Mittelamerika und Westindien*, Handb. d. Geogr. Wiss.
- Thompson, J. Eric, *Civilization of the Mayas*, Chicago, 1927.
- Thompson, Eduard Herbert, *People of the Serpent*, London, 1932.
- Vaillant, G. C., *The Aztecs of Mexico*, Penguin Books, 1951.
- Verrill, A. Hyatt and Ruth, *America's Ancient Civilizations*, New York, 1953.
- Westheim, Paul, *Arte antiguo de Mexico*, Mexico, 1950.

#### PENTRU „CĂRȚILE CARE NU POT FI ÎNCĂ SCRISE“

(Cîteva lucrări despre cercetările actuale și metodele auxiliare din domeniul științelor naturii, menționate în acest capitol).

- Allegro, John, Marco, *The Dead Sea Scrolls*, Pelican Books, London, 1956.
- Barthel, Thomas, *Grundlagen zur Entzifferung der Osterinselschrift*, Abhandl. aus dem Gebiet der Auslandskunde, Bd. 64, Reihe B, Bd. 36, Hamburg, 1958.
- Bass, George F., *Archäologie unter Wasser*, Bergisch-Gladbach, 1966.
- Baudin, Louis, *Les Incas de Pérou*, Paris, 1942.
- Biek, Leo, *Archaeology and the Microscope*, New York, 1963.
- Bingham, Hiram, *Inca Land*, Boston, 1923.
- Idem, *Lost City of the Incas, The Story of Machu Picchu and its Builders*, New York, 1948.
- Brotwell-Higgs, Don and Eric, *Science in Archaeology*, London, 1963.
- Ceram-Lyon, C. W. and Peter, *The Blue Museum*, Horizon, vol. I, nr. 2, New York, November 1958.
- Cousteau, Jacques-Yves, *Die schweigende Welt*, Berlin, 1953.
- Crawford, O. G. S., *Archaeology in the Fields*, New York, 1953.
- Glueck, Nelson, *Rivers in the Desert*, New York, 1959.
- Hagen, Victor W. von, *The Desert Kingdoms of Peru*, London, 1964.
- Heyerdahl, Thor, *Aku-Aku, The Secret of The Easter-Island*, New York, 1958.
- Kosambi, D. D., *Ancient India*, New York, 1965.
- Kosock, Paul, *Life, Land and Water in Ancient Peru*, New York, 1965.
- Lerici, Carlo Maurilio, *A Great Adventure of Italian Archaeologie (1955—1965), Ten Years of Archaeological Prospecting*, Lerici Editori.
- Libby, Willard F., *Radioactive Dating*, Chicago, 1952.
- Mackay, D., *Early Indus Civilizations*, 1948.
- Mackay, E. J. K., *Excavations at Mohenjo-Daro, Delhi*, 1938.

- Marshall, John, *Mohenjo-Daro and the Indus civilizations*, I—III, London, 1931.
- Piggoz, Stuart, *Prehistoric India to 1000 B.C.*, Penguin Books, 1952.
- Prescott, William H., *History of the Conquest of Peru*, 1847.
- Schaeffer, Claude F. A., *Le Palais Royal d'Ugarit*, Paris, 1956.
- Spanuth, Jürgen, *Atlantis*, Tübingen, 1965.
- Stallings, W. S., *Dating Prehistoric Ruins by Tree-Rings*, Laboratory of Tree-Ring-Research, University of Arizona, 1960.
- Ubbelohde-Doering, Heinrich, *Kunst im Reich der Inca*, Tübingen, 1952.
- Wheeler, R. E. M., *5000 Years of Pakistan*, London, 1950.
- Idem, *Early India and Pakistan*, New York, 1959.
- Yadin, Yigael: *Masada, der letzte Kampf um die Festung des Herodes*, Hamburg 1967.



## INDICE

- A — anni — padda 245**  
**Abdallah 217**  
**Abd-el-Latif 118, 138**  
**Abd-el-Rasul 134, 135, 136, 140, 143, 151**  
**Abd-er-Rahman 165, 166, 200, 201**  
**Abélard, Pierre 85**  
**Abraham 141, 235**  
**Abud 217**  
**Abukir 68, 116**  
**Abu-Roaş 116**  
**Abu-Simbel 105, 323**  
**Abydos 103, 105, 126**  
**Academia de Ştiinţe (Göttingen) 179**  
**Acropola**  
     — din Atena 40  
     — din Micene 46  
**Adad-Nirari al III-lea 237**  
**Adam 244**  
**Aden 209**  
**Afganistan 184, 243**  
**Africa 16, 53, 81, 201, 319**  
**Afrodita 34**  
**Agamemnon 31, 34, 41, 42, 43, 46**  
     — (de Eschil) 44  
     — (fiul lui Schliemann) 55  
**Agisandru 26**  
**Ahemenizi 182**  
**Ahile 30, 34, 36, 37**  
**Ahmed Bin Abubekr 88**  
**Ahmosis I 131, 136**  
**Aibur-Şabu 228**  
**Ailaityaspolos 138**  
**Ainsworth 171**  
**Ajusco 312**  
**Akenaton 105, 141, 145, 147, 158, 159, 160**  
**Akerblad 90**  
**Akkad 170, 192, 234, 235**  
**Akki 235**  
**Aladin 136, 141**  
**Alalakh 320**  
**Alaska 312, 313**  
**Albani, cardinalul 19**  
**Albert, prinţ consort 92**  
**Alcubierre, Rocco Gioacchino de 13, 14, 15, 20, 144**  
**Alep 191**  
**Alexandria 71, 87, 106, 107, 146, 171, 238**  
**Alexandru cel Mare 26, 37, 38, 67, 68, 102, 106, 176, 179, 227, 246**  
**Alexandru al VI-lea Borgia 253**  
**Ali, paşa de Ianina 98**  
**Almagro 253**  
**Alpi 29**  
**Alvarado, Pedro de 258, 262**  
**Amenemhat 104, 113, 114, 119, 122, 123, 131**  
**Amenemhat al III-lea 121, 122**  
**Amenemheb 130**  
**Amenofis — I 131, 136, 140**  
**Amenofis — II 71, 122, 131, 139, 163**  
**Amenofis — III 135, 114, 130, 147, 236**  
**Amenofis — IV 100, 105, 141, 236**  
**America 26, 50, 163, 194, 253, 265, 267, 268, 269, 273, 278, 312, 321**  
**America Centrală 252, 266, 267, 269, 270, 276, 277, 279, 280, 281, 282, 294, 308, 311, 313**  
**America de Nord 32, 322**  
**American School of Oriental Research 235**  
**America de Sud 252**  
**Amon 105, 126, 127, 131**  
**Amor 27**  
**Amsterdam 31, 32, 190**  
**Amundsen, Roald 82**  
**Amuru 219**  
**Andreas 176**  
**Androgeu 60**  
**Andromaca (fiica lui Schliemann) 55**  
**Angkor-Wat 126**  
**Anglia 51, 68, 71, 86, 91, 100, 119, 142, 146, 151, 168, 184, 189, 208, 285, 288**  
**Anzi 318**  
**Apis, bou 107, 108, 109**  
**Apla 209**  
**Apolo 34, 38**  
**Apole Sauroctonul 23**  
**Arabia 69, 98, 176, 296**  
**Arabia Saudită 170**  
**Araktu, canal 207**  
**Aram-Naşharaim 170**  
**Ararat, muntele 213**  
**Arcangeli 22**  
**Argolida 52**  
**Argos 41**

- Ariadna 56, 57, 62, 63  
 Arian 37  
 Aristotel 89  
 Armenia 207  
 Artaxerxe 182, 220  
 Asarhaddon 105, 207, 238  
 Ascalon 206  
 Asia 53, 105, 216, 232, 243, 283  
 Asia Mică 56, 62, 283  
 Asine 53  
 Asiria 105, 167, 168, 170, 174, 188, 189, 191, 195, 198, 235, 236, 238, 246  
 Asitawandas 319  
 Aşmunen 108  
 Asos 214, 215  
 Assaur 216  
 Assuan 71  
 Assur 170, 199, 205, 206  
 Assurbanipal 172, 177, 205, 208, 209, 219, 226, 238  
 Assurnasirpal 189, 199, 210, 237  
 Aston 176  
 Atabba 206  
 Atena  
 — oraş 22, 40, 54, 60, 236, 246  
 — zeita 38  
 Athenodor 26  
 Atlantida 278, 298, 318  
 Aton 158  
 Atreu 42, 43  
 Atrizi 51  
 Antoninii, dinastie 81  
 August 22, 72, 94, 206  
 August al III-lea de Saxa 13  
 Augustin 271  
 Australia 98  
 Austria 162, 168  
 Awad 194, 196  
 Baalbek 191  
 Babel, turnul 164, 167, 216, 219, 224, 225, 226, 227, 235  
 Babilon 170, 173, 177, 178, 179, 185, 195, 207, 208, 209, 216, 217, 219, 220, 221, 222, 223, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 234, 235, 236, 238, 244, 245, 246, 267  
 Babilonia 105, 141, 168, 191, 195, 205, 212, 215, 216, 246  
 Bacon, Francis H. 214, 215  
 Badavi, Ahmad 163  
 Bad Langenschwalbach 142  
 Bagdad 184, 186, 195, 201, 219  
 Bagistana 185  
 Bahama 302  
 Balawat 210  
 Balboa Nuñez de 253  
 Balzac, Honoré de 70  
 Banks 91  
 Barthel, Thomas 319  
 Bassora 170, 201  
 Bauer, Hans 319  
 Bavaria 162  
 Bayardi 20  
 Behistun 176, 184, 186, 195, 224  
 Bel 177  
 Belucistan 243  
 Belzoni, Giovanni Battista 97, 98, 99, 100, 106, 136, 144  
 Bengal 49  
 Beni-Hasan 108  
 Benque Viejo 293  
 Beringer 26, 81  
 Berlin 51, 100, 101, 127, 215, 288  
 „Berliner Illustrierte Zeitung“ 168  
 Berossos 244  
 Bethlehem 72  
 Biban-el-Muluk 98, 144  
 Biblia 36, 78, 89, 114, 221, 224, 235, 244, 321  
 Biblioteca Arsenalului din Paris 26  
 Biblioteca „Cepeda“ 289  
 Biblioteca Regală din Madrid 281  
 Bismarck, Otto 51  
 Bittel, Kurt 320  
 Blankenburg 215  
 Blegen 63, 320  
 Boas 288  
 Boetticher 50  
 Bökh 102  
 Bombay 184  
 Bonampak 305  
 Bonn 25  
 Borchardt, Ludwig 121  
 Bordeaux 292  
 Borsippa 209  
 Bossert, Helmuth Th. 63, 319  
 Boston 214, 215, 299  
 Botta, Paul-Emile 72, 141, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 178, 184, 192, 194, 195, 196, 199, 201, 204, 219, 234, 270  
 Bouchard 79  
 Boulogne 106  
 Bourbon, Charles-Etienne Brasseur de 281, 284  
 Bowdicht 288  
 Brazilia 44  
 Breasted, James H. 102, 103, 122, 129, 152  
 Bremen 138  
 Breslan 51  
 British Museum 71, 80, 98, 201, 210, 211, 235, 285  
 Bruce, James 132, 133  
 Bruckhardt 98  
 Brugsch-Bey, Emil 136, 137, 139, 140, 200, 252  
 Brugsch, Heinrich 102, 136  
 Bruno, Giordano 259  
 Brusch 92, 137  
 Bubastis 108  
 Buckingham Palace 59  
 Buffon 49  
 Bulak 111  
 Bulwer, E. L. 17  
 Bunarbaşı 35, 36, 37  
 Bunau, contele von 19  
 Bunsen 102  
 Bunzlan 125  
 Burboni 14, 84, 86  
 Buren, Martin van 270  
 Burnaburiaş al II-lea 236  
 Burnouf, Emile 174, 183, 184, 186  
 Burton, Harry 152, 157  
 Buto 108  
 Cabala 88, 89  
 Cabot, John 252  
 Cairo 44, 68, 71, 79, 98, 102, 103, 106, 107, 111, 125, 133, 135, 136, 137, 140, 151, 152, 153, 167, 200  
 Callao 319  
 Caldea 191, 235, 244  
 Calender 147, 151, 153, 154  
 California 98  
 Calvert, Frank 36, 37  
 Cambise 105, 106, 182  
 Cambridge 142  
 Camotăan 269  
 Campania 23



- Campo Formio, pacea 67  
 Canada 32  
 Canalul Minecii 214  
 Canalul de Suez 67, 201  
 Candide 85  
 Cannes 85  
 Canning, sir Stratford 192  
 Canope 96  
 Capitoliul 25, 72  
 Caracalla, termele lui 25  
 Carillo y Ancona, Crescencio 289  
 Carnarvon, lord 45, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 151, 154, 155, 162  
 Carnarvon, lady Elisabeth 163  
 Carnarvon, lady Evelyn 147  
 Carnegie Institution (Washington) 305  
 Carol cel Mare 178, 288  
 Carolina (sora lui Napoleon) 74  
 Carol Quintul 253, 266  
 Caron 219  
 Carrera 270, 271  
 Carter, Howard 45, 97, 98, 128, 129, 130, 132, 135, 137, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163  
 Casandra 43  
 Casanova (fratele lui) 26  
 Casas, Las 254  
 Cascara 271  
 Caso, Alfonso 310  
 Catal Hüyük 320  
 Catherwood, Frederick 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278  
 Cempoalla 258  
 Cerveteri 321  
 Cezar, Iuliu 37, 102, 238, 287  
 Chabas 102  
 Champollion, Jacques 76  
 Champollion, Jean François 49, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 102, 113, 120, 141, 171, 183  
 Champollion — Figeac 77, 81, 86  
 Charnay, Désiré 308  
 Chartres 121  
 Chelsea 210  
 Chiapas 277, 285, 291, 293, 305  
 Chicago 152, 176  
 Chichen-Itza 285, 290, 291, 292, 297, 298, 304, 305, 314  
 Chilam Balam 289, 290  
 China 88, 125, 267  
 Chinampas 260  
 Cholula 310  
 Chumayel 289  
 Cicero (casa lui) 15  
 Cihuacu 265  
 Cirus 179, 182, 219, 226, 235, 239  
 Clarke 214, 215  
 Clement din Alexandria 87  
 Cleopatra 5, 91, 102  
 Clitemnestra 41, 43, 46  
 Cnossos 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 114, 141  
 Coban 271  
 Codex-Cortesianus 283  
 — Dresdensis 283, 288  
 — Justinianus 245  
 — Peresianus 283  
 — Troano 283  
 Collège de France 82  
 Colosseum 25  
 Columb, Cristofor 50, 252, 253  
 Confederația helvetică 69  
 Congo belgian 161  
 Constantinopol 173, 190, 192, 199, 214  
 Copan 270, 271, 272, 273, 274, 277, 285, 286, 288, 293, 306  
 Copenhaga 186  
 Copernic 259  
 „Copley”, medalia 55  
 Cortez, Hernando 251, 252, 253, 254, 256, 257, 258, 259, 261, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 272, 279, 280, 290, 305, 308, 309, 310  
 Coste 176  
 „Courier de l'Egipte” 80  
 Cousteau, Jacques-Yves 321  
 Cranach, Lucas 310  
 Creta 47, 53, 54, 55, 56, 57, 60, 62, 63  
 Crimeea, războiul din 33  
 Cristos 88, 287  
 Cronos 56  
 Crotona 57  
 Ctesias 220, 221, 223, 224, 238  
 Cuauhtemoc 266  
 Cuba 252, 254, 257  
 Cuetzalcoatl 311  
 Cuicuilco 312  
 Cuitláhuac 262, 265  
 Curtius, Ernst 42  
 Cuș 192  
 Cyaxare 205  
**D**  
 Dacier 87  
 Daguerre 49  
 Dahşur 116  
 Damasc 178, 190, 238  
 Damocles 311  
 Danemarca 176  
 Daniel 222, 229  
 Danzel, Theodor Wilhelm 313  
 Daphnae 114  
 Dardanele 214  
 Darius I 106, 176, 177, 181, 182, 183, 184, 185, 224  
 — al II-lea 106  
 Da'ud Paşa 134, 135  
 Dauphiné 86  
 David, J. Louis 69  
 Davis, Theodore 141, 143, 144, 145  
 Dedal 57  
 Deibel 217  
 D'Elboeuf, 13, 14, 62  
 Deir-el-Bahari 109, 131, 133, 135, 137  
 Denderah 71, 88, 94, 95  
 Denon, Dominique-Vivant 69, 70, 71, 174, 270  
 Deraogerd 138  
 Derry, Douglas E. 138, 152, 158, 159  
 Desaix, Louis 68, 70, 94  
 Descartes, René 76, 246  
 Diaz, Bertal 252, 256, 261  
 Diaz, preotul 256, 261  
 Dikte 56  
 Diodor 28, 87, 176, 223, 224, 238  
 Diogene 85  
 Djami-el-Azhar 68  
 Dodwell 42  
 Domenech 26  
 Dominica 252  
 Domitian 94  
 Dorpfeld, Wilhelm 48, 50, 52, 62, 320  
 Douglas, Andrew E. 322

- Dourgnon 111  
 Dresda 13, 19, 88, 283  
 Droysen 176  
 Dubois, Eugène 233  
 Dunărea 214  
 Duncker, Erwin 9  
 Duris 23  
 Düsseldorf 25
- East Indian Company** 171  
 Ebers, Georg 101  
 Ecaterina a II-a (a Rusiei) 69  
 Eckenbrecker 37  
 Edfu 75, 109  
 Egeu 60, 61  
 Egipt 7, 16, 19, 45, 52, 53, 59, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 77, 78, 80, 81, 86, 87, 91, 92, 95, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 111, 112, 113, 114, 118, 121, 123, 124, 127, 128, 133, 136, 137, 138, 141, 142, 145, 151, 153, 160, 162, 163, 164, 168, 169, 170, 171, 173, 176, 197, 198, 225, 235, 236, 238, 267, 269, 273, 278, 283, 297, 322  
 Egipt 41, 43  
 Egyptian Hall 100  
 Ehenefur 130  
 Ekron 206  
 Elam 235  
 Elba,  
   — fluviu 51  
   — insula 86  
 Eldorado 253  
 Electra 43, 44  
 Elefantina 108, 138  
 Eleusis 53  
 Elgin, lord 40  
 El-hibba 215  
 Elisabeta (a Austriei) 162  
 El-Obied 244  
 Emaş 177, 222  
 Enea 30, 34  
 Engastromenos, Sofia (soția lui Schliemann) 37  
 Eos 114  
 Epictet 24  
 Erdmann, Kurt 9  
 Erech 192  
 Erfurt 114
- Esagilla 207, 222, 227, 229, 236  
 Eschil 41, 44  
 Etemenanki 224, 225, 226  
 Etiopia (Abisinia) 101, 105, 209  
 Euclide 76  
 Eufrat 164, 167, 169, 170, 178, 190, 222, 225, 235, 239, 242, 282  
 Eurimedon 43  
 Euripide 43, 44, 52  
 Europa 19, 23, 44, 67, 70, 72, 74, 79, 85, 92, 106, 114, 125, 133, 138, 174, 175, 189, 194, 195, 246, 253, 259, 267, 273, 278, 279, 295  
 Eusebius 102  
 Evans, Arthur 47, 50, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 141, 142, 221  
 Eyfe, Th. 58  
 Ezida 209
- Fabricius** 53  
 Fara 217, 218, 234, 235  
 Faraday, Michael 49  
 Faruk, regele 163  
 Fedra 57  
 Fenicia 62  
 Ferney 69  
 Ferrera 270  
 Fidias 28  
 Figéac 76, 77  
 Figueroa, Don Diego Sar-  
   miento 300  
 Filohor 28  
 Fischer 234  
 Flandin, Eugène-Napoléon  
   174, 176, 270  
 Flinders, William Matthew 113  
 Florența 69  
 Flores 293  
 Flower 176  
 Fontainebleau 86  
 Forchhammer 50  
 Förstemann, E. W. 288  
 Forum Romanum 25  
 Fourier, Joseph 77, 78, 79  
 Francisc, sfântul 25  
 Francis I (al Franței) 266  
 Frankfurt/Main 178  
 Franklin Benjamin 49  
 Frantz-Ferdinand, ducele 162
- Franța 50, 69, 76, 80, 167, 168, 278, 292  
 Fraunhofer 68  
 Frederic al V-lea (al Dane-  
   marcei) 176  
 Frederick Wilhelm al IV-lea  
   (al Prusiei) 100  
 Frobenius Leo 319  
 Fuchs Eduard 70  
 Fuhlrott 25  
 Fürstenberg 31, 33
- Gabra, Şami** 163  
 Calahad, Sir 120  
 Galilei, Galileo 259  
 Gall, Franz Josef 76  
 Galvani, Luigi 49  
 Gama, Vasco da 252  
 Gange 282  
 Ganimede 26  
 Gardiner, Allan 152  
 Garlindo, Oberst 269  
 Garstin, Sir William 139  
 Gaulle, Charles de 125  
 Gaumata 185  
 Geneva 88  
 George al III-lea (al Angliei)  
   71  
 Germania 19, 22, 26, 51, 80,  
   92, 142, 168, 178, 215  
 Gessel, Silvio 120  
 Ghilgameş 189, 206, 209, 211,  
   213, 232  
   —, epopeea lui 210, 235,  
   242  
 Girgeh 132  
 Gizeh 68, 100, 104, 107, 111,  
   114, 297  
 Gladstone 51  
 Glaucus 17  
 Glueck, Nelson 320  
 Goethe, Wolfgang 5, 16, 19,  
   22, 67, 76  
 Golful Persic 170, 201, 207,  
   238  
 Gomora 167  
 Goneim, Zakaria 320  
 Goodman 286  
 Görlitz 215  
 Göttingen 25, 55, 75, 164, 168,  
   175, 178, 179, 181, 185  
 Grădinile Semiramidei 223,  
   224, 227  
 Grébaut 112

- Grecia 31, 33, 34, 35, 37, 43,  
 44, 53, 54, 56, 62, 64, 72,  
 102, 105, 169, 214, 246, 267,  
 269, 283, 318, 321  
 Greene, Graham 306  
 Gregorius, Don 277  
 Grenoble 77, 78, 80, 84, 85,  
 86, 87  
 Grigorie al XIII-lea, papa 287  
 Gross 49  
 Grötefend, Georg-Friederich  
 49, 75, 141, 178, 179, 180,  
 181, 182, 183, 184, 186  
 Guadelupa 252  
 Guatemala 268, 270, 272, 275,  
 277, 279, 281, 283, 285, 291,  
 293, 305, 311, 314  
 Guatemala City 283  
 Guđee 234, 236  
 Guericke, Otto von 49  
 Guignes, de 88  
 Guyenne 76
- H**aeckel 233  
 Hagemann, Walter 9  
 Haiti 252  
 Hall 152  
 Ham 192  
 Hamadan 185  
 Hamburg 31, 217  
 Hammer-Purgstall 88  
 Hamurabi 177, 205, 219, 224,  
 236, 245  
 Hamum-Ali 191  
 Hanovra 176, 178  
 Hapi 130  
 Harappa 320  
 Harrow 55  
 Harun-al-Rašid 169, 178  
 Harvard, universitatea 279  
 Hathor 94, 95, 108  
 Hatšepsut 131, 143  
 Hattušaš 320  
 Hauser 152  
 Hawara 114, 116  
 Hayne 234  
 Healey, Giles Greaville 305  
 Hector 34, 36, 37  
 Helmholtz, Hermann von 49  
 Hennig 30, 31  
 Hera 28, 34, 43  
 Heracleopolis 104  
 Herculaneum 14, 15, 16, 19, 20,  
 21, 27
- Hercule 11, 15, 51  
 Herder 48  
 Herodot 27, 28, 34, 37, 61, 73,  
 80, 87, 101, 114, 115, 137,  
 138, 177, 183, 190, 220, 221,  
 226  
 Herzfeld, Ernst 176  
 Heyerdahl, Thor 319  
 Hezechia 206  
 Hillah 217, 222  
 Hilprecht, V. 183, 234  
 Hämara 215  
 Hincks 185, 188  
 Hindijje, canalul 222  
 Hiparh 246  
 Hissarlık 37, 50  
 Hitler, Adolf 206  
 Hoang-ti 127  
 Hogarth, David 239  
 Hojeda 252  
 Homadi 217  
 Homer 19, 30, 32, 34, 35, 36,  
 37, 38, 41, 42, 44, 48, 52,  
 53, 55, 61, 64, 221, 244  
 Honduras 269, 270, 271, 275,  
 279, 285, 291, 293  
 —, golful 271, 272  
 Hope 162  
 Horapollon 87, 88, 89, 90  
 Horemheb 128, 141  
 Horn, Capul 184  
 Horus 89, 108  
 Hrozny, Gelehrte 63  
 Huanhe 282  
 Hückstaedt 33  
 Huitzilopochtli 259, 261, 262  
 Humann 49  
 Humboldt, Alexander von  
 100, 260  
 Hunac Ceel 290  
 Hunal Hu 304  
 Hyde 176  
 Hyde Park 189
- I**antzi 282  
 Iehova 229  
 Ieremia 167, 230  
 Ierihon 120, 320  
 Ierusalim 207  
 Ietro 120  
 Ifigenia 85  
 Ilfeld 178  
 Iliada 31, 34, 35, 36, 50, 54  
 Illahun 116
- „Illustrated London News“  
 282  
 Inchiziția 260  
 India 50, 68, 127, 267  
 Indus 243, 282, 315, 318, 320  
 Ineni 127  
 Inhapi 131  
 Inocențiu 25  
 Insula Paștelui 319  
 Ionia 191  
 Iordania 170  
 Irak 190  
 Iran 190, 243  
 Isabella (a Castiliei) 253, 254  
 Isaia 167, 206, 321  
 Isin 236, 244  
 Isis 94, 95, 117  
 Israel 238, 278, 279  
 Iștar 236  
 — poarta lui 228  
 — templul lui 205, 222, 237  
 Itaca 31, 33, 35, 42, 48  
 Italia 25, 57, 67, 80, 169, 215,  
 271, 283  
 Itza 290  
 Iudeea 138, 207  
 Iulius Africanul 102  
 Ixkun 285, 293  
 Ixtlilxochitl 306, 307, 308, 309
- Jamaica 252  
 Jandolo, Augusto 24  
 Jensen, Hans 62, 261  
 Jerrer 30  
 Jomard, François 71, 94  
 Jones, William 49  
 Josefina, împărăteasa 69, 70  
 Josephus, Flavius 102, 223,  
 320  
 Juan, Don 272  
 Juarros 269  
 Jucundus, Lucius Caecilius  
 23  
 Jupiter 26
- K**a 117, 118, 119, 126, 127,  
 130  
 Kadašman-Enlil I 236  
 Kalah 192  
 Kalah-Şergat 191  
 Kalhu 199, 205  
 Kandahar 184  
 Kantara 114

- Karatepe 319  
 Karkemış 238  
 Karnak 102, 105, 109, 126  
 Kasr 219, 223  
 Kauffmann, Angelika 19  
 Kefren 100, 104, 109, 116, 118, 119, 121  
 Kei 128  
 Keith, Arthur 243  
 Kemwese 130  
 Kenef 134, 140  
 Kenyon, Kathleen 320  
 Keops 104, 109, 115, 116, 118, 119, 120, 121  
 Kermanshah 185  
 Khorsabad 172, 173, 192, 195, 204, 219  
 Kim 138  
 Kingsborough, lordul 282  
 Kinneir 171  
 Kircher, Athanasius 87, 88  
 Kisch, Egon Erwin 309, 310, 311  
 Kistasp 183  
 Kleitarhos 176  
 Klinum 108  
 Kober, Alice 63  
 Kofinion 52  
 Kohlhaas, Michael 45  
 Koldewey, Robert 141, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 227, 228, 229, 230, 252  
 Köln 116, 121  
 „Kon-Tiki“ 319  
 Korah 120  
 Kosock, Paul 321  
 Kramer, Samuel Noah 231, 233  
 Krişna 235  
 Kruiif, Paul de 8  
 Kuft 140  
 Kulkan 278, 305, 306  
 Kumran 321  
 Kuri-Galzu 246  
 Kurna 132, 135, 140, 143  
 Kuyundjik 172, 187, 195, 204, 205, 209, 219, 235, 246  
 Kydippe 28  
  
 Labrador 252  
 Lacau 154, 155  
 Lacroma 162  
 Lagaş 234, 236  
  
 Landa, Diego de 281, 284, 285, 286, 288, 298, 299, 300  
 Lang, Johannes 120  
 Laocoon, grupul 26  
 Larissa 191  
 Larsa 236  
 Lassen, Christiann 183, 184  
 Latour 87  
 Lauth 102  
 Lawrence, T. E. 239  
 Layard, Austen Henry 141, 142, 165, 166, 174, 175, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 204, 207, 208, 209, 210, 219, 221, 270, 298  
 Lebus, Schloss 51  
 Leemans 92  
 Lehman, Walter 288, 307  
 Leibniz 67, 246  
 Lenoir, Alexandre 82, 83  
 Leonardos din Nauplia 44, 45  
 Lepsius, Richard 92, 96, 97, 100, 101, 102, 103, 106, 141, 144  
 Lerici, Carlo M. 321  
 Lesbos 215  
 Lessing, Gotthold Ephraim 18  
 Lesueur 102  
 Liban 198  
 Libby, Willard F. 321, 322  
 Libilugalla 222  
 „Life“ 282  
 Liga Delfică 86  
 Lindberg, Charles 305  
 Liş 152  
 Londra 40, 81, 96, 97, 98, 111, 113, 127, 162, 185, 187, 188, 189, 199, 201, 210, 211  
 Long Wharft 299  
 Loret 112, 139, 144  
 Lucania 57  
 Lucas, A. 152  
 Lucian 219  
 Ludovic al II-lea (al Bavariei) 162  
 Ludovic al XIV-lea 288  
 Ludovic al XV-lea 69  
 Ludwig, Emil 32  
 Luther, Martin 259  
 Luvru 27, 81, 106, 174, 234  
 Luxor 105, 125, 126, 131, 134, 135, 136, 140, 143, 146  
  
 Lyon 85, 292  
 Lythgoe 151, 152  
  
 Mace, A. C. 152, 153, 154, 162  
 MacLaren, C. 37  
 Madeiro, Jr. 305  
 Madrid 190, 281, 284  
 Magâlhaes, Fernão de 252  
 Maiuri, Amedeo 320  
 Malcolm, John 184  
 Malraux, André 125  
 Manencourt, Somini de 81  
 Maneton din Sebenit 101, 102, 103  
 Mani 290  
 Mantagua 271  
 Manuf 88  
 Marc Aureliu 22  
 Marduk 197, 224, 225, 226, 228, 229  
 Marea Egee 56, 282  
 Marea Mediterană 46, 68, 237, 238, 247  
 Marea Moartă 320  
 Marea Neagră 214  
 Maria Amelia Cristina 13  
 Maria, José 274, 276, 277  
 Maria Tereza 22  
 Mariette, Auguste 94, 97, 102, 106, 107, 109, 111, 112, 125, 138, 141, 240  
 Maroc 292  
 Marshall, sir John 320  
 Marsilia 292  
 Martorelli 20  
 Masada 320  
 Mason, J.A. 305  
 Maspéro, Gaston 112, 133, 134, 136, 142  
 Matusalem 244  
 Maudslay, Percival A. 285, 288  
 Maximilian (al Austriei) 162  
 Mayapan 290, 291  
 Mayer-Bonn 25  
 Mayer, Julius Robert 49  
 Mecklenburg 30, 33  
 Mécran, Witwe 83  
 Meier-Graefe, Iulius 125  
 Meisner, Bruno 168  
 Mellaart, James 320  
 Memel 33

- Memfis 80, 94, 100, 103, 104,  
 105, 107, 108, 138, 163, 238  
 Memnon 98, 114  
 Menché 293  
 Mendeleev, Dimitri Ivanovici  
 233  
 Menelau 52  
 Menes 73, 88, 102, 103, 104  
 Mercklin, Eugen von 9  
 Mercur 219, 246  
 Mereruka 111  
 Merida 289  
 Meriggi 63  
 Merkes 222  
 Meroe 116  
 Mes-anni-padda 245  
 Mesia 278  
 Mesopotamia 167, 168, 170,  
 171, 173, 178, 179, 183, 190,  
 195, 212, 222, 223, 234, 235,  
 282  
 Metropolitan Museum of Art  
 151  
 Mexic 169, 247, 253, 254, 258,  
 259, 260, 263, 265, 266, 267,  
 272, 279, 280, 281, 298, 306,  
 307, 308, 309, 311, 312, 313,  
 314, 318  
 Mexico 251, 258, 260, 262,  
 266, 280, 283, 290, 309,  
 310, 312  
 Meyer, Eduard 8, 50, 62, 102,  
 103  
 Meyer, Ernest 9  
 Micene 36, 40, 42, 43, 44, 46,  
 47, 50, 51, 52, 53, 56, 62,  
 63, 204, 235  
 Mäebis 103  
 Mikerinos 104, 109, 116, 118,  
 119  
 Mindar 37  
 Mineptah-Siptah 141, 144  
 Minerva 37  
 Minos 52, 56, 57, 59, 60, 61,  
 62  
 Minotaur 57, 60, 61  
 Mis'el 217  
 Mitilene 214  
 Mit-Rahin 94  
 Mohamed Ali 98, 171  
 Moise 90, 120, 231, 235  
 Mokkatam, muntele 68, 118,  
 119  
 Moltke 51  
 Monte, Albán 310, 311, 312  
 Montejo, Franzisco de 277  
 Montet, Pierre 163  
 Montezuma 61, 251, 252, 255,  
 256, 257, 261, 262, 263, 265,  
 266, 279  
 Montmartre 70  
 Morazán 270  
 Morgan, de 112  
 Morley, Silvanus Griswold  
 288, 293  
 Morse, Samuel 49  
 Mosul 168, 171, 189, 191, 192,  
 193, 196, 199, 200, 201, 204,  
 209  
 München 215  
 Münden 178  
 Murion 69  
 Murad-bei 68, 70, 71  
 Muradieh 217  
 Murnu, George 35, 36, 41  
 Museum of Art (New York)  
 145  
 Muzeul egiptean (Berlin) 101  
 Muzeul etnografic (Berlin)  
 288  
 Nabopalassar 219, 220, 226,  
 227, 228, 238  
 Nabucodonosor 167, 179, 187,  
 219, 221, 222, 224, 226, 227,  
 228, 238, 239, 246, 252  
 Nantes 292  
 Napier 209  
 Napoleon I 65, 67, 68, 69, 71,  
 74, 80, 84, 85, 86, 94, 133,  
 164, 174, 176, 270, 271, 278  
 — , codul lui 245  
 Naranjo 293  
 Narbonide 239  
 Narmer 73  
 Narvaez 257, 258, 262, 263  
 Naucratis 114  
 Naumburg 100  
 Nauplia 44, 53  
 Neanderthal, omul de 25  
 Neapole 21, 26, 54  
 Nebeşe 114  
 Nebo 197  
 Nefertiti 105, 141  
 Neith 108  
 Nelson 68  
 Nemesis 141  
 Nergal 197  
 Nero 205  
 Nerva 94  
 New York 63, 127, 145, 152,  
 269, 270, 274, 277, 310  
 Newberry, P. E. 152  
 Nickerson, Ephraim 299  
 Niebuhr, Carsten 69, 176, 178  
 Nil 33, 64, 68, 73, 79, 86, 98,  
 103, 104, 111, 115, 116, 123,  
 125, 126, 133, 140, 153, 170,  
 171, 282  
 Nimrud 191, 192, 193, 194,  
 195, 197, 199, 201, 204, 205,  
 210, 219  
 Ninive 72, 126, 164, 167, 170,  
 173, 174, 191, 192, 195,  
 198, 204, 205, 206, 207, 209,  
 219, 221, 234, 236, 237, 238,  
 245, 272, 313  
 Ninurta 197, 222  
 Nippur 183, 234, 236, 246  
 Nissir 212  
 Noe 192, 199, 200, 212, 232,  
 235  
 Oaxaca 310  
 Oceanul Pacific 253, 319  
 Occident 103, 114, 118  
 Odiseea 35, 41, 53  
 Odiseu 31, 45, 53  
 Olimp 28  
 Olmedo 256, 261  
 Ombos 108  
 Onnos 94  
 Oppert, Jules 185, 186, 188,  
 234  
 Oreste 41, 44  
 Orhomenus 52  
 Orient 67, 234, 243, 278, 314  
 Orientul Îndepărtat 318  
 Ortega Y Gasset 5  
 Osiris 88, 103, 117, 131, 157,  
 163  
 Osman-bey 132  
 Osorkon I 132  
 Ostwald, Wilhelm 49  
 Otumba 264, 265  
 Ovando, Nicolo de 253  
 Oxford 51, 55, 64, 209  
 Padova 97  
 Palenqué 285, 306, 320  
 Palermo 138

- Palestina 33, 102, 205  
 Pallas 246  
 Palmer, Leonard R. 64, 102  
 Panama 313  
 Papin, Denis 49  
 Paris 30  
 Paris, oraș 25, 27, 67, 71, 75, 78, 79, 86, 87, 88, 92, 102, 121, 127, 173, 174, 178, 189, 195, 240, 277, 278, 282, 292  
 Parseval 49  
 Partenon 40  
 Paser 129, 130  
 Patrocle 34  
 Pausanias 42, 43, 52, 114, 221, 244  
 Pelopizi 41, 42  
 Pelopones 33, 41  
 Pergam 37, 38, 49  
 Persepolis 176, 178, 179, 186  
 Perseu 235  
 Persia 102, 138, 170, 174, 176, 179, 182, 184, 190, 238  
 Peru 253, 282  
 Peters 234  
 Petersburg 32, 33, 34, 50  
 Petrie, Flinders W.M. 97, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 121, 122, 123, 131, 141, 145, 298  
 Petruchen 51  
 Philae 88, 91  
 Philodemos 15, 20  
 Piaggi 20  
 Piccadilly 100  
 Piedras Negras 293, 306  
 Pinutem 131  
 Pius al IX-lea, papa 25  
 Pizarro 253  
 Platon 33, 318  
 Plenderleith, H. J. 152  
 Plutarh 28  
 Pococke, Richard 132  
 Polidor 26  
 Polul Sud 82  
 Pompadour, madame de 69  
 Pompei 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 25, 26, 47, 62, 74, 144, 320  
 Porfiriu 87  
 Porto-Rico 252  
 Portugal 253  
 Poseidon 38  
 Praxitele 23  
 Prescott, William Hickling 251, 279, 280, 281, 283, 307  
 Preuss 288  
 Priam 35, 37, 38, 39, 41, 43, 51, 53  
 Proitos 52  
 Pruner-bey 25  
 Prusia 19, 50, 100  
 Psametic I 114, 238  
 — al III-lea 105  
 Psiche 27  
 Ptah 108  
 Ptahhotep 111  
 Ptah-nofru 114, 122  
 Ptolemeu, Claudiu 246  
 Ptolemeu al III-lea (Evergetul) 287  
 — al V-lea (Epifanul) 80, 90  
 Ptolemei 94, 101, 109  
 Pylos 63  
 Quetzalcoatl (Kukulcan, Kumakum) 259, 313, 314  
 Quiriga 288, 293  
 Ra 117  
 Rabinal 281  
 Rafael 18  
 Ragusa 162  
 Rameseum 100, 105  
 Ramses  
 — I 126, 128, 144  
 — al II-lea 94, 98, 100, 103, 105, 109, 114, 118, 120, 126, 130, 131, 137, 144, 158, 252  
 — al III-lea 105, 131, 132  
 — al VI-lea 144, 145, 147  
 — al IX-lea 129  
 Rassam, Hormuzd 209, 210  
 Rathjans, Carl 9  
 Ravensberg, Etienne Charles 281  
 Rawlinson, Henry Creswicke 49, 184, 186, 187, 188, 189, 195, 233  
 Rea 56  
 Reid, Archibald Douglas 162  
 Renauldon 78  
 Resen 192  
 Rhind, papirusul 138  
 Rich, C. J. 113, 171  
 Richard Inimă de Leu 288  
 Ricketson jr., O. G. 288, 311  
 Rim-Sin 236  
 Rio Cobán 271, 272  
 Rio Usumacinta 293  
 Robespierre 70  
 Rodos 26  
 Roma 19, 21, 22, 24, 72, 73, 87, 103, 106, 126, 176, 205, 206, 236, 245, 246, 321  
 Romulus 235  
 Rönckendorff, Edda 9  
 Rosellini 92  
 Rosette 75, 79, 81, 82, 90, 91  
 Rougé, de 92  
 Royal Society 55, 96  
 Rudolf 162  
 Rufus 14  
 Rusia 32, 50, 62  
 Ruz, Alberto 320  
 Sabina 114  
 Sacy, de 75, 80, 90  
 Sakeres 147  
 Sakkarah 71, 94, 102, 107, 116, 320  
 Salama 281  
 Saleh-bey Hamdi 152  
 Salem 279  
 Salmanasar al IV-lea 237  
 Salt 98, 144  
 San Salvador 270  
 Sans-Souci 173  
 Saosdușin 238  
 Sardanapal 172  
 Sargon I 173, 175, 206, 226, 235, 236  
 — al II-lea 238  
 Sartre, Jean-Paul 41  
 Sarzec, Ernest de 213, 234  
 Sayce, A.H. 51  
 Scamandru 35, 50  
 Schaeffer, Claude F.A. 320  
 Schiller, Fr. von 22  
 Schliemann, Heinrich 9, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 60, 72, 78, 81, 113, 133, 141, 142, 174, 178, 190, 204, 221, 244, 298, 299, 320, 321  
 Schmidt, Erich F. 235  
 Schmökel, Hartmut 9  
 Schöne, Richard 216  
 Schönebeck 51  
 Schopenhauer 48

- Scott, Alexander 152  
 —, căpitanul 82  
 Sediman 71  
 Seehausen 19  
 Seibal 293  
 Selamijah 197  
 Seler, Eduard 288, 307, 310  
 Semiramida 237  
 Sennaar 171  
 Sennaşerib 126, 177, 204, 205,  
 206, 207, 208, 219, 226, 238  
 Serapeum 25, 107, 109, 111  
 Serapis 107  
 Seşong I 105  
 Sésostris 104  
 Seti I 99, 103, 108, 131, 136,  
 144, 158  
 — al II-lea 128  
 Severus Septimius 114  
 Sfînrul 74, 115  
 Sfînta Elena, insula 86  
 Sfîntul Bernard cel Mare,  
 mănăstirea 138  
 — Francisc 266  
 — Gheorghe 232  
 — Paul (catedrala din  
 Londra) 116  
 — Petru (biserica din  
 Roma) 116  
 — Ştefan (catedrala din  
 Viena) 116  
 Shrewsbury 269  
 Siberia 312  
 Sina, muntele 90  
 Singapore 125  
 Sin-şar-işkum 238  
 Siria, 16, 33, 89, 98, 99, 114,  
 170, 190, 191, 205, 215,  
 237, 320  
 Sirius 103  
 Sittig, Ernst 63  
 Smith, Elliot 138  
 Smith, George 210, 211, 213,  
 235  
 Soane-Museum 98  
 Sodoma 167  
 Sofocle 44  
 Solomon 105, 320  
 Sömmering, Thomas 49  
 Spania 253, 266, 282  
 Spengler, Oswald 101, 126,  
 252, 318  
 Statele Unite ale Americii 32,  
 270, 276, 298, 299, 322  
 Steele, François 236  
 Steindorff, Georg 102, 104,  
 163  
 Stendhal (H. Beyle) 67  
 Stephens, John Lloyd 141,  
 249, 269, 271, 272, 273, 274,  
 275, 276, 277, 278, 279,  
 281, 283, 285, 298, 317  
 Stolze 176  
 Stonehenge 113  
 Strabon 72, 87, 114, 128, 223,  
 227  
 Sudan 73  
 Sumer 170, 231, 234, 235,  
 241, 243, 245, 246  
 Surgul 215  
 Susa 245  
 Sybaris 57  
 Sydenham 92, 189  
 Sadanu 209  
 Şadu 228  
 Şeherezada 285  
 Şerşera 217  
 Şinear 192  
 Şiraz 176, 178  
 Şubad 241  
 Şulgi 236  
 Şuma 209  
 Tabasco 291, 293, 308  
 Talbot 188  
 Tanis 163  
 Tarquinia 321  
 Taşpauh 114  
 Taurus 235  
 Teba 98, 99, 100, 104, 105,  
 125, 126, 127, 128, 129,  
 138, 151  
 Teglat-Falasar I 188, 236  
 — al III-lea 238  
 Teheran 184  
 Telemac 32, 35  
 Tell-el-Amarna 94, 101, 105  
 Tello 213, 234  
 Teotihuacan 280, 306, 307,  
 313  
 Termer, Franz 9  
 Terra Caliente 258  
 Teseu 61  
 Texel 31  
 Thais 176  
 Theodor (al Abisiniei) 209  
 Thompson, Edward Herbert  
 141, 288, 297, 298, 299, 300,  
 301, 304, 305, 314, 317  
 Thot 108  
 Ti 109, 110, 111  
 Tigru 164, 167, 169, 170, 174,  
 178, 189, 191, 192, 201, 206,  
 209, 217, 235, 242, 270, 282  
 Tikál 282, 285, 293  
 Tilmun 207  
 „Times“ 51  
 Tir 206  
 Tirint 36, 47, 50, 52, 53, 56,  
 57, 62, 235  
 Toma 314  
 Tombuctu 100  
 Toulouse 292  
 Toynbee, Arnold J. 318, 319  
 Traian 94  
 Trieste 22  
 Trinidad 254  
 Trinity College (Cambridge)  
 142  
 Troada 33, 52, 214  
 Troia 30, 31, 35, 36, 37, 38,  
 42, 43, 47, 48, 50, 51, 53,  
 72, 78, 102, 133, 141, 178,  
 204, 298, 320  
 Tuamotu 319  
 Tübingen 63  
 Tucide 34, 61  
 Tukulti-Ninurta I 226, 236  
 Tula (Tollan) 308, 309, 312  
 Tunri 103  
 Turcia 40, 170, 269, 319, 320  
 Turminabanda 228  
 Tutankamon 65, 100, 105,  
 128, 131, 133, 138, 141,  
 142, 144, 145, 147, 149, 151,  
 152, 155, 157, 158, 159,  
 161, 162, 163, 304  
 Tutmes I 127, 128  
 — al II-lea 105, 131  
 — al III-lea 53, 94, 131,  
 137, 145, 146, 147  
 — al IV-lea 128, 141  
 Țara de Foc 252  
 Uaxactun 293, 306  
 Ugarit 320  
 Ulise 35, 53  
 Ulloa 272  
 Unesco 323  
 Unger 102

- United Fruit Company 305  
 Universitatea din Arizona 322  
   — din Pennsylvania 283, 322  
   — din Philadelphia 240, 289  
 University College (Londra) 113  
 Ur 141, 235, 236, 239, 240, 241, 243, 244, 245, 246, 320  
 Uruk 235  
 Ut-napištim 211, 212, 242, 244  
 Uxmal 290, 291
- Vaea Regilor 100, 101, 124, 126, 127, 128, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 141, 143, 144, 145  
 Valetta 20  
 Valladolid 300  
 Valee, Pietro della 176  
 Vansleb 114  
 Vatican 226  
 Vechiul Testament 84  
 Velasquez 254, 257  
 Venetia 27, 266  
 Venezuela 31  
 Ventris, Michael 63, 319  
 Venuti Marcello 13, 18, 62  
 Vera Cruz 254, 257
- Versailles 173  
 Vespucci 252  
 Vezuviu 13, 15, 16, 21, 62  
 Victoria (a Angliei) 92, 288  
 Victoria and Albert Museum 285  
 Viena 215  
 Villa dei Papiri 20  
 Virchow, Rudolf 25, 50, 51, 52  
 Vistasp 183, 184  
 Voltaire 69, 85, 88  
 Vyse 119
- Wagner 25  
 Waldeck, von 278  
 Washington 305  
 Wedgewood 279  
 Weidner, Ernst F. 168  
 Weingall, Arthur 162  
 Westbury, lord 162, 163  
 Westergaard 186  
 Wheeler, sir Mortimer 320  
 White, Anne Terry 9  
 Wilkinson 102  
 Winckelmann 15, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 47, 48, 50, 74, 141  
 Winifred, Fontana 239  
 Wooley, Leonard 141, 235, 239, 240, 242, 244, 245, 246, 320  
   —, Khaterine 239  
 Würzburg 26
- Xenofon 37, 191  
 Xerxe 37, 38, 106, 176, 179, 227  
 Xipe Totec 311, 312  
 Xitli 312  
 Xiu 290  
 Xochicalco 310
- Yadin, Ygael 320  
 Yarim-Lim 320  
 Yemen 171  
 Young, Thomas 49, 90  
 Yucatán 141, 169, 247, 269, 275, 277, 278, 279, 280, 285, 289, 290, 291, 298, 299, 305, 306, 308, 311, 314, 318
- Zab 191, 197  
 Zend-Avesta 183  
 Zeppelin 49  
 Zeus 28, 34, 56, 57, 246  
 Zoëga 90  
 Zumárraga, Don Juan de 283



# SUMAR

## I. CARTEA STATUIILOR

### 1. PROLOG DESPRE PĂMINTUL ANTIC

13

Primele săpături. — Descoperirea oraşului Herculaneum. — Soarta oraşului Pompei. — Trei feluri de a muri. — S-au îngropat singuri. — „Mult mai frumoase decât operele lui Rafael“. — Lessing dăruieşte zece ani din viaţa lui.

### 2. WINCKELMANN SAU INCEPUTURILE UNEI ŞTIINŢE

19

Fiul unui cizmar. — Convertitul. — „Epistolele“. — O prefată de 2 677 pagini. — Călimara dubioasă. — Amărăciunea călugărului. — Greşala lui Winckelmann. — Lumea antică nu arăta aşa ! — Asasinarea lui Winckelmann.

### 3. PIONIERII ISTORIEI

23

Ce ştim noi de fapt ? — Soldatul mort. — Furia colecţionarului. — Coliseul transformat în carieră de piatră. — Un schelet misterios. — „Industria locală“ de fosile. — Fratele lui Casanova îl mistifică pe Winckelmann. — Psiche cu barbă. — Înţelepciunea Herei. — Cum a murit Fidiu ?

### 4. POVESTEA BĂIATULUI SĂRAC CARE A GĂSIT O COMOARĂ

30

Hennig cel rău, poreclit „Uciagaşul de ciobani“. — Un băieţel de şapte ani vrea să plece spre Troia. — Un beţiv recită din Homer. — Un geniu poliglot. — Căutătorii de aur. — Schliemann crede în Homer. — Bunarbaşi sau Hissarlik ? — Schliemann descoperă Troia. — Cele nouă cetăţi. — „Tezaurul lui Priam“. — Lordul Elgin face o afacere proastă.

## **5. MASCA LUI AGAMEMNON**

41

Agamemnon de la Eschil la Sartre. — Poarta Leilor. — Cuptor sau „casă de bani“ ? — Sofia Schliemann la săpături. — Morții iluștri. — Aur și bijuterii. — Măștile. — Bacșișul împăratului Braziliei. — Aur, aur, aur !

## **6. SCHLIEMANN ȘI ȘTIINȚA**

47

Winckelmann și Schliemann. — Știința și publicitatea. — Schopenhauer are cuvîntul. — Marii diletanți. — Eroarea lui Schliemann. — Cine vrea să cumpere colecțiile ? — Cetățenii de onoare Bismark, Moltke și Schliemann. — Troia este dezgropată în Germania !

## **7. MICENE, TIRINT ȘI INSULA MISTERELOR**

52

Cetățile „de aur“. — Țara de baștină a lui Herakles. — Zidul din Tirint. — Oul de struț de la Micene. — Ciudata tauromahie. — Unde este vorba despre 1 612 măslini. — Moartea lui Schliemann. — Evans caută o scriere veche.

## **8. FIRUL ARIADNEI**

54

Creta, regatul lui Minos. — Evans descoperă Labirintul. — 75 000 litri de ulei. — Evoluția civilizației minoice. — Moda femeilor cretane. — Ia-răși despre tauri. — Victimele Minotaurului. — Pinzele negre ale lui Teseu. — Trecerea timpului.

# **II. CARTEA PIRAMIDELOR**

## **9. O INFRINGERE TRANSFORMATĂ ÎN VICTORIE**

67

Napoleon și „oamenii de litere civili“. — Patruzeci de secole vă contemplă ! — Denon desenează. — Descoperirea Egiptului antic. — Nilul. — Enigma hieroglifelor.

## **10. CHAMPOLLION ȘI STELA TRILINGVĂ**

76

Încă un poliglot. — O naștere miraculoasă. — Academician la șaptesprezece ani. Un soldat obscur descoperă piatra de la Rosette. — Champollion la Paris. — Căpitanul Scott la Polul Sud. — Au fost oare descifrate hieroglifile ?

## **11. UN TRĂDĂTOR DESCIFREAZĂ HIEROGLIFELE**

85

Un băiețaș își exprimă convingerile politice. — Cele „O sută de zile“. — Champollion este exilat. — Încercări de descifrare. — Împotriva lui Horapollon. — Numele unor regi. — Ptolemeu și Cleopatra. — Despre natura hieroglifelor. — Champollion sub porticul de la Denderah.

**12. „PATRUZECI DE SECOLE VA CONTEMPLĂ !“****98**

Patru nume mari. — „Uriașul italian“. — Spargeri de morminte. — „Memoriile“ lui Manethon. — Rezumatul istoriei Egiptului. — Mariette găsește taurii sacri. — Bogatul domn Ti.

**13. PETRIE ȘI MORMINTUL LUI AMENEMHAT****114**

Petrie a săpat toată viața. — Omul gol dinăuntrul piramidei. — „Zarea lui Keops“. — Morminte făcute din sânge și lacrimi. — Ka. — Silvio Gesell și Arca Alianței. — Mistica Numărului. — Petrie sapă în apă. — Pe urmele hoților.

**14. TÎLHARII DIN VALEA REGILOR****126**

Un american cumpără antichități. — Istoria „Văii“ este și istoria jafurilor. — Un proces modern de acum 3 000 de ani. — Ramses al III-lea îngropat de trei ori. — Groapa comună a regilor.

**15. MUMII****138**

Pococke și Bruce în „Vale“. — Mormintele luminate electric. — Comerț la negru cu antichități. — Abd el-Rasul. — O dinastie de hoți. — Brugsch-Bei găsește patruzeci de leșuri regale. — Cum se făceau mumiiile ? — Felahii își petrec suveranii.

**16. HOWARD CARTER ÎL DESCOPERĂ PE TUTANKHAMON****142**

Cea mai mare descoperire arheologică. — Accidentul lui Carnavon. — Carter îi surprinde pe jefuitorii de morminte. — Prima treaptă. — Ușa ferecată. — Din nou pe urmele hoților. — O privire aruncată în anticameră. — „Lucruri uluitoare !“ — Comori în a doua încăpere.

**17. ZIDUL DE AUR****152**

Organizarea săpăturilor. — 700 de obiecte în anticameră. — Cufărul de aur. — Cele mai bogate comori. — Carter îi critică pe vechii egipteni. — Siciul de aur al lui Tutankhamon. — Cine a fost acest rege ? — Se despachetează mumia. — 12 300 de turiști. — „Blestemul faraului“ lipsit de temeii.

**III. CARTEA TURNURILOR****18. STĂ SCRIS ÎN BIBLIE**

Despre justiția divină. — Entomologul francez. — Redactor și arheolog. — Doar câteva nobile ciudate.

**19. BOTTA DESCOPERĂ CETATEA NINIVE****170**

Țara Mesopotamiei. — Un copil minune. — Știință și diplomatie. — Săpături la Kuyundjik. — Primul palat asirian de la Khorsabad. — Sabotaj. — Un transport ratat. — Lumea își ciulește urechile.

**20. DESCIFRAREA CUNEIFORMELOR****175**

Un institutor face o prinsoare. — Călătoriile lui Niebuhr. — Persepolis. — Civilizații așternute peste civilizații. — Georg Friedrich Grotefend. — O idee genială. — „Mare rege, rege al regilor...” — Bunicul, tatăl și fiul.

**21. O DOVADĂ GRĂITOARE****184**

Redactor la șaptesprezece ani. — Inscripția de la Behistun. — „Regele Darijauaș...” — La cincizeci de metri înălțime. — Cuneiformele descifrate a doua oară. — Ambiguități. — Dicționarul de argilă. — Patru savanți ajung la același rezultat.

**22. PALATELE DE SUB COLINA NIMRUD****189**

Austen Henry Layard. — Prima călătorie. — „Vinător puternic înaintea lui Dumnezeu”. — Aventura începe cu 60 de lire. — Răscoală ! — Cimitirul artificial. — Nimrud iese din pământ. — Panică în piață. — Cuvântarea șecului. — Londra întâmpină taurii înaripați. — Layard își descrie săpăturile.

**23. GEORGE SMITH CAUTĂ UN AC ÎN CARUL CU FIN****204**

Alte săpături la Kuyundjik. — Splendida Ninive. — Jaf, tiranie, împi-lare, războaie. — Grădina de pe stîncă. — Sennașerib. — Dictatorul asirian. — Babilonul este „ras”. — Biblioteca lui Assurbanipal. — Hormuzd Rassam găsește epopeea lui Gilgameș. — Smith descoperă o istorie a Potopului. — Ut-napiștim, un Noe babilonean.

**24. KOLDEWEY ÎN BĂTAIA GLOANTELOR****214**

O barcă numită „Brînză proaspătă”. — Un profesor scrie un catren. — „În țara operei și a tenorilor”. — Împușcăturile, „adevărată calamitate a ținutului !”

**25. ETEMENANLZI SAU TURNUL BABEL .****219**

Babilonul lui Nabucodonosor. — Zidul cetății. — „Grădinile suspendate ale Semiramidei”. — Turnul Babel. — Distrugeri. — Drumul procesiunilor. — „Dragonul Babilonului”. — Profecția lui Ieremia.

**26. REGII MILENARI ȘI POTOPUL****231**

Superstițiile noastre vin din Babilon. — Se „calculează” existența unui popor. — Cea mai veche civilizație din lume ? — Sargon a existat ! — Scurtă privire asupra istoriei Mesopotamiei. — Woolley. — Un „*parfait gentilhomme*”. — Stindardul de mozaic. — O descoperire îngrozitoare. — Potopul. — „Listele regale”. — Mes-anni-padda.

**IV. CARTEA TREPTELOR****27. TEZAURUL LUI MONTEZUMA AL II-LEA****251**

Cortez dinaintea orașului Mexico. — Întîlnirea cu împăratul aztecilor. — Descoperirea Americii Centrale. — Cortez cade dintr-un balcon. — „Nobila cauză” a spaniolilor. — Descoperirea tezaurului. — Montezuma este făcut prizonier. — Cortez îl bate pe Narváez.

**28. O CIVILIZAȚIE „DECAPITATĂ”****259**

Religia aztecă. — 20 000 de sacrificii omenești într-o zi. — Revolta aztecilor. — „*Noche triste*”. — Bătălia de la Otumba. — Vitejia lui Cortez. — Ultimul împărat este spînzurat. — O civilizație uitată.

**29. MISTER STEPHENS CUMPĂRĂ UN ORAȘ****269**

Cîteva rare documente despre Yucatan. — Stephens și Catherwood. — Război civil în America Centrală. — „Domnul cu joben”. — Ruinele de la Copán. — Forme ciudate. — Copán devine proprietatea lui Stephens. — Călătoria lui Waldeck. — De unde vin mayașii ? — William H. Prescott.

**30. INTERLUDIU****281**

Un manuscris vechi. — Diego de Landa. — O civilizație fără animale domestice. — Mayașii de astăzi. — Doar trei documente despre maya !

**31. TAINA ORAȘELOR PĂRĂSITE****285**

Colecția Maudslay. — Calendarul maya, cel mai bun din lume. — Dificultăți de sincronizare. — „Cărțile lui Chilam Balam”. — „Noul Imperiu”. — Misterioasa emigrare. — Scurtă istorie a Vechiului Imperiu. — Un imperialism centripet. — O civilizație fără plug.

**32. DRUMUL SPRE FINTÎNĂ****297**

Thomson vizitează Chichen-Itza. — Un Schliemann al Americii. — Fîntîna Sacră. — Thomson învață să se scufunde. — Arheologie sub apă. — Aur și oseminte. — Săpături recente în Vechiul Imperiu maya. — Artă fără motive florale. — Coloanele-șerpi.

**33. TREPTE SUB LAVĂ ȘI ÎN PĂDUREA VIRGINĂ** **307**

Prințul Ixlixeochtil. — O civilizație încă și mai veche. — Tula. — Piramide în jurul orașului Mexico. — Tezaurul de la Monte Albán. — Tolteci, olmeci și zapoteci. — Sfârșitul lumii la fiecare cincizeci și doi de ani. — O lavă de opt mii de ani. — Quetzalcoatl.

**CĂRȚILE CARE NU POT FI ÎNCĂ SCRISE**

**34. INCURSIUNI NOI ÎN VREMURILE STRĂVECHI** **317**

Cele 21 de civilizații ale lui Toynbee. — Au existat civilizații „negre” ? — Atlantida. — Yarim-Lim, regele hitiților. — Kosock zboară deasupra drumurilor incașilor. — Noi descifrări. — Arheologia și științele naturii.

**ANEXE**

<i>Tabele cronologice</i>	<b>327</b>
<i>Hărți</i>	<b>346</b>
<i>Bibliografie</i>	<b>352</b>
<i>Indice</i>	<b>361</b>

REDACTOR RESP. DE CARTE: MIHAI POPESCU  
TEHNOREDACTOR: FLORICA WEIDLE

DAT LA CULEȘ 10.11.1967. BUN DE TIPAR 21.05.1968. TIRAJ 25 000+139+40 EX.  
LEGATE 1/1. HIRTIE SCRIS 1 A. 80 G/M<sup>2</sup>. FORMAT 70×90/16. COLI EDITORIALE  
29,05. COLI TIPAR 23,50+2 COLITE A 16 PAG. ȘI 1 COLITĂ A 4 PAG. A. 17 115.  
INDICI DE CLASIFICARE ZECIMALĂ: PENTRU BIBLIOTECILE MARI 902.6,  
PENTRU BIBLIOTECILE MICI 9

TIPARUL EXECUTAT SUB COMANDA NR. 70 813 LA COMBINATUL POLIGRAFIC  
„CASA ȘCINTEII”, PIAȚA ȘCINTEII NR. 1, BUCUREȘTI — REPUBLICA  
SOCIALISTĂ ROMÂNIA

